

**TERCERA PARTE**  
**Listas de Verificación**  
**Para Uso del OLDP**

## LISTA DE VERIFICACION PARA USO DEL OLDP

INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	SI/NO
<b>DE VERIFICACION PREVIA</b>		
<b>Sustento Legal</b>	• Ley, DS, Ordenanza, Resolución Municipal	
<b>Periodicidad</b>	• Revisión del cumplimiento del instrumento jurídico (existencia)	
	• Encuesta a representantes de organizaciones vecinales	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
<b>Planificación y Recursos</b>	• Documento de planificación que incluya justificación, presupuesto, asignación de recursos humanos, cronograma e información a transmitir	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Información en Aymara	
	• Difusión del evento en medios de comunicación masiva	
	• Pauteo de medios utilizados	
	• Memorias, informes y listas de participantes	
	• Metodología de talleres previos y observación directa del OLDP	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
<b>Consenso</b>	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Encuestas a participantes	
<b>DE VERIFICACION EN EL PROCESO</b>		
<b>Convocatoria</b>	• Registro de invitaciones cursadas	
	• Listas de participantes	
<b>Inclusión</b>	• Registro de invitaciones cursadas	
	• Listas de participantes	
<b>De la información</b>	• Entrevistas a los participantes	
	• Observación directa	
<b>De la Deliberación</b>	• Observación directa del OLDP	
	• Entrevistas a funcionarios clave	
	• Encuestas a participantes	

<b>DE VERIFICACION POSTERIOR</b>		
<b>Articulación y relacionamiento</b>	•Entrevistas a funcionarios clave	
	•Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	•Entrevistas a participantes	
<b>Incidencia ciudadana</b>	•Revisión y análisis del documento de sistematización y conclusiones.	
	•Revisión del archivo de resoluciones u ordenanzas	
<b>Corresponsabilidad</b>	•Entrevistas a representantes de org. de la sociedad civil, Rep. Comité de Vigilancia, autoridades del GMLP	
	•Sondeos de opinión a participantes de los espacios anteriores	
<b>Cultura Ciudadana</b>	•Entrevistas a autoridades jerárquicas del GMLP	
	•Sondeos de percepción ciudadana	

## LISTA DE VERIFICACION PARA USO DEL OLDP

INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	SI/NO
<b>DE VERIFICACION PREVIA</b>		
<b>Sustento Legal</b>	• Ley, DS, Ordenanza, Resolución Municipal	
<b>Periodicidad</b>	• Revisión del cumplimiento del instrumento jurídico (existencia)	
	• Encuesta a participantes	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
<b>Planificación y Recursos</b>	• Revisión del POA del Despacho del Alcalde y del H. Concejo Municipal	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Documento de planificación que incluya justificación, presupuesto, asignación de recursos humanos, cronograma e información a transmitir	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Información en Aymara	
	• Difusión del evento en medios de comunicación masiva	
	• Pauteo de medios utilizados	
<b>Consenso</b>	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Encuestas a participantes	
<b>DE VERIFICACION EN EL PROCESO</b>		
<b>Convocatoria</b>	• Registro de invitaciones cursadas	
	• Listas de participantes	
<b>Inclusión</b>	• Registro de invitaciones cursadas	
	• Listas de participantes	
<b>De la información</b>	• Entrevistas a los participantes	
	• Observación directa	
<b>De la Deliberación</b>	• Observación directa del OLDP	
	• Entrevistas a funcionarios clave	
	• Encuestas a participantes	

<b>DE VERIFICACION POSTERIOR</b>		
<b>Articulación y relacionamiento</b>	• Entrevistas a funcionarios clave	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Entrevistas a participantes	
<b>Incidencia ciudadana</b>	• Revisión y análisis del documento de sistematización y conclusiones.	
	• Revisión del archivo de resoluciones u ordenanzas	
<b>Grado de Cumplimiento</b>	• Revisión de Informes • Revisión de la Agenda Oficial del Despacho del Alcalde y H. Concejo Municipal	
<b>Socialización de conclusiones y Resultados</b>	• Entrevista con el Comité de Vigilancia, dirigentes de asociaciones comunitarias y otros dirigentes vecinales	
	• Entrevista dirigentes de asociaciones comunitarias y dirigentes vecinales	
<b>Corresponsabilidad</b>	• Entrevistas a representantes de org. de la sociedad civil, Rep. Comité de Vigilancia, autoridades del GMLP	
	• Sondeos de opinión a participantes de los espacios anteriores	
<b>Cultura Ciudadana</b>	• Entrevistas a autoridades jerárquicas del GMLP	
	• Sondeos de percepción ciudadana	

## LISTA DE VERIFICACION PARA USO DEL OLDP

INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	SI/NO
<b>DE VERIFICACION PREVIA</b>		
<b>Sustento Legal</b>	• Ley, DS, Ordenanza, Resolución Municipal	
<b>Periodicidad</b>	• Revisión del cumplimiento del instrumento jurídico (existencia)	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Encuesta a participantes	
<b>Planificación y Recursos</b>	• Documento de planificación que incluya justificación, presupuesto, asignación de recursos humanos, cronograma e información a transmitir	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Información en Aymara	
	• Difusión del evento en medios de comunicación masiva	
	• Pauteo de medios utilizados	
	• Memorias, informes y listas de participantes	
	• Metodología de talleres previos y observación directa del OLDP	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
<b>Consenso</b>	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Encuestas a participantes	
<b>DE VERIFICACION EN EL PROCESO</b>		
<b>Convocatoria</b>	• Registro de invitaciones cursadas	
	• Listas de participantes	
<b>Inclusión</b>	• Registro de invitaciones cursadas	
	• Listas de participantes	
<b>De la información</b>	• Entrevistas a los participantes	
	• Observación directa	
<b>De la Deliberación</b>	• Observación directa del OLDP	
	• Encuestas a participantes	

<b>DE VERIFICACION POSTERIOR</b>		
<b>Articulación y relacionamiento</b>	• Entrevistas a funcionarios clave	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Entrevistas a participantes	
<b>Incidencia ciudadana</b>	• Revisión y análisis del documento de sistematización y conclusiones	
	• Revisión del archivo de resoluciones u ordenanzas	
<b>Corresponsabilidad</b>	• Entrevistas a representantes de org. de la sociedad civil, Rep. Comité de Vigilancia, autoridades del GMLP	
	• Sondeos de opinión a participantes de los espacios anteriores	
<b>Cultura Ciudadana</b>	• Entrevistas a autoridades jerárquicas del GMLP	
	• Sondeos de percepción ciudadana	

## LISTA DE VERIFICACION PARA USO DEL OLDP

INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	SI/NO
<b>DE VERIFICACION PREVIA</b>		
<b>Sustento Legal</b>	• Ley, DS, Ordenanza, Resolución Municipal	
<b>Periodicidad</b>	• Revisión del cumplimiento del instrumento jurídico (existencia)	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
<b>Planificación y Recursos</b>	• Documento de planificación que incluya justificación, presupuesto, asignación de recursos humanos, cronograma e información a transmitir	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Información en Aymara	
	• Difusión del evento en medios de comunicación masiva	
<b>Consenso</b>	• Pauteo de medios utilizados	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
<b>Proceso electoral transparente</b>	• Encuestas a participantes	
	• Encuesta de percepción ciudadana	
	• Revisión del reglamento electoral	
	• Convocatoria organismos independientes como veedores	
<b>DE VERIFICACION EN EL PROCESO</b>		
<b>De la información</b>	• Información proporcionada al universo de votantes	
<b>De la deliberación</b>	• Foros electorales auspiciados por el GMLP	
<b>Pluralismo e inclusión</b>	• Entrevistas a representantes de las diversas posiciones existentes en el espacio consultivo	
<b>Convocatoria</b>	• Datos del organismo electoral competente	
<b>DE VERIFICACION POSTERIOR</b>		
<b>Selección de la opción victoriosa</b>	• Datos del organismo electoral competente	
<b>Articulación y relacionamiento</b>	• Entrevistas a funcionarios clave	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
<b>Cultura Democrática</b>	• Datos del organismo electoral	

	• Sondeos de opinión	
<b>Cultura Ciudadana</b>	• Entrevistas a autoridades jerárquicas del GMLP	
	• Sondeos de percepción ciudadana	
<b>Incidencia en la gestión municipal y en las políticas públicas municipales</b>	• Revisión y análisis del documento de sistematización y conclusiones	
	• Revisión del archivo de resoluciones u ordenanzas	

## LISTA DE VERIFICACION PARA USO DEL OLDP

INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN	SI/NO
<b>DE VERIFICACION PREVIA</b>		
<b>Sustento Legal</b>	• Ley, DS, Ordenanza, Resolución Municipal	
	• Existencia de informe legal positivo	
<b>Universalidad</b>	• Procedimientos establecidos para la presentación de iniciativas legislativas ciudadanas	
<b>Planificación y Recursos</b>	• Documento de planificación que incluya justificación, presupuesto, asignación de recursos humanos, cronograma e información a transmitir	
	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Información en Aymara	
	• Difusión del evento en medios de comunicación masiva	
	• Pauteo de medios utilizados	
<b>DE VERIFICACION EN EL PROCESO</b>		
<b>Consenso</b>	• Entrevista al Concejo Municipal	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Encuestas a participantes	
<b>DE VERIFICACION POSTERIOR</b>		
<b>Articulación y relacionamiento</b>	• Entrevistas a funcionarios clave	
	• Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil	
	• Entrevistas a participantes	
<b>Incidencia en la gestión municipal y en las políticas públicas municipales</b>	• Revisión y análisis del documento de sistematización de observaciones a la iniciativa legislativa	

**CUARTA PARTE**  
**Herramientas de Medición**

Cuestionario para el OLDLP antes de la realización del evento de planificación participativa (apoyarse en lista de verificación)

1. Está el evento respaldado por alguna Ley, Decreto, Ordenanza o Resolución Municipal?
  - Sí
  - No
2. Dependiendo del tipo de mecanismo de planificación, la realización entre un evento y otro tiene un criterio de periodicidad estrictamente observado?
  - Sí
  - No
3. Se ha realizado la planificación del evento con la debida anticipación?
  - Sí
  - No
4. Existen los recursos económicos necesarios para la adecuada realización del evento?
  - Sí
  - No
5. Se cuenta con el personal adecuado para la correcta ejecución del evento?
  - Sí
  - No
6. Se ha involucrado a las autoridades jerárquicas del GMLP en la planificación y preparación del evento?
  - Sí
  - No
7. Se ha proporcionado información a los invitados junto con la convocatoria del evento?
  - Sí
  - No

8. Se ha verificado que la información proporcionada, puede ser también encontrada en Aymara?
  - Sí
  - No
9. Se ha realizado una campaña de difusión masiva sobre el evento dirigida hacia la población en general?
  - Sí
  - No
10. La utilización de medios para la difusión, ha respondido a criterios de mejor alcance de los mismos hacia la ciudadanía?
  - Sí
  - No
11. Se han realizado eventos previos de información o coordinación?
  - Sí
  - No
12. Los eventos preparatorios han generado consensos previos a la realización del evento central?
  - En la mayoría de los temas 0.5/0.5
  - En escasos temas 0.3/0.5
  - En ningún tema 0.5/0.5

<b>Encuesta a participantes – antes de realizar el evento</b>
---

1. Consideran las organizaciones vecinales que la cantidad de eventos de planificación son suficientes?
  - Sí
  - No
2. Ha existido actividades de coordinación entre el Comité de Vigilancia, la FEJUVE y las demás organizaciones vecinales previas a la realización del evento?
  - Sí
  - No
3. Creen los representantes de las organizaciones invitadas que es útil la realización de este evento de planificación?
  - Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)
  - Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)

4. Conocen los participantes previamente los objetivos del evento de planificación? (comparar las respuestas con la convocatoria)
  - Sí
  - No
5. Conocen los participantes previamente los alcances que deberán tener los resultados a obtener en el evento de planificación? (comparar las respuestas con la convocatoria)
  - Sí
  - No
6. Los participantes consideran que los temas a ser tratados en el evento de planificación son relevantes?
  - Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)
  - Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)

<b>Entrevista a concejales – antes de la realización del evento</b>
---

1. Consideran los concejales que la cantidad de eventos de planificación son suficientes?
  - Sí
  - No
2. Se ha involucrado a los concejales municipales en la planificación y preparación del evento?
  - Sí
  - No
3. El Concejo Municipal ha participado de lo eventos previos de información o coordinación?
  - Sí
  - No
- 4.Cuál es la ponderación de las fuerzas políticas representadas en el Concejo Municipal sobre la realización de este evento de planificación?
  - Es muy útil (1/1)
  - Es Útil (0.5/1)
  - Es Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)

### Registro de participantes – durante la realización del evento

Debe cruzarse la información de esta lista con la de invitados para verificar si la institución a la que pertenece representa a un grupo indígena, campesino, de género, discapacidad, etc.

Nombre	CI	Institución	Teléf.	Edad	Sector Poblac.	Sexo	Firma

### Encuesta a participantes – durante la realización del evento

1. La información que se proporciona a lo largo del evento es comprensible para los participantes?
  - Sí
  - No
2. Considera usted que los participantes pudieron solicitar aclaraciones en el evento sobre la información proporcionada?
  - Sí
  - No
3. El desarrollo del evento de planificación ha sido de carácter informativo o participativo?
  - Informativo (2/2)
  - Participativo (1/2)
  - Informativo y Participativo (0/2)
4. La participación en el evento ha sido masiva o sólo por parte de algunas organizaciones “dominantes”?
  - Masiva (2/2)
  - Dominaron algunas organizaciones (1/2)

5. **La participación fue hecha en forma de consultas, demandas o propuestas?**
  - Consultas (0/2)
  - Demandas (1/2)
  - Propuesta (2/2)
6. **Las conclusiones de las plenarias se han construido con la participación de los delegados acreditados?**
  - Sí
  - No
7. **Las conclusiones del evento se realizaron por:**
  - Por mayoría (0/2)
  - Por consenso (1/2)
  - Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo (2/2)

**Cuestionario para el OLDP del GMLP –  
Durante la realización del evento**

1. **Pueden los participantes solicitar aclaración sobre la información recibida?**
  - Sí
  - No
2. **El desarrollo del espacio ha sido de carácter informativo o participativo?**
  - Informativo (0/2)
  - Participativo (1/2)
  - Informativo y Participativo (2/2)
3. **La participación en el evento ha sido masiva o sólo por parte de algunas organizaciones “dominantes”?**
  - Masiva (2/2)
  - Dominaron algunas organizaciones (1/2)
4. **La participación fue hecha en forma de consultas, demandas o propuestas?**
  - Consultas (0/2)
  - Demandas (1/2)
  - Propuesta (2/2)
5. **Las conclusiones de las plenarias se han construido con la participación de los delegados acreditados?**
  - Sí
  - No

**6. Las conclusiones del evento se realizaron:**

- Por mayoría (0/2)
- Por consenso (1/2)
- Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo (2/2)

**Entrevistas a funcionarios clave –  
Posterior a la realización del evento**

1. **Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
2. **Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
3. **Son los resultados satisfactorios para los participantes?**
  - Muy satisfactorios (3/3)
  - Poco satisfactorios (1/3)
  - Indiferente (0/3)
  - Insuficientes (0/3) Alerta!
4. **Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**
  - Sí
  - No

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil  
– posterior a la realización del evento**

1. **Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**3. Son los resultados satisfactorios para los participantes?**

- Muy satisfactorios (3/3)
- Poco satisfactorios (1/3)
- Indiferente (0/3)
- Insuficientes (0/3) Alerta!

**4. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**

- Sí
- No

**Encuestas a participantes  
Posterior a la realización del evento**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**3. Son los resultados satisfactorios para los participantes?**

- Muy satisfactorios (3/3)
- Poco satisfactorios (1/3)
- Indiferente (0/3)
- Insuficientes (0/3) Alerta!

**4. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**

- Sí
- No

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil,  
comités de vigilancia y autoridades del GMLP – previo a la  
realización de un nuevo evento**

1. La ciudadanía participa en la ejecución, seguimiento y/o control de las conclusiones emanadas del evento?
  - Sí
  - No
2. El Comité de Vigilancia ha realizado el seguimiento a las conclusiones emanadas del evento?
  - Sí
  - No
3. El evento ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?
  - Sí
  - No
4. El evento ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?
  - Sí
  - No
5. El evento ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?
  - Sí
  - No
6. El evento ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?
  - Sí
  - No

**Encuestas a ciudadanía en general – antes de la realización de un  
nuevo evento**

1. La ciudadanía participa en la ejecución, seguimiento y/o control de las conclusiones emanadas del evento?
  - Sí
  - No
2. El Comité de Vigilancia ha realizado el seguimiento a las conclusiones emanadas del evento?
  - Sí
  - No

3. **El evento ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?**
  - Sí
  - No
4. **El evento ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?**
  - Sí
  - No
5. **El evento ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?**
  - Sí
  - No
6. **El evento ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?**
  - Sí
  - No

**Cuestionario para el OLDP antes de la realización del mecanismo o instancia de Control Social (apoyarse en lista de verificación)**

1. Está el espacio respaldado por alguna Ley, Decreto, Ordenanza o Resolución Municipal?
  - Sí
  - No
2. El periodo transcurrido entre la realización de estos mecanismos es el estipulado en el instrumento jurídico?
  - Sí
  - No
3. Se ha oficializado en el POA del GMLP la cantidad específica de eventos/mecanismos de control social que se debe realizar durante el año?
  - Sí
  - No
5. Se ha realizado la planificación del evento con la debida anticipación?
  - Sí
  - No
6. Existen los recursos económicos necesarios para la adecuada realización del evento?
  - Sí
  - No
7. Se cuenta con el personal adecuado para la correcta ejecución del evento?
  - Sí
  - No
8. Se ha involucrado a las autoridades jerárquicas del GMLP en la planificación y preparación del evento?
  - Sí
  - No

9. Se ha proporcionado información a los invitados junto con la convocatoria del evento?
- Sí
  - No
10. Se ha verificado que la información proporcionada, puede ser también encontrada en Aymara?
- Sí
  - No
11. Se ha realizado una campaña de difusión masiva sobre el evento dirigida hacia la población en general?
- Sí
  - No
12. La utilización de medios para la difusión, ha respondido a criterios de mejor alcance de los mismos hacia la ciudadanía?
- Sí
  - No

### Encuesta a participantes – antes de realizar el evento

1. Cree usted que el mecanismo tiene la periodicidad adecuada?
- Sí
  - No
2. Cree el Comité de Vigilancia y la FEJUVE que la cantidad de eventos programados son suficientes para que la ciudadanía conozca las acciones y actividades del GMLP?
- Suficientes (3/3)
  - Insuficientes (1/3)
3. El Comité de Vigilancia ha compartido información previa con las organizaciones y representantes vecinales la realización del evento/mecanismo de control social?
- Sí
  - No
4. Ha existido actividades de coordinación entre el Comité de Vigilancia, la FEJUVE y las demás organizaciones vecinales previas a la realización del evento?
- Sí
  - No

5. **Creen los representantes de las organizaciones invitadas que es útil la realización de este evento?**
  - Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)
  - Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)
6. **Conocen los participantes previamente los objetivos del evento?** (comparar las respuestas con la convocatoria)
  - Sí
  - No
7. **Conocen los participantes previamente los alcances que deberán tener los resultados a obtener en el evento?** (comparar las respuestas con la convocatoria)
  - Sí
  - No
8. **Los participantes consideran que los temas a ser tratados en el evento son relevantes?**
  - Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)
  - Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)

### Entrevista a concejales – antes de la realización del evento

1. **Creen usted que el mecanismo tiene la periodicidad adecuada?**
  - Sí
  - No
2. **Se ha involucrado a los concejales municipales en la planificación y preparación del evento?**
  - Sí
  - No
3. **El Concejo Municipal ha participado de lo eventos previos de información o coordinación?**
  - Sí
  - No
4. **Creen las fuerzas políticas representadas en el Concejo Municipal que es útil la realización de este evento de planificación?**
  - Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)

- Poco útil (0.25/1)
- Es una pérdida de tiempo (0/1)

**Registro de participantes – durante la realización del evento**

Debe cruzarse la información de esta lista con la de invitados para verificar si la institución a la que pertenece representa a un grupo indígena, campesino, de género, discapacidad, etc.

Nombre	CI	Institución	Teléf	Edad	Sector Poblac.	Sexo	Firma

**Encuesta a participantes – durante la realización del evento**

**1. Se han distribuido invitaciones o convocatorias a organizaciones vecinales o instituciones del municipio para su participación en el evento?**

- Sí
- No

**2. La información que se proporciona a lo largo del evento es comprensible para los participantes?**

- Sí
- No

**3. Considera usted que los participantes pudieron solicitar aclaraciones en el evento sobre la información proporcionada?**

- Sí
- No

**4. El desarrollo del evento de planificación ha sido de carácter informativo o participativo?**

- Informativo (0/2)

- Participativo (1/2)
  - Informativo y Participativo (2/2)
5. La participación en el evento ha sido masiva o sólo por parte de algunas organizaciones “dominantes”?
- Masiva (2/2)
  - Dominaron algunas organizaciones (1/2)
6. La participación fue hecha en forma de consultas, demandas o propuestas?
- Consultas (0/2)
  - Demandas (1/2)
  - Propuesta (2/2)
7. El Comité de Vigilancia ha formulado consultas, observaciones, opiniones o sugerencias en el marco de su rol de vigilancia social inherente a los temas tratados en el evento?
- Sí
  - No
8. Las conclusiones del evento se realizaron por:
- Por mayoría (0/2)
  - Por consenso (1/2)
  - Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo (2/2)

**Formulario para ser llenado por el OLDP del GMLP –  
durante la realización del evento**

1. Se han distribuido invitaciones o convocatorias a organizaciones vecinales o instituciones del municipio para su participación en el evento?
- Sí
  - No
2. Pueden los participantes solicitar aclaración sobre la información recibida?
- Sí
  - No
3. El desarrollo del espacio ha sido de carácter informativo o participativo?
- Informativo (0/2)
  - Participativo (1/2)
  - Informativo y Participativo (2/2)

**4. La participación en el evento ha sido masiva o sólo por parte de algunas organizaciones “dominantes”?**

- 1. Masiva (2/2)
- 2. Dominaron algunas organizaciones (1/2)

**5. La participación fue hecha en forma de consultas, demandas o propuestas?**

- 1. Consultas (0/2)
- 2. Demandas (1/2)
- 3. Propuesta (2/2)

**6. El evento ha concluido con un pronunciamiento positivo del Comité de Vigilancia?**

- Sí
- No

**7. Las conclusiones del evento se realizaron:**

- a. Por mayoría (0/2)
- b. Por consenso (1/2)
- c. Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo (2/2)

**Entrevistas a funcionarios clave –  
posterior a la realización del evento**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**3. Son los resultados satisfactorios para los participantes?**

- Muy satisfactorios (3/3)
- Poco satisfactorios (1/3)
- Indiferente (0/3)
- Insuficientes (0/3) Alerta!

**4. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**

- Sí

- No

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil  
– posterior a la realización del evento**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**3. Son los resultados satisfactorios para los participantes?**

- Muy satisfactorios (3/3)
- Poco satisfactorios (1/3)
- Indiferente (0/3)
- Insuficientes (0/3) Alerta!

**4. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**

- Sí
- No

**Encuestas a participantes – posterior a la realización del evento**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (3/3)
- No cambió nada (0/3)
- Empeoró (0/3) Alerta!

**3. Son los resultados satisfactorios para los participantes?**

- Muy satisfactorios (3/3)

- Poco satisfactorios (1/3)
- Indiferente (0/3)
- Insuficientes (0/3) Alerta!

**4. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**

- Sí
- No

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil, Comité de Vigilancia y autoridades del GMLP – previa realización de un nuevo evento**

**1. El Comité de Vigilancia ha bajado la información sobre conclusiones y resultados del evento hacia los macrodistritos, distritos y organizaciones vecinales?**

- Sí
- No

**2. La ciudadanía participa en la ejecución, seguimiento y/o control de las conclusiones emanadas del espacio?**

- Sí
- No

**3. El Comité de Vigilancia ha realizado el seguimiento a las conclusiones emanadas del espacio?**

- Sí
- No

**4. El espacio ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?**

- Sí
- No

**5. El espacio ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?**

- Sí
- No

**6. El espacio ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?**

- Sí
- No

**7. El espacio ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?**

- Sí
- No

**Encuestas a ciudadanía en general – antes de la realización de un nuevo evento**

- 1. El Comité de Vigilancia ha bajado la información sobre conclusiones y resultados del evento hacia los macrodistritos, distritos y organizaciones vecinales?**
  - Sí
  - No
- 2. La ciudadanía participa en la ejecución, seguimiento y/o control de las conclusiones emanadas del espacio?**
  - Sí
  - No
- 3. El Comité de Vigilancia ha realizado el seguimiento a las conclusiones emanadas del espacio?**
  - Sí
  - No
- 4. El espacio ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?**
  - Sí
  - No
- 5. El espacio ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?**
  - Sí
  - No
- 6. El espacio ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?**
  - Sí
  - No
- 7. El espacio ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?**
  - Sí
  - No

**Cuestionario para el OLDP antes de la realización del mecanismo o instancia (apoyarse en formulario adjunto)**

1. Está el espacio respaldado por alguna Ley, Decreto, Ordenanza o Resolución Municipal?
  - Sí
  - No
2. El periodo transcurrido entre la realización de estos espacios es el estipulado en el instrumento jurídico?
  - Sí
  - No
3. Se ha realizado la planificación del espacio con la debida anticipación?
  - Sí
  - No
4. Existen los recursos económicos necesarios para la adecuada realización del espacio?
  - Sí
  - No
5. Se cuenta con el personal adecuado para la correcta ejecución del espacio?
  - Sí
  - No
6. Se ha involucrado a las autoridades jerárquicas del GMLP en la planificación y preparación del espacio?
  - Sí
  - No
7. Se ha proporcionado información a los invitados junto con la convocatoria del espacio?
  - Sí
  - No
8. Se ha verificado que la información proporcionada, puede ser también encontrada en Aymara?

- Sí
  - No
9. Se ha realizado una campaña de difusión masiva sobre el evento dirigida hacia la población en general?
- Sí
  - No
10. La utilización de medios para la difusión, ha respondido a criterios de mejor alcance de los mismos hacia la ciudadanía?
- Sí
  - No
11. Se han realizado eventos previos de información o coordinación?
- Sí
  - No
12. Los eventos preparatorios han generado consensos previos a la realización del evento central?
- Sí
  - No

<b>Encuesta a representantes de organizaciones de la sociedad civil y otros participantes – antes de realizar el evento</b>
---

1. Creen los participantes que el espacio tiene la periodicidad adecuada?
- Sí
  - No
2. Ha existido actividades de coordinación entre el Comité de Vigilancia, la FEJUVE y las demás organizaciones vecinales previas a la realización del evento?
- Sí
  - No
3. Creen los representantes de las organizaciones invitadas que es útil la realización de este espacio?
- Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)
  - Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)
4. Conocen los participantes previamente los objetivos del espacio institucionalizado? (comparar las respuestas con la convocatoria)
- Sí

- No
5. **Conocen los participantes previamente los alcances que deberán tener los resultados a obtener en el espacio?** (comparar las respuestas con la convocatoria)
    - Sí
    - No
  6. **Crean los participantes relevantes los temas a ser tratados en el espacio?**
    - Muy útil (1/1)
    - Útil (0.5/1)
    - Poco útil (0.25/1)
    - Es una pérdida de tiempo (0/1)

### Entrevista a concejales – antes de la realización del evento

1. **Crean los Concejales que el espacio tiene la periodicidad adecuada?**
  - Sí
  - No
2. **Se ha involucrado a los concejales municipales en la planificación y preparación del espacio?**
  - Sí
  - No
3. **El Concejo Municipal ha participado en los eventos previos de información o coordinación?**
  - Sí
  - No
4. **Crean las fuerzas políticas representadas en el Concejo Municipal que es útil la realización de este espacio?**
  - Muy útil (1/1)
  - Útil (0.5/1)
  - Poco útil (0.25/1)
  - Es una pérdida de tiempo (0/1)

### Registro de participantes – durante la realización del evento

Debe cruzarse la información de esta lista con la de invitados para verificar si la institución a la que pertenece representa a un grupo indígena, campesino, de género, discapacidad, etc.

Nombre	CI	Institución	Teléf.	Edad	Sector Poblac.	Sexo	Firma

**Encuesta a participantes – durante la realización del evento**

1. La información que se proporciona a lo largo del evento es comprensible para los participantes?
  - Sí
  - No
  
3. Considera usted que los participantes pudieron solicitar aclaraciones en el evento sobre la información proporcionada?
  - Sí
  - No
  
4. La participación en el evento ha sido masiva o sólo por parte de algunas organizaciones “dominantes”?
  - Masiva (2/2)
  - Dominaron algunas organizaciones (1/2)
  
5. La participación fue hecha en forma de consultas, demandas o propuestas?
  - Consultas (0/2)
  - Demandas (1/2)
  - Propuesta (2/2)
  
6. Las conclusiones de las plenarias se han construido con la participación de los delegados acreditados?
  - Sí
  - No
  
7. Las conclusiones del evento se realizaron por: Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo?
  - Por mayoría (0/2)
  - Por consenso (1/2)
  - Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo (2/2)

**Cuestionario para ser llenado por el OLDP del GMLP –  
durante la realización del evento**

1. Pueden los participantes solicitar aclaración sobre la información recibida?
  - Sí
  - No
2. El desarrollo del espacio ha sido de carácter informativo o participativo?
  - Informativo (0/2)
  - Participativo (1/2)
  - Informativo y Participativo (2/2)
3. La participación en el evento ha sido masiva o sólo por parte de algunas organizaciones “dominantes”?
  - Masiva (2/2)
  - Dominaron algunas organizaciones (1/2)
4. La participación fue hecha en forma de consultas, demandas o propuestas?
  - Consultas (0/2)
  - Demandas (1/2)
  - Propuesta (2/2)
5. Las conclusiones de las plenarias se han construido con la participación de los delegados acreditados?
  - Sí
  - No
6. Las conclusiones del evento se realizaron:
  - a. Por mayoría (0/2)
  - b. Por consenso (1/2)
  - c. Se tomó en cuenta a los que no estaban de acuerdo (2/2)

**Entrevistas a funcionarios clave –  
posterior a la realización del evento**

1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!

2. **Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
3. **Son los resultados satisfactorios para los participantes?**
  - Muy satisfactorios (3/3)
  - Poco satisfactorios (1/3)
  - Indiferente (0/3)
  - Insuficientes (0/3) Alerta!
4. **Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**
  - Sí
  - No

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil  
– posterior a la realización del evento**

1. **Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
2. **Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
3. **Son los resultados satisfactorios para los participantes?**
  - Muy satisfactorios (3/3)
  - Poco satisfactorios (1/3)
  - Indiferente (0/3)
  - Insuficientes (0/3) Alerta!
4. **Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?**
  - Sí
  - No

## Encuestas a participantes – posterior a la realización del evento

1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?
  - Mejoró (3/3)
  - No cambió nada (0/3)
  - Empeoró (0/3) Alerta!
3. Son los resultados satisfactorios para los participantes?
  - Muy satisfactorios (3/3)
  - Poco satisfactorios (1/3)
  - Indiferente (0/3)
  - Insuficientes (0/3) Alerta!
4. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a los resultados del evento?
  - Sí
  - No

## Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil, Comité de Vigilancia y autoridades del GMLP – previo a la realización de un nuevo evento

1. La ciudadanía participa en la ejecución, seguimiento y/o control de las conclusiones emanadas del espacio?
  - Sí
  - No
2. El Comité de Vigilancia ha realizado el seguimiento a las conclusiones emanadas del espacio?
  - Sí
  - No
3. El espacio ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?
  - Sí
  - No

4. El espacio ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?
  - Sí
  - No
5. El espacio ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?
  - Sí
  - No
6. El espacio ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?
  - Sí
  - No

**Encuestas de percepción a ciudadanía en general – antes de la realización de un nuevo evento**

1. La ciudadanía participa en la ejecución, seguimiento y/o control de las conclusiones emanadas del espacio?
  - Sí
  - No
2. El Comité de Vigilancia ha realizado el seguimiento a las conclusiones emanadas del espacio?
  - Sí
  - No
3. El espacio ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?
  - Sí
  - No
4. El espacio ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?
  - Sí
  - No
5. El espacio ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?
  - Sí
  - No
6. El espacio ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?
  - Sí
  - No

**Cuestionario para el OLDP antes de la realización de la consulta  
(Apoyarse en formulario para el OLDP adjunto)**

1. Está la consulta respaldada por alguna Ley, Decreto, Ordenanza o Resolución Municipal?
  - Sí
  - No
2. El período transcurrido entre la realización de estas consultas es el estipulado en el instrumento jurídico?
  - Sí
  - No
3. Se ha realizado la planificación de la consulta con la debida anticipación?
  - Sí
  - No
4. Existen los recursos económicos necesarios para la adecuada realización de la consulta?
  - Sí
  - No
5. Se cuenta con el personal adecuado para la correcta ejecución de la consulta?
  - Sí
  - No
6. Se ha involucrado a las autoridades jerárquicas del GMLP en la planificación y preparación de la consulta?
  - Sí
  - No
7. La información proporcionada, puede ser también encontrada en Aymara?
  - Sí
  - No
8. Se ha realizado una campaña de difusión masiva sobre la realización del espacio consultivo dirigida hacia la población en general?

- Sí
  - No
9. **La utilización de medios para la difusión, ha respondido a criterios de mejor alcance de los mismos hacia la ciudadanía?**
- Sí
  - No
10. **Están todos los ciudadanos mayores de edad en la posibilidad de emitir su voto sin ningún tipo de discriminación?**
- Sí
  - No
11. **Existen observadores o veedores de organismos independientes que velen por la transparencia del mecanismo consultivo?**
- Sí
  - No

**Entrevista a concejales municipales previa a la realización de la consulta**

1. **Se ha involucrado a los concejales municipales en la planificación y preparación de la consulta?**
- Sí
  - No
2. **Creen las fuerzas políticas representadas en el Concejo Municipal que es útil la realización de este mecanismo consultivo?**
- Muy útil (2/2)
  - Útil (1/2)
  - Poco útil (0.5/2)
  - Es una pérdida de tiempo (0/2)

**Entrevista a representantes de organizaciones de la sociedad civil y otros participantes - Antes de la realización de la consulta**

1. **Creen los representantes de las organizaciones sociales que es útil la realización de este mecanismo consultivo?**
- Muy útil (2/2)
  - Útil (1/2)
  - Poco útil (0.5/2)
  - Es una pérdida de tiempo (0/2)

## **Encuesta de percepción ciudadana antes de la realización de la consulta**

1. Existe confianza de la ciudadanía en la independencia del organismo electoral así como el padrón electoral que serán utilizados para la realización del espacio consultivo?
  - Sí
  - No

## **Cuestionario a ser llenado por el OLDP durante la realización de la consulta (apoyarse en formulario anexo)**

1. La información de las diversas posiciones ha llegado al universo de votantes?
  - Sí
  - No
2. El gobierno municipal ha realizado foros para la exposición de las diversas posiciones respecto a la consulta?
  - Sí
  - No

## **Entrevista a candidatos o representantes de las diferentes propuestas respecto a la consulta – durante su realización**

1. Los candidatos o las diferentes posiciones han identificado prejuicios sociales, económicos o culturales que disminuyeron su elegibilidad?
  - Prejuicios Sociales (0/10)
  - Prejuicios Económicos (0/10)
  - Prejuicios Sociales (0/10)
  - Ninguno (10/10)

## **Cuestionario a ser llenado por el OLDP después de la realización de la consulta (apoyarse en formulario anexo)**

1. La elección de la opción ganadora se realizó por mayoría absoluta, simple o cualificada?
  - Absoluta (12/12)

- Simple (6/12)
  - Cualificada (0/12)
2. Existen acciones o determinaciones que se hayan ejecutado desde el Concejo Municipal o el Ejecutivo Municipal como respuesta a las conclusiones del mecanismo consultivo?
- Sí
  - No

<b>Entrevistas a funcionarios clave – posterior a la realización de la consulta</b>
---

1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?
- Mejoró (6/6)
  - No cambió nada (0/6)
  - Empeoró (0/6) Alerta!
2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?
- Mejoró (6/6)
  - No cambió nada (0/6)
  - Empeoró (0/6) Alerta!
3. La consulta ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?
- Sí
  - No
4. La consulta ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?
- Sí
  - No
5. La consulta ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?
- Sí
  - No
6. La consulta ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?
- Sí
  - No

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil  
– posterior a la realización de la consulta**

1. **Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**
  - Mejoró (6/6)
  - No cambió nada (0/6)
  - Empeoró (0/6) Alerta!
2. **Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**
  - Mejoró (6/6)
  - No cambió nada (0/6)
  - Empeoró (0/6) Alerta!
3. **La consulta ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?**
  - Sí
  - No
4. **La consulta ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?**
  - Sí
  - No
5. **La consulta ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?**
  - Sí
  - No
6. **La consulta ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?**
  - Sí
  - No

**Encuestas a participantes – posterior a la realización de la consulta**

1. **Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**
  - Mejoró (6/6)
  - No cambió nada (0/6)
  - Empeoró (0/6) Alerta!
2. **Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**
  - Mejoró (6/6)
  - No cambió nada (0/6)

- Empeoró (0/6) Alerta!
3. Cree el ciudadano que fue importante su voto para contribuir a la toma de decisiones del Gobierno Municipal?
    - Muy Importante (4/4)
    - Poco importante (0/4)
    - No importó (0/4) Alerta!
  4. La consulta ha contribuido a cambiar valores, comportamientos y actitudes de la ciudadanía?
    - Sí
    - No
  5. La consulta ha mejorado la convivencia entre ciudadanos?
    - Sí
    - No
  6. La consulta ha mejorado el respeto hacia el patrimonio público?
    - Sí
    - No
  7. La consulta ha contribuido al reconocimiento de deberes y derechos de la ciudadanía?
    - Sí
    - No

Cuestionario para el OLDP previo a la presentación de la Iniciativa Legislativa Ciudadana (apoyarse en formulario para OLDP)

1. Está la presentación de la iniciativa legislativa ciudadana respaldada por alguna Ley, Decreto, Ordenanza o Resolución Municipal?
  - Sí
  - No
2. La iniciativa legislativa presentada se encuentra dentro del marco de competencias del Gobierno Municipal?
  - Sí
  - No
3. Existe algún costo que deba erogar el ciudadano para presentar una iniciativa legislativa?
  - Sí
  - No
4. Existen procedimientos excesivamente burocráticos que impidan al ciudadano presentar una iniciativa legislativa?
  - Sí
  - No
5. Existen dificultades tecnológicas que impidan al ciudadano presentar una iniciativa legislativa?
  - Sí
  - No
6. Se ha planificado un periodo de consultas y ajustes de la iniciativa legislativa ciudadana con la debida anticipación?
  - Sí
  - No
7. Existen los recursos económicos necesarios para cumplir con la planificación para las consultas y ajustes de la iniciativa legislativa?

- Sí
  - No
8. **Se cuenta con el personal adecuado para la consulta y ajuste de la iniciativa legislativa?**
- Sí
  - No
9. **Se ha involucrado a las autoridades jerárquicas del GMLP en las consultas y ajustes de la iniciativa legislativa?**
- Sí
  - No
10. **Se ha proporcionado información a los representantes de las organizaciones e instituciones a ser consultadas sobre la iniciativa legislativa ciudadana?**
- Sí
  - No
11. **La información proporcionada, puede ser también encontrada en Aymará?**
- Sí
  - No
12. **Se ha realizado una campaña de difusión masiva sobre la iniciativa legislativa presentada, hacia la población en general?**
- Sí
  - No
13. **La utilización de medios para la difusión, ha respondido a criterios de mejor alcance de los mismos hacia la ciudadanía?**
- Sí
  - No

**Entrevista a concejales durante el proceso de ajuste y aprobación de la iniciativa legislativa**

1. **Se ha involucrado a los Concejales en las consultas y ajustes de la iniciativa legislativa?**
- Sí
  - No

**2. Creen las fuerzas políticas representadas en el Concejo Municipal que es útil la aprobación de la iniciativa legislativa presentada?**

- Sí
- No

**Entrevista a representantes de organizaciones civiles involucradas y otros participantes durante el proceso de ajuste y aprobación de la iniciativa legislativa**

**1. Creen los representantes de las organizaciones involucradas que es útil la aprobación de la iniciativa legislativa presentada?**

- Sí
- No

**Entrevistas a funcionarios clave – posterior a la aprobación de la iniciativa legislativa**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (4/4)
- No cambió nada (0/4)
- Empeoró (0/4) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (4/4)
- No cambió nada (0/4)
- Empeoró (0/4) Alerta!

**Entrevistas a representantes de organizaciones de la sociedad civil – posterior a la realización de la consulta**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (4/4)
- No cambió nada (0/4)
- Empeoró (0/4) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (4/4)
- No cambió nada (0/4)
- Empeoró (0/4) Alerta!

**3. Son los resultados satisfactorios para las organizaciones involucradas?**

- Sí
- No

**Cuestionario a ser llenado por el OLDP posterior a la aprobación de la Iniciativa Legislativa (apoyarse en formulario adjunto)**

**1. Se ha creado algún instrumento o instancia de seguimiento a la tramitación de la norma?**

- Sí
- No

**2. Porcentaje de observaciones incluidas**

- Más del 75% (12/12)
- Entre el 50% y el 75% (8/12)
- Entre el 10% y el 50% (4/12)

**Encuestas a participantes – posterior a la realización de la consulta**

**1. Se ha visto fortalecida la relación entre el gobierno municipal y la sociedad civil?**

- Mejoró (4/4)
- No cambió nada (0/4)
- Empeoró (0/4) Alerta!

**2. Se ha visto fortalecida la relación entre organizaciones de la sociedad civil?**

- Mejoró (4/4)
- No cambió nada (0/4)
- Empeoró (0/4) Alerta!



## **VIII. Conclusiones**



## CONCLUSIONES

- El Gobierno Municipal de La Paz ha realizado importantes acciones en la búsqueda de una democracia participativa: Participación Ciudadana como uno de los ejes centrales del Plan de Desarrollo Municipal “JAYMA”, creación del Observatorio Local de Democracia Participativa, promulgación de la Norma de Participación Ciudadana en el GMLP, entre otras.
- Asimismo, el GMLP viene implementando e institucionalizando diversos procesos participativos para involucrar a la ciudadanía en su gestión: Audiencias Ciudadanas, Asamblea del Municipio, Consejos Macrodistritales y Distritales, Consejos Sectoriales, etc.
- Existen todavía falencias al interior del GMLP para efectivizar una gestión centrada en el ciudadano como corresponsable del desarrollo de su municipio, por lo cual se establecen algunas recomendaciones en el siguiente acápite del presente documento.
- Los indicadores de participación ciudadana y evaluación de procesos participativos pretenden abarcar una amplia gama de tópicos e información para tener una visión integral del involucramiento de la población con su gobierno municipal. No obstante, dichos indicadores y sus herramientas son de fácil aplicación. Este extremo ha sido comprobado a través de la validación de los mismos en la Asamblea del Municipio realizada el 30 y 31 de octubre de 2008, llevada adelante por el OLDP, lo cual se puede verificar en el anexo del presente documento.
- La aplicación de los indicadores debe darse en cada uno de los procesos participativos que emprenda el GMLP y medirse periódicamente para poder hacer seguimiento a la evolución y mejoras en la gestión municipal centrada en la satisfacción del ciudadano.
- Aquello que se puede medir, se puede mejorar.



## **IX. Recomendaciones**



- Es fundamental trabajar en el proceso de comunicación interna del Gobierno Municipal, dado que existe un escaso conocimiento de las actividades realizadas por otras dependencias dentro de la misma institución, más aún tratándose de un eje transversal como es el de participación ciudadana, imprescindible en los tiempos modernos para generar legitimidad y gobernabilidad en el territorio municipal.
- Desarrollar un taller con autoridades jerárquicas del GMLP para la concientización de la utilidad de la participación ciudadana en la gobernabilidad y legitimidad del GMLP, capacitándolos sobre el contenido de la Norma de Participación Ciudadana.
- Los procesos de planificación participativa deben contar con una retroalimentación continua sobre la ejecución de los proyectos y actividades concertadas con la ciudadanía.
- Los Consejos Ciudadanos, necesitan fortalecerse con el apoyo de las autoridades municipales, el flujo constante de información, la periodicidad de las reuniones y la concientización de la ciudadanía de que participar es beneficioso para ellos mismos porque son los que mejor conocen sus problemas y necesidades. La consolidación de la Red de Consejos Ciudadanos es una importante iniciativa en este sentido. Sin embargo este instrumento debe ser apropiado por todas las instancias del GMLP, ser ampliamente conocido y sobretodo valorado.
- Es necesario promover mecanismos de transferencia de información de los Consejos Ciudadanos a los dirigentes sociales y de éstos a la ciudadanía en general, para que exista la gente de manera masiva se apropie de su gobierno municipal y las políticas públicas que éste lleva adelante.
- Se debe fortalecer y afianzar el funcionamiento del Observatorio Local de Democracia Participativa, para realizar la sistematización y evaluación de los procesos participativos del

GMLP y para generar nuevas propuestas en procura de lograr un gobierno local incluyente, transparente y legal y legítimo.

- La participación ciudadana debe ser entendida por todas las autoridades municipales no como un fin, sino un medio de alcanzar la viabilidad y continuidad de las políticas que confluya en la ejecución de planes, programas y proyectos de desarrollo en pos de mejorar la calidad de vida de los habitantes. En este sentido, sería muy favorable realizar un taller de concientización sobre el valor público que genera la participación, al más alto nivel del GMLP, para que se haga realidad la voluntad política expresada en el programa de gobierno y el PDM de una La Paz Participativa.
- Los criterios de evaluación deberán ser continuamente revisados por el OLDP para ajustarlos de manera concertada conforme se vaya desarrollando el instrumento de construcción de indicadores de participación ciudadana y evaluación de procesos participativos en el GMLP.
- En función a los resultados podrán hacerse posteriormente cruces de variables muy interesantes como por ejemplo si existe una buena planificación, entonces se tendrá una mayor incidencia en la participación ciudadana
- En el futuro deberá elaborarse en base a los indicadores un índice de participación ciudadana que permita ver el estado global de democracia participativa en un gobierno municipal y poder compararlo periódicamente entre gestiones y entre gobiernos municipales.

## **X. Bibliografía**

- AYUNTAMIENTO DE LLEIDA. "Lleida: Ciudad para Todos. Plan local de acción para favorecer la participación y la inclusión social de las personas con discapacidad". Lérida, 2006
- CESU, CIDES, et all. Congreso Internacional "Gobernabilidad y Gobernanza de los territorios en América Latina". Cochabamba, Bolivia. 2006.
- CIUDADES PARA UN FUTURO MÁS SOSTENIBLE. "La experiencia del Presupuesto Participativo de Porto Alegre - Brasil". Porto Alegre, 1996.
- CONOCIMIENTO EN RED. "La participación popular en la planificación estratégica del desarrollo: Sucre". Ayuntamiento de Barcelona, 2005.
- CUNILL GRAU, Nuria. "La rendición de cuentas y el control social. Una aproximación conceptual". I Seminario Internacional Rendición de Cuentas y Control Ciudadano en Entidades Territoriales. Bogotá - Colombia, 2007.
- DESARROLLO DEMOCRÁTICO PARTICIPACIÓN CIUDADANA (DDPC3). "Hacia una gestión municipal participativa y transparente". USAID. La Paz, 2006.
- ESTADO DE NUEVO LEÓN - MÉXICO. "Acuerdo sobre la Creación de los Consejos Consultivos Estatal, Municipales y Escolares de Participación Ciudadana para la Educación". Nuevo León. 2004.
- FEDERACIÓN DE MUJERES PROGRESISTAS. "Participación Ciudadana". Madrid, 2007.
- GACETA OFICIAL, República de Bolivia. "Resolución Suprema N° 216961". La Paz, 23 de mayo de 1997.

- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “Audiencias Ciudadanas: Experiencias de un proceso participativo”. Dirección de Gobernabilidad – Observatorio Internacional de Democracia Participativa. 2008. La Paz – Bolivia.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “Documento Metodológico para la Formulación del PDM 2007-2001”. La Paz, 2006
- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “Diagnóstico sobre participación ciudadana en el GMLP”. Dirección de Gobernabilidad – Observatorio Local de Democracia Participativa”. 2006. La Paz – Bolivia.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “¿Cómo participo en la Gestión Municipal?”. Dirección de Gobernabilidad – Observatorio Internacional de Democracia Participativa. 2008. La Paz – Bolivia.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “Informe de Gestión 2007 del GMLP”. Dirección de Planificación del Desarrollo. 2007. La Paz – Bolivia.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “Norma de Participación Ciudadana en la Gestión del Gobierno Municipal de La Paz”. Secretaría General. 2006. La Paz – Bolivia.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE LA PAZ. “PDM/JAYMA 2007 – 2011”. Dirección de Planificación y Control. 2006. La Paz – Bolivia.
- KAYANO, Jorge. Proyecto Incluir. “Profundización del Estudio de Caso de la Experiencia del Presupuesto Participativo en la ciudad de Santo André – Brasil”. Santo André, 2006

- OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE DEMOCRACIA PARTICIPATIVA. “Guía Práctica: Evaluación de Procesos Participativos”. 2006. Barcelona – España.
- OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE DEMOCRACIA PARTICIPATIVA. “Procesos y mecanismos de inclusión de las mujeres indígenas en la gestión local. El Presupuesto Participativo de Cotacachi”. Ayuntamiento de Barcelona, 2006.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO). “Participación, nuestra perspectiva”. Grupo Informal de Trabajo, Enfoques y Métodos Participativos”. 1999.
- OTASEVIC, Mauricio. “Análisis y Evaluación de los Niveles de Participación Ciudadana en el GMLP”. Gobierno Municipal de La Paz – Dirección de Gobernabilidad. 2008. La Paz – Bolivia.
- OTASEVIC, Mauricio. “Diagnóstico Institucional y de Aplicación de Políticas Municipales en Materia de Participación Ciudadana en el GMLP”. Gobierno Municipal de La Paz – Dirección de Gobernabilidad. 2008. La Paz – Bolivia.
- PROGRAMA ESTATAL DE CONTRALORÍA SOCIAL. “La Contraloría Social a nivel internacional y nacional”. México, 2006.
- PROYECTO DESARROLLO DEMOCRÁTICO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA (DDPC3). “Índice de Desempeño Municipal. Manual”. Mayo de 2006. La Paz – Bolivia.

- SANTANDER, Franklin. Modelo de Transparencia Informativa para Municipio y Prefecturas. Proyecto Iniciativas Democráticas y Fundación Transparencia, Participación y Desarrollo. 2007. La Paz - Bolivia
- RODRIGUEZ Jaume, María José. “Modelos Sociodemográficos: Atlas Social de la Ciudad de Alicante”. Universidad de Alicante. 2000. Alicante – España.
- RUIZ, Carmen. “La política pública, su ciclo de funcionamiento”. Barcelona, 2004.
- TÓRREZ, Andrés. “Participación Ciudadana: Generador de Valor Público”. Gobierno Municipal de La Paz – Dirección de Gobernabilidad. 2006. La Paz – Bolivia.
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO. “REVISTA DIGITAL UNAM, Vol. 2, No. 3”. México, 2001.



# **Anexos**

## **Primera Asamblea del Municipio**