**M  E  T  A  D  E  C  I  D  I  M**

Disseny participatiu de la plataforma

**decidim.barcelona**

Jornades  obertes  -  MACBA  (Barcelona)  -  25  i  26  de  novembre  2016

Índex  de  continguts:

**1.  INTRODUCCIÓ.  CONTEXT  GENERAL  DE  LES  JORNADES**

**2.  PONÈNCIES**

1. Benvinguda  i  obertura

2. Conferències  inaugurals

3. Introducció

4. Aspectes  teòric-polítics  (tecnopolítics)

5. Processos  de  participació  i  funcionalitats  democràtiques

6. Software

7. Disseny  i  comunicació

8. Anàlisi  de  dades  per  a  la  democràcia

9. Anonimat,  xifrat  i  privacitat

**3.  TALLERS**

1.  Privacitat,  seguretat  i  drets  digitals

2.  Òrgans  de  participació  (Consells  de  barri,  plens...)

3.  Funcionalitats  per  grups  (associacions,  cooperatives,  col·lectius...)

4.  Democràcia  directes  i  iniciatives  populars

5.  Participació  i  territori

6.  Processos  de  participació

**4.** **ACTE  DE  CLOENDA**

1

**1.  INTRODUCCIÓ.  CONTEXT  GENERAL  DE  LES  JORNADES**

**Metadecidim**  són  les  primeres  jornades  participatives  presencials  per  millorar  la

plataforma**decidim.Barcelona**,  eix  de  connexió  de  totes  les  accions  participatives

de  l'Ajuntament  de  Barcelona,  sempre  orientades  a  la  millora  de  la  ciutat.

Les  jornades  es  presenten  amb  un  doble  objectiu:

1-  Definir  un  conjunt  d'accions  (propostes)  per  tal  de**millorar  el  procés**

**participatiu**  articulat  al  voltant  de  la  plataforma**decidim.barcelona**.

Aquest  objectiu  es  treballa  en  6  tallers,  cada  un  d'ells  centrat  en  un  aspecte

diferent  d'aquest  procés,  dels  quals  s’espera  una  sèrie  de  propostes

concretes  treballades  col·lectivament.

2-**Millorar  els  aspectes  funcionals**  de  la  plataforma  informàtica.

Per  fer-ho  es  farà  una  hackató  des  d’on  es  proposaran  correccions  i  millores

en  el  programari.  En  aquest  cas  els  resultats  finals  seran  més  "variats"  però

tots  ells  centrats  en  la  plataforma  digital.

Abans  d’aquests  dos  processos  de  treball,  a  la  primera  part  de  les  Jornades,

s’ofereixen,  primer,  conferències  sobre  experiències  internacionals  i,  després,  una

sèrie  de  ponències  de  curta  durada,  anomenades  píndoles,  que  aporten  informació  i

coneixement  sobre  el  context  general  de  la  participació  ciutadana,  la  seva  evolució

a  Barcelona  i  aspectes  concrets  que  ajuden  a  entendre  i  dimensionar  el  projecte  i  la

plataforma**decidim.Barcelona**.

Així  que,  en  línies  generals,  el  contingut  de  les  jornades  es  divideix  en  tres  grans

blocs:

Bloc  1:  Ponències

Bloc  2:  Tallers  propositius  i  hackató

Bloc  3:  Tancament  jornades

2

**2.  PONÈNCIES**

Auditori  Meier.  MACBA.  Divendres  de  9h  a  14h.

El  divendres  al  matí  les  jornades  presenten  un  molt  bon  nivell  d’assistència,

superant  la  apropant-se  al  centenar  d’assistents.  Les  ponències  tenen  un  bon  ritme

d’informació  i  es  genera  un  alt  nivell  de  contingut.  En  aquest  enllaç  es  pot

visualitzar  un  vídeo  de  tota  la  sessió,  el  programa  de  la  qual  és  el  següent:

Obertura  institucional.  Gala  Pin,  Fernando  Pindado,  Francesca  Bria.

Conferències  inaugurals  de  Robert  Bjanarson  i  Sílvia  Luque  (45')

Píndoles  de  coneixement  al  voltant  de  les  principals  temàtiques  en  les  que

s’emmarca  el  projecte  decidim.barcelona.  (12  X  10’)

BENVINGUDA  I  OBERTURA

Donen  la  benvinguda  perquè  facin  la  presentació  institucional  a  alguns  dels

fundadors  del  projecte  Barcelona  Decidim  que  defineixen  com  una  plataforma

facilitadora  de  la  sobirania  popular,  digital  i  presencial.

**Gala  Pin.  Regidora  Ciutat  Vella  i  Regidora  de  Participació  i  Districtes.**

Després  d’expressar  agraïments,  presenta  la  plataforma  com  una  eina  per  debats

col·lectius;  per  afavorir  una  democràcia  més  participativa,  més  traçable  i

transparent,  amb  una  aposta  municipal  per  incrementar  la  participació  on  line  i  off

line.  Parla  també  d’una  aposta  política  pel  software  lliure  amb  la  intenció  de

rendibilitzar  costos  municipals  (llicències,  etc.),  i  sobretot  fer  un  canvi  de

paradigma:  de  la  competència  a  la  col·laboració  amb  les  ciutats  i  les  ciutadanies.

Llença  una  pregunta:  Com  haguessin  estat  les  nostres  ciutats  si  polítics  i  ciutadans

creguéssim  més  en  la  participació  i  en  la  cor-responsabilització?  La  seva  resposta

és  que  tindríem  unes  societats  més  democràtiques  i  cohesionades.

**Fernando  Pindado.  Comissionat  de  Participació**.

Planteja  que**decidim.Barcelona**  no  és  una  eina  més,  sinó  una  eina  relacionada

amb  la  democràcia.  El  sistema  democràtic  es  sustenta  en  la  sobirania  popular,  en  el

dret  de  la  ciutadania  a  decidir  sobre  les  polítiques.  Calen  canals,  calen  eines

facilitadores  de  la  participació  i  la  democràcia  en  societats  i  comunitats  complexes,

diverses  i  desiguals,  etc.

Hi  ha  molta  gent  que  comparteix  i  divergeix  coneixements,  informació…  Es  tracta

de  facilitar  la  comunicació  diversa  i  plural.  El  futur  tendeix  a  la  co-responsabilitat  en

la  capacitat  de  decidir  des  de  comunitats  diverses  i  plurals;  tothom  està  afectat  per

una  decisió  política,  no  val  la  queixa  sense  més,  cal  trobar  espais  d’escolta,  de

deliberació  i  decisió.  La  plataforma  pot  ajudar-nos  a  avançar  de  forma  decisiva.

3

**Francesca  Bria.  Innovació  Digital.**

Dóna  Agraïments.  Transmet  que  la  innovació  real  és  gent  participant,  en

experiments  d’intel·ligència  col·lectiva  com  el  d’avui.  Més  de  400  persones

participants,  creant  comunitats  per  tot  arreu,  és  per  això  que  la  plataforma

**decidim.barcelona**  és  tan  important:  Barcelona  és  un  gran  exemple  d’aquests

reptes  i**decidim.barcelona**  aborda  la  manera  com  la  tecnologia  hauria  de  fer-se

servir  a  les  ciutats.

La  tecnologia  és  una  eina  per  millorar  la  ciutat,  el  govern  (més  transparent,  obert  i

democràtic),  l’economia,  les  companyies,  l’increment  de  l’economia  local,

l’educació,  la  participació  ciutadana.  Tecnologia  com  un  recurs  de  software  obert

que  alliberar  la  informació,  per  transformar  la  governança,  la  transparència,  el

debat  ciutadà  de  les  polítiques  i  els  canvis  estructurals.  Una  comunitat  és  capaç

d’utilitzar  la  informació;  pot  decidir  com  s’utilitza  la  tecnologia.

Aquest  és  el  sentit  de  la  jornada  d’avui.  Decidim  és  una  de  les  eines  que  està

generant  més  dades  dels  comuns,  i  nosaltres  deliberem  sobre  com  utilitzar  tot  això.

Estem  parlant  d’un  govern  de  col·laboració  amb  els  ciutadans.  Decidim  és  com

aquesta  política  vol  treballar  en  àmbits  com  la  salut,  el  transport,  l’energia.  Decidim

obre  la  política  del  govern.  Cal  formar  en  l’ús  de  la  tecnologia  ja  que  és  un

instrument  per  la  col·laboració,  la  transparència,  la  política  més  democràtica,

conjuntament  amb  la  participació  off  line.  Avui  estem  fent  un  test  amb  vosaltres

per  millorar  la  plataforma,  volem  aprendre  del  vostre*know  how*.

CONFERÈNCIES  INAUGURALS

**Robert  Bjanarson  (citizens.is).  Eines  digitals  per  a  la  revolució  democràtica**

**d’Islàndia  i  més  enllà.**

Islàndia  és  un  cas  d’escriptura  col·laborativa  d’una  Constitució,  en  una  fusió  de  lo

polític  i  lo  tecnològic.

Des  del  fenomen  de  la  corrupció  bancària  i  política  que  es  va  sotmetre  a  judici;  hi

hagut  una  transformació  en  la  política  islandesa  on  s’ha  avançat  en  la  participació,

l’ús  de  la  tecnologia  i  la  democràcia.  Es  important  la  col·laboració  entre  activistes,

investigadors  socials  i  desenvolupadors  de  software  lliure.

Hi  ha  varis  projectes  que  s’han  realitzat:

“Your  Priorities”:  Una  plataforma  de  software  lliure  de  debats  e  idees  perquè  la

ciutadania  influeixi.  Donar  veus  organitzades  a  grups.  Un  camí  per  refer  la

confiança  i  col·laboració  entre  ciutadans  i  governs.

“City  collaboration.  citizens.is”:  Una  col·laboració  formal  amb  la  ciutat  de

Reykjavik  en  la  generació  de  centenars  d’idees  mitjançant  la  participació  de  més

de  70.000  ciutadans.  Les  millors  idees  són  escollides  per  ser  executades.

“Girraween  Public  School”:  per  nens  de  11  anys  que  utilitzen  la  plataforma  Your

Priorities  per  generar,  votar  i  executar  idees  sobre  el  temps  lliure  escolar.

“Open  Active  Voting”:  Dóna  als  ciutadans  una  influència  directa  sobre  els

pressupostos  governamentals.  Educa  a  la  ciutadania  en  la  despesa  pública  i

construeix  una  major  confiança  i  col·laboració  entre  govern  i  ciutadania.

4

“Open  Active  Voting  software”:  software  lliure  per  garantir  una  millor  eficàcia  en

els  processos  de  votació,  amb  una  nova  versió  per  mòbils.

“Better  Neighbourhoods”:  Idees  dels  ciutadans  de  com  millorar  la  convivència

veïnal  a  Reykjavik.  En  el  procés  els  ciutadans  ofereixen  idees,  l’Ajuntament

avalua  el  seu  cost.  El  ciutadà  vota  i  l’Ajuntament  executa  les  més  votades.

“Active  Citizen”:  Intel·ligència  Personal  Artificial  pels  ciutadans  per  millorar

l’eficàcia  i  rapidesa  en  la  participació.  Facilita  la  combinació  de  processos  on  line

i  off  line.  Realitat  Virtual  per  la  visualització  de  dades  i  els  meetings  on  line.

**Silvia  Luque.  Fundació  Ferrer  i  Guàrdia.  L’experiència  participativa  del  pla**

**d’acció  municipal  a  través  de  la  plataforma.**

El  repte  és  articular  planificada  i  estratègicament  la  combinació  de  la  participació

ciutadana  entre  l’  off  line  i  l’on  line  dins  del  Pla  d’Acció  Municipal  i  recollir  tot  el

coneixement  que  es  genera.  La  plataforma  com  a  eina  de  treball,  ha  dotat  de  la

participació  on  line  al  PAM,  amb  intervencions  presencials  als  barris  (tallers,  etc,).

Unes  3.400  intervencions  en  els  Consells  de  Barri  i  uns  35.605  registres  on  line.

El  procés  ha  comptat  amb  fases  de  disseny  i  d’implementació  de  la  participació.

Tots  els  agents  involucrats  han  assumit  la  plataforma.

Les  intervencions  principals  de  la  plataforma  han  estat  respostes,  comentaris,

suports,  vots  a  comentaris,  debats.  Algunes  de  les  principals  temàtiques  on  line  han

estat:  Bon  viure;  economia  social  i  cooperativa;  promoció  ecològica,,  bon  govern,

justícia  social,  convivència  i  seguretat,  salut,  etc.

Aquest  híbrid  on  line  –  off  line  ha  generat  la  percepció  d’una  eina  útil  pels  nous

temps,  s’ha  adaptat  a  les  possibilitats  d’accés  dels  participants,  ha  amplificat  el

procés,  ha  generat  transparència  i  ha  multiplicat  les  relacions  a  un  nivell  sense

precedents.  Un  70%  de  les  propostes  s’han  tingut  en  compte.

Aspectes  a  tenir  en  compte:  es  tracta  d’un  procés  nou  de  treball  en  col·laboració;

s’obren  noves  lògiques  de  treball,  cal  fer  pedagogia;  cal  garantir  l’anonimat  i  la

privacitat;  però  avui  és  inimaginable  engegar  un  procés  del  PAM  sense  fer  servir

l’eina.

5

INTRODUCCIÓ

**Xabier  Barandiaran  (Coordinador  projecte  decidim.barcelona,  Ajuntament**

**de  Barcelona).  Què  és  decidim?**

Comparteix  com  dins  d’una  institució  tan  gran  com  l’Ajuntament  de  Barcelona  amb

un  llarg  recorregut  en  empreses  i  grans  corporacions  que  gestionen,  censuren,

controlen  i  manipulen  la  informació,  ha  estat  difícil  alliberar  la  gestió  de  la

informació,  creant  una  cultura  i  estratègia  de  software  lliure.

Estem  davant  un  assemblatge  de  sobirania,  democràcia  i  tecnologia,  recuperant  la

sobirania  social  sobre  el  software  i  sobre  les  dades.

Les  dinàmiques  de  ciutat  ens  han  anat  individualitzant,  trencant  la  comunitat;  són

algunes  estructures  associatives  i  dispositius  tecnològics  que  han  facilitat  els

lligams  comunitaris;  però  paradoxalment  s’ha  fet  sobre  plataformes  que  no  són

democràtiques,  no  són  software  lliure.

La  societat  està  estructurada,  controlada,  censurada,  limitada  i  potenciada  per

codis  jurídics  i  per  codis  digitals;  a  més  la  tecnologia  crea  desigualtat  en  la

vivència:  la  nostra  vida  digital  està  centrada  en  els*selfies*,  en  el  consum,  en  afinar

perfils  de  consumidors.

El  debat  és  com  volem  construir  societat  en  aquesta  dimensió  digital:  Sabem

programar  o  no?  como  volem  ser  protagonistes  del  software?

Estructura  de les Jornades:

Dos  xerrades  d’enquadrament,  d’una  visió  més  global  de  la  dimensió  digital  de

la  democràcia.

Diverses  píndoles  de  coneixement  per  entendre  com  funciona  aquesta

plataforma.

o Xerrades  a  nivell  tècnic  de  software  per  entendre  la  màquina  digital.

o Xerrades  a  nivell  sociològic  per  entendre  la  màquina  social.  Nosaltres

som  wet ware  (persones),  interconnectades  en  el  debat,  executors

democràtics  de  la  sobirania  popular  en  la  deliberació.

Després  de  les  píndoles,  tindrem  una  experiència  de*wet  ware*  a  les  taules

temàtiques,  on  exercirem  la  intel·ligència  col·lectiva  per  construir  el  disseny  i

l’ús  de  la  plataforma.

Paral·lelament  també  tindrà  lloc  una  Hackaton:  una  marató  de  hackers;  posar-se  a

treballar  gaudint  en  la  interacció  amb  la  màquina.

Volem  fer  una  acció  democràtica,  volem  actualitzar  el  nostre  software  operatiu,  que

des  de  fa  200  anys,  des  de  la  Revolució  Francesa,  no  s’ha  modificat,  i  continuem

reproduint  les  mateixes  constitucions  i  lògiques  polítiques.

Estem  per  redissenyar  les  condicions  d’ús  i  el  software  que  ordena  aquesta  vida

digital.  Estem  escrivint  una  constitució  en  codi  jurídic  i  informàtic.

6

Conceptes  claus  de**decidim.Barcelona**:

Plataforma  de  democràcia  participativa  per  la  facilitació  de  pressa  de

decisions  conjunta.

Plataforma  de  software  lliure  de  codi  obert.

Sobirania  tecnològica.

Una  comunitat  oberta,  un  ecosistema  productiu  de  hackers,  ciutadania  i

organitzacions  en  col·laboració  massiva.

Principis  de  Decidim.  Codi  ètic  Tecno-polític:

Obert  a  la  col·laboració.  Codi  lliure  (Github).  Utilitzar,  copiar,  redistribuir

software,  continguts,  imatges.

Transparència,  traçabilitat  e  integritat.

Garantia  de  qualitat  democràtica.  No  discriminació,  igualtat  d’oportunitats.

**Arnau  Monterde  (in3/uoc).  Com  funciona  decidim?**

**Decidim.Barcelona**  està  estructurat  en  diferents  processos  de  participació  a  la

ciutat.  Cada  procés  té  la  seva  pròpia  estructura:  Fases,  components,  propostes,

recolzaments,  visualitzacions,  dades  obertes.  La  participació  on  line

Trobades  presencials  que  recullen  de  forma  híbrida  les  propostes  de  la  ciutadania.  A

la  Plataforma:

Es  recull  l’acte,  el  numero  d’assistents,  les  aportacions.  Es  fa  una  memòria  de  la

participació  i  un  exercici  de  transparència.

Es  recullen  debats:  títol,  data,  autoria,  descripció,  aportacions,  etc.

La  gent  fa  preguntes,  es  voten,  i  els  càrrecs  electes  responen  a  les  preguntes  més

votades.  Comentaris  i  deliberació  amb  un*interface*  visual  per  vincular.

Visualitzacions  i  dades  obertes  sobre  processos  de  la  plataforma:  Infografies,  xarxa

d’interaccions  de  les  propostes,  mapes  de  trobades,  gràfics,  etc.

La  pàgina  d’usuari:  nom,  privacitat,  opció  de  baixa,

La  part  d’administració  de  la  plataforma,  l’interface,  permet  la  moderació  de

continguts,  gestió  de  processos,  gestió  d’usuaris/ies,  organització,  etc..

Procés  de  renovació  de  codis:  nous  components  i  espais.  Desenvolupament

modular  i  reescriptura  en*enginees*….  legislació  col·laborativa.

Decidim  es  un  laboratori  d’innovació  i  democràcia  participativa.  Plataforma

tecnològica  que  s’allibera  a  la  ciutadania,  que  vol  estar  en  xarxes  humanes  de

col·laboració  on  line.

ASPECTES  TEÒRIC-POLÍTICS  (TECNOPOLÍTICS)

**Antonio  Calleja  (in3/uoc).  Per  què  decidim?**

Una  recerca  a  la  UOC  sobre  cóm  es  transforma  la  societat  tecnològica  amb  la

innovació  social.

Els  arguments  pels  quals  Decidim  és  rellevant  són  diversos:

Polítics:  Desafecció  Política.

Econòmics:  Privatització  d’allò  públic,  infraestructures,  tecnologies,  etc.  Grans

Corporacions  transaccionals  que  controlen  i  acumulen  dades  de  nosaltres  i

privatitzen  el  coneixement  i,  per  tant,  pèrdua  de  sobirania;

Decidim  es  planteja  com  a  una  alternativa,  i  és  un  híbrid  de  producció  (pymes,

acadèmia,  etc.).

7

Innovació  tecno  política.  Ampliar  la  participació  i  democratitzar  la  tecnologia.

Software  lliure  versus  grans  corporacions  tecnològiques.

Social.  Governança  democràtica  e  intel·ligència  en  múltiples  escales.

Decidim  és  sobretot  una  comunitat  d’ús  per  a  la  ciutadania,  de  disseny,  per

construir  tecnologia  democràtica,  influenciar  i  transformar  les  communities,  crear

comunitat  del  coneixement  (obert).

Reconstruir  l’àmbit  d’allò  públic  des  dels  processos  participatius,  que  defineixen  que

és  allò  públic  i  que  defineixen  les  infraestructures.  Cal  seguir  construint  comunitats,

federacions  de  xarxes;  tot  està  per  fer.

**Artur  Serra  (i2cat).  Participació  política  i  innovació  ciutadana.**

Decidim  és  un  LAB.  Internet  no  es  només  infraestructura,  permet  també  sistemes

de  innovació.

Aristocràcia,  l’elit  innova  i  la  societat  consumeix.  Ara  les  ciutats  comencen  a  tenir  el

s  seus  labs  propis.  Democratització  de  sistemes  d’innovació.  La  innovació  és  feina

de  tothom,  és  feina  del*Demos*.  Els  sistemes  democràtics  cal  connectar-los  amb

sistemes  d’innovació.

Una  eina  de  coneixement  que  genera  coneixement;  és  una  eina  molt  nova.

Cal  fer  arribar  la  programació  comprensible  per  a  tothom;  fer  com  fa  un  hacker,  fer

que  tothom  pugui  produir,  no  només  consumir  tecnologia.

Sènior  Lab.  La  tecnologia  no  té  edat.  Com  incorporar  els  sèniors  en  els  sistemes

d’innovació  democràtica?

Generar  projectes  innovadores

Explorar  noves  formes  de  democràcia.

Generar  comunitats  de  disseny,  decisió  i  construcció  de  noves  polítiques  públiques.

Per  construir  plataformes  digitals  i  presencials  per  fer-ho  possible.

**PROCESSOS  DE  PARTICIPACIÓ  I  FUNCIONALITATS  DEMOCRÀTIQUES**

**Fernando  Pindado  (comissionat  de  participació  de  l'Ajuntament  de**

**Barcelona).  Democràcia  deliberativa  i  directa**

En  democràcia,  la  sobirania  popular  s’exerceix  de  tres  maneres:

Dimensió  representativa.  Rendició  comptes,  transparència,  etc.

Dimensió  directa.  Referèndum  /  Plebiscit:  Tornar  al  vot  al  poble,

Dimensió  dialògica.  Participació  en  el  debat  públic.  Òrgans  consultius,

Com  funciona  la  democràcia  directa?

Procedint  amb  el  vot  popular.  Apropant  la  ciutadania  –  compartint  el  poder:

iniciativa  legislativa  popular,  referèndum,  etc.

Apoderar  els  representants  –  concentrant  el  poder:  plebiscit,  elecció  de

representants.

Vivim  en  societats  complexes,  desiguals,  desestructurades,  plurals.  Hem  de

combinar  l’acció  institucional  (top  down)  amb  les  iniciatives  ciutadanes  (bottom

up)  +  la  decisió  directa  (referèndum).

8

**Laia  Forné  (Regidoria  de  participació  i  territori.  Ajuntament  de  Barcelona).**

**Processos  participatius.**

Som  el  disc  dur  d’aquesta  plataforma.  Cóm  entenem  els  processos  de  participació

des  de  la  Regidoria?  El  Sistemes  polítics  s’articulen  sobre  expressions  de  de

democràcia  representativa,  deliberativa  i  directe.

Un  procés  es  participatiu  quan  plantegem  iniciatives  concretes  amb  tempos

concrets,  debat  i  contrast  d’arguments,  recollida  d’opinions  d’una  determinada

actuació  municipal,  poden  ser  tan  Iniciatives  ciutadanes  com  institucionals.

No  pot  faltar  en  un  procés  participatiu:  clarificar  els  objectius,  marcar  els  límits,  les

condicions  i  la  incidència,  la  diversitat  d’actors  i  sectors,  la  traçabilitat  i  la

transparència,  l’avaluació,  el  retorna,  el  seguiment  i  la  rendició  de  comptes.  Per  a

tot  això  en  cada  procés  creat  cal  un  grup  impulsor.  A  cada  projecte  d’un  procés  hi

ha  un  seguit  de  fases  que  es  poden  realitzar  amb  la  plataforma  (cites,

deliberacions,  debats)

A  DECIDIM  Barcelona  volem  participació  presencial  i  digital,  ja  què  la  pota  digital

ens  permet  amplificar  la  penetració  social.

**SOFTWARE**

**Andrés  Pereira  (aLabs).  Arquitectures*ruby  on  rails*,  escalabilitat  i**

**col·laboració.**

L’arquitectura*ruby  on  rail*  és  una  plataforma  on  line,  basada  en  llenguatge  de

Cònsul  que  utilitzen  plataformes  com  Decide  Madrid  i  Decidim  Barcelona.

Es  tracta  d’una  aplicació  relativament  nova,  d’un  any  i  mig  de  vida.  On  està  cada

plataforma,  el  seu  codi,  i  qui  la  manté.  Un  problema  per  la  reutilització  i

actualització  del  codi  i  de  la  plataforma  és  que  el  seu  desenvolupament  tan  local

dificulta  la  confluència;  però  alhora  és  molt  centralitzat,  ja  que  només  una

organització,  Cónsul,  decideix.  S’ha  de  descentralitzar  en  vàries  organitzacions,

distribuint-ho  en  xarxa,  sense  colls  d’ampolla.  S’allarguen  els  temps,  però  la  fusió

és  més  clara.  Hi  ha  vàries  alternatives  per  fer-ho.

Alternativa  1:  Directoris  de  Personalització.  Facilitar  la  reutilització.  Major  facilitat  i

simplificació.

Alternativa  2:  Modulació  (*enginees*).  A  favor  és  més  fàcil  realitzar-ho,  en  contra  que

augmenta  la  corba  d’aprenentatges.

Alternativa  3:  Micro  serveis,  a  favor  d’un  llenguatge  de  programació.

En  conclusió  semblaria  que  la  que  genera  menys  fricció  és*enginee*.

**Josep  Jaume  Rey  (Codegram):  Com  contribuir  al  codi  de**

**decidim.barcelona?**

Estem  en  un  procés  de  re-fundació  del  software.

1.  Amb  el  software  actual,  ens  estem  replantejant  orientar-nos  cap  a  un

desenvolupament  modular,  que  sigui  més  flexible  i  que  sigui  multi*tendency*  (una

ciutat  dóna  suport  a  altres,  i  així  successivament).

2.  L’arquitectura  no  és  una  aplicació,  és  una  llibreria.  Una  aplicació  es  monolítica

versus  una  llibreria  que  permet  major  actualització.  Els  avantatges  són  que  està

obert  a  extensió  i  tancat  a  modificació.

9

Estem  gestionant  el  projecte  amb  una  metodologia  àgil  (Kanban9.  Git  Flow).  Som

amos  del  nostre  software;  necessitem  ajuda  i  col·laboració  per  desenvolupar  un

*plugin*,  tenim  la  documentació  en*wiki*.  Som  amos  i  senyors  del  nostre  software,

podem  desenvolupar-ho  com  necessitem  o  desitgem.

**DISSENY  I  COMUNICACIÓ**

**Miguel  Angel  Ramos.  Un  llenguatge  visual  per  a  decidim.barcelona**

A  Decidim  Barcelona  tenim  un  marc  per  desenvolupar  una  imatge.  Des  del  primer

briefing  es  van  fer  les  primeres  proves  de  logotip  per  definir  el  disseny.  Amb  el

temps  ens  vam  apropar  a  la  font  d’inspiració  principal;  unes  rajoles  hidràuliques

amb  la  idea  de  connectar  un  element  antic  amb  un  de  nou,  un  element  present  en

lo  públic  i  en  lo  privat.  La  retícula  d’imatge  dona  lloc;  el  software  és  modular  i  de

petits  vincles,  es  va  generant  xarxa.  Vam  anar  donant  complexitat  als  pètals,

combinant-los  amb  la  B  i  incorporant  colors  terra,  fins  donar  amb  la  imatge  del

Decidim  Barcelona  actual.

**Javier  Usobiaga  (Marsbased/Swwweet).  Dissenyant  una  experiència**

**d'usuari  per  a  processos  participactius.**

El  disseny  a  partir  de  la*user  experience*  és  un  procés  actiu  amb  un  canvi  de

filosofia:  D’un  procés  únic  a  un  procés  múltiple,  més  complex.

La  visió  i  experiència  de  democràcia  participativa  de  l’Ajuntament,  ha  servit  per  al

desenvolupament  del  disseny;  encapsulem  en  caixes  que  són  modulars.  Decidim  és

una  plataforma  elàstica,  amb  una  mínima  alineació  de  caixes  i  que  permet  englobar

un  procés  des  de  3-4  o  100  fases.  Aquest  projecte  –  interface,  continua

evolucionant  constantment.  Altres  ciutats  estan  en  processos  paral·lels:  Madrid

articula  la  intel·ligència  col·lectiva  des  de  diferents  aspectes;  A  Coruña  planteja

dinàmiques  d’apertura  i  de  col·laboració  democràtica,  etc.

**ANÀLISI  DE  DADES  PER  A  LA  DEMOCRÀCIA**

**Pablo  Aragón  (Eurecat  -  UPF):  Anàlisi  i  visualització  de  dades  per  a  la**

**democràcia.**

Decidim  té  un  repte:  Vol  oferir  les  dades  que  genera  perquè  puguin  ser  visionades,

analitzades  per  la  ciutadania,  per  generar  coneixement.  Quan  parlem  de

coneixement,  parlem  de  dades,  parlem  d’informació.  La  saviesa  es  basa  en  el

coneixement.  Volem  generar  saviesa  grupal.

La  Plataforma  és  un  depositari  de  dades  de  i  per  a  la  ciutadania.  Volem  trencar  les

estructures  piramidals,  volem  crear  fluxos,  que  les  dades  circulin  sistemàticament.

Volem  crear  una  xarxa  permanent  d’interaccions,  tenim  eines  per  fer-ho.

Un  exemple  ha  estat  que,  tot  i  que  l’Ajuntament  és  un  actor  central  del  debat  del

PAM,  ha  cobrat  en  aquest  debat  molt  protagonisme  la  ciutadania.  Un  altre  exemple

és  el  mercat  de  lloguer  de  Barcelona.  Un  comentari  genera  una  cascada  de

10

comentaris  que  genera  un  procés  de  deliberació.  Una  conclusió  de  l’anàlisi  de  les

dades  és  que  en  les  propostes,  els  comentaris  positius  i  neutres  creen  més

quantitat,  però  són  els  comentaris  negatius,  els  més  crítics  els  que  milloren  els

processos  de  discussió  i  deliberació.

**ANONIMAT,  XIFRAT  I  PRIVACITAT**

**Eduardo  Robles  (Agora  Voting).  Fonaments  del  vot  electrònic  segur  per**

**decidim.barcelona.**

Ja  des  de  l’època  romana  es  mantenia  el  vot  secret,  ja  que  és  vinculava  a  la

llibertat.  El  vot  secret  és  lliure  de  coacció.  Expressa  l’opinió  verdadera  i  genuïna.

La  gent  menteix  en  les  enquestes  per  que  hi  ha  mecanismes  d’imatge,  pressió

social.  La  millor  enquesta  és  el  vot.  Hi  ha  dos  camins.  Vot  secret,  no  anònim.  Vot

anònim,  no  secret.

La  Plataforma  ha  de  donar  garanties  de  privacitat  per  fomentar  el  vot.  El  vot  amb

un  codi,  xifrat.  Tot  això  es  fa  amb  matemàtiques.

11

**3.  TALLERS**



Divendres  de  15h30  a  20h00  i  dissabte  de  10h00  a  13h00.

Convent  dels  Àngels

Des  d’unes  setmanes  abans,  la  programació  de  tallers  s’havia  fet  publica  a  la  web

de**decidim.barcelona**  i  els  ciutadans  s’havien  pogut  anar  inscrivint  a  cada  un

d’ells.  El  divendres  a  la  tarda,  els  grups  es  van  anar  reunint  als  diferents  espais

organitzats  per  un  desenvolupament  autònom  de  cada  taller  però  amb  possibilitat

de  permeabilitat  entre  ells.

Tots  els  tallers  parteixen  del  mateix  esquema  de  treball.

**1.  Recursos  i  obstacles**:  Es  tracta  d’identificar  els  elements  tangibles  o

intangibles  que  a  Barcelona  poden,  per  una  banda,  ajudar  a  tirar  endavant

(recursos)  o,  per  altra,  dificultar  (obstacles)  el  procés  de  participació.

Es  treballa  primer  individualment  i  després  en  grups  per  fer  una  agrupació

conceptual  de  tots  els  elements  identificats.  Les  contradiccions  entre

obstacles  i  recursos  són  susceptibles  de  generar  innovació

**2.  Identificació  de  reptes:**  Es  tracta  d’identificar  situacions  a  superar  en

relació  a  la  participació  a  través  de  decidim.barcelona.  Primer  es  treballa

individualment  i  després  es  va  posant  en  comú  buscant  el  consens  i

ordenant-los  de  manera  jeràrquica.  Seguidament  es  fa  un  procés  de

consolidació  /  construcció  dels  reptes  finals  a  resoldre..

**3.  Construcció  de  solucions:**  Creació  d’equips  de  treball  i  assignació  de

reptes  per  equips  i  redacció  de  la  Fitxa  de  la  proposta  de  valor.  Finalment  es

generen  propostes  en  el  format  títol  i  resum.

**4.  Consolidació  i  publicació  de  les  propostes**.  Les  propostes  se  sotmeten  a

“l’anàlisi  Pre-mortem”,  segons  el  qual,  normalment  amb  la  participació  de

12

membres  d’altres  grups  o,  com  a  mínim,  externs  al  grup,  es  donen

arguments  pels  quals  es  podria  arribar  al  fracàs  de  la  proposta,  de  manera

que  l’equip  generador  de  la  proposta  la  millori  incorporant  noves  solucions.

Un  cop  polides  i  completades,  les  propostes  es  pengen  a  la  plataforma.

A  més,  en  tots  els  tallers,  hi  intervenen  diferents  rols,  que  són

**un  dinamitzador  o  facilitador**  que  és  qui  guia  la  dinàmica  del  grup;

**un  o  més  tutor/s**  que  és  qui  contextualitza  i  dóna  suport  puntual  en  quan

a  la  posició  de  l’Ajuntament  en  els  diferents  temes  que  es  tracte

**un  relator**  que  recull  la  síntesi  del  que  succeeix  per  després  explicar-ho.

13

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS** | **OBSTACLES** |
| **Recursos  humans  expertise**  Persones,  organitzacions  i  empreses  amb  voluntat  d’ajudar.  Nou  talent  jove.  Experiències  prèvies:  Ara  Madrid,  Better  Reikiavic.  **Factors  psicològics**  Memòria  de  la  repressió  Franquista.  Desconfiança  tàctica  a  l’administració.  Trust  no  one.  **Voluntat  Política**  Ajuntament,  preocupat  per  la  privacitat  i  per  la  facilita  la  democràcia  digital.  **Recursos  jurídics,  econòmics  i**  **humans**  Garanties  Legals  (Autoritats).  Diner  públic  disponible  (encara  que  difícil  de  mobilitzar)  Centres  Cívics  (Promoció  d’ús  de  l’eina).  **Tecnologia**  Certificats  Digitals. | **Terminis  de  Servei  i  Legalitat**  Privacy  by  design  (Desconeixement).  Terms  of  service  ajustats  a  la  llei,  clars  i  transparents.  LOPD  versus  actuació  personal.  Combinar  la  legalitat  amb  les  necessitats  del  saber  digital  (Facilitats).  **Manca  de  percepció  de  la**  **importància  de  la  privacitat  i  la**  **seguretat**  Dificultat  de  fer  software  amb  garantia.  **Complexitat  i  cost  de  la  Tecnologia**  Estadístiques  fiables  i  anònimes.  Multiplicitat  de  canals  de  comunicació  existents  en  paral·lel  (molts  usuaris  per  persona)  **Usabilitat  versus  seguretat**  Memòria  d’usuaris  diferent  a  seguretat  de  contrasenya.  La  comoditat  vs  seguretat.  Equilibrar  les  garanties |

TALLER  1:  PRIVACITAT,  SEGURETAT  I  DRETS  CIVILS



DINAMITZADOR:  Blai

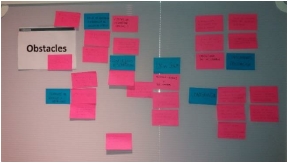
PARTICIPANTS:  10  (4  noies  i  6  nois).  La  majoria  són  usuaris  o  professionals

informàtics  i  activistes  socials.  El  dissabte  són  8  persones,  només  3  repeteixen.

1.**Recursos  i  obstacles**

14

Sistemes  d’identificació  electrònica



(clau,  DNI  electrònic,  etc.).

Smartphones;  trencament,  bretxa

digital.

Software  codi  obert,  suport  a  la

comunitat.

Ús  majoritari  de  software  lliure.

**Anonimat  per  massa**

Univers  d’usuari  (màscara)

**Coneixement  i  Educació**

El  desconeixement  de  la  ciutadania

sobre  temes  de  privacitat

Ingenuïtat  i  manca  de  coneixement  dels

drets  digitals.

**Confiança**

Confiança  en  eines  digitals  privades

amb  ànim  de  lucre,  com  Google,

Facebook  que  a  més  incorporen

sistemes  de  localització  en  els  nostres

dispositius  mòbils.

Manca  de  Publicitat  dels  recursos,  com

el  Github  de  l’Ajuntament.

**2.  Identificació  de  reptes**

El  treball  es  desenvolupa  en  dues  direccions  partint  del  contrast  entre  recursos  i

obstacles:

1)  CÓM  ES  POT  EQUILIBRAR  LA  USABILITAT  I  LA  SEGURETAT

2)  CÓM  PODEM  GARANTIR  LA  PRIVACITAT  I  LA  VERIFICABILITAT

En  els  dos  casos,  es  treballa  sobre  tres  eixos:  NECESSITATS,  ENFOCAMENT  i

BENEFICIS;  i  es  generen  respostes  en  forma  de  CRÍTIQUES  o  ANTI  TESIS

(propostes  inverses  a  les  plantejades).

Els  reptes  finalment  escollits  són  els  següents:

**REPTES**

Invertir  esforços  en  una**eina**  que  sigui**segura**  i  fàcil  d’utilitzar  per  a  tots.

**Seguretat**  i  privacitat  per**persones**  cegues  i**amb  discapacitats**.

Vot  secret  i**anònim**.

15

**3.  Construcció  de  solucions**

Aquestes  són  les  propostes  finalment  desenvolupades  per  aquest  grup

**Anonimat  opcional  de  les  propostes**

En  algunes  votacions,  es  dóna  la  possibilitat  de  limitar  el  vot  a  certs  barris/entitats

de  Barcelona.  Això  genera  preocupació  a  alguns/es  ciutadans/es  que  volen

romandre  anònims.  Per  tant,  proposem  donar  l’opció  de  participar  de  forma

anònima  a  l’hora  d’inscriure’s  a  la  plataforma.  Si  es  tria  ser  anònim,  només  es

podrà  votar  en  les  opcions  obertes  a  tota  la  ciutadania  de  BCN.

Benefici:  Augmentar  les  propostes  que  siguin  de  caràcter  “més  sensible”  mitjançant

l’anonimat,  fomentant  la  confiança  dels  usuaris.

Contra  argument:  Actualment  ja  es  poden  crear  usuaris  anònims.  No  obstant  això,

no  pots  fer  segons  quin  comentari  anònim.

**Comunicar  amb  transparència  i  llenguatge  accessible  els  temes**

**relacionats  amb  privacitat,  seguretat  i  drets  digitals**

Actualment,  tota  la  informació  relacionada  amb  privacitat,  seguretat  i  drets  digitals

està  en  un  llenguatge  jurista  complex.  Buscar  maneres  de  fer-la  més  explícita  i

comprensible.

És  necessari  oferir  una  alternativa  accessible  per  a  persones  discapacitades

(auditives,  visuals  i  motrius).

**Garantir  la  no  cessió  de  dades  a  tercers**

La  plataforma  de  l’Ajuntament  incrusta  plataformes  d’empreses  privades  (com

Google  etc.)  que  aprofiten  per  veure  dades  dels  usuaris/es.  Substituir  aquestes

plataformes  per  altres  de  codi  lliure.  Exemples:

Google  Maps  -->  Open  Street  Map

Google  Analytics  -->  Piwik

Separar  votació  de  l’usuari,  canviant  d’usuari  cada  x  temps.  Per  tant  hi  hauria

dades  per  investigació  però  sense  saber  qui  ha  votat  què.

Una  auditoria  externa  hauria  de  comprovar  que  es  compleix;  i  limitar  l’accés  dels

treballadors  a  les  dades,  registrant  les  consultes.

Beneficis:  Confiança,  llibertat  i  seguretat.

Contra  arguments:  Falta  de  temps,  dificultat.  Google  no  és  dolent.

Resposta:  Donar  més  recursos  per  crear  servidors  propis  i  autogestionats  amb

eines  lliures.

16

**Fer  més  visibles  les  preguntes  freqüents**

L’apartat  de  preguntes  freqüents,  que  permetria  resoldre  millor  dubtes  d’usabilitat  i

seguretat  de  la  plataforma  no  resulta  fàcil  de  trobar.  Fer-lo  molt  visible  i  explícit  un

cop  s’entri  a  la  pàgina.

**Permetre  votar  als  ciutadans  que  viuen  i  treballen  a  Barcelona,  tot  i  que**

**no  estiguin  empadronats**

Enllaç  de  les  propostes  publicades  per  aquest  grup  a  la  Plataforma:

[https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category\_id=24&order=random&](http://https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category_id=24&order=random&random_seed=-0.008797936756423042)

[random\_seed=-0.008797936756423042](http://https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category_id=24&order=random&random_seed=-0.008797936756423042)

A  més  d’aquests  reptes,  els  següents  no  es  van  penjar  a  la  plataforma:

Millorar  eines  d’internet  d’encriptament  és  responsabilitat  de  l’ajuntament

Generar  consciència  de  seguretat  a  la  ciutadania

Substituir  eines  d’anàlisi  de  tercers  de  l’entorn  comercial  per  altres  opcions

(p.ex.  Open  street  map  /  piwic,  etc.)

17

TALLER 2: ÒRGANS DE PARTICIPACIÓ (CONSELLS DE BARRI, PLENS, ETC.)



DINAMITZADORA:  Mercè

PARTICIPANTS:  7  assistents.

**1.  Recursos  i  obstacles**

**RECURSOS** **OBSTACLES**

**Transparència**

Permetre  la  traçabilitat,  seguiment  i

retorn.

**Obertura  a  continguts  diferents.**

**Incidir  en  l’Agenda  Política**

Incloure  temes  a  l’ordre  del  dia.

**Internet**

Facilita  l’accés  a  la  informació  i  la

capacitat  de  participació.

**Empoderament**

Motivació,  empoderament,

coresponsabilitat.

Nova  cultura  política.

**Millor  accessibilitat  i  comunicació**

Facilita  convocatòries,  retorn,  tràmits  i

gestió  d’un  Consell.

**Obertura  a  experiències  i  col·lectius**

Incorporació  de  col·lectius  amb  diferents

perspectives  i  potencialitats.

**Gap  generacional  i  ètnic**

Garantir  la  Igualtat.

Diversitat  ètnica  i  cultural.  dificultat  de

crear  valors,  dinàmiques,  identitats.

**Limitacions  de  les  estructures  de**

**participació  Actual**

Rigidesa,  excés  de  control.  Mecànica

massa  col·legial  que  reserva  massa

paper  a  l’administració.

Poca  transcendència.  Pur  tràmit  o

consulta.  No  vinculants.

Manca  relació  fluida  i  constant.

Dinamitzador  full  time.

Dificultat  de  relacionar  espais  virtuals  i

presencials  dels  òrgans  de  participació.

Poca  Transversalitat.

**Limitacions  possibles  o  reals  de  la**

**Plataforma**

Excés  informació,  dificultat  de  gestió

Quin  tipus  d’aportació  acceptem  des  de

la  web?

Identificació  amb  els  Consells  de  barri.

18

**2.  Identificació  de  reptes**

**REPTES**

**Descentralitzar**.  Destruir  poders.  Treure  centralitat a l’Administració Pública i a

les velles  dinàmiques.

Que l’organització del Consell sigui**útil**  pel  ciutadà.

Garantia  de  funcionament.  Sistematitzar  la  informació  i  l’organització.  Retorn.

Traçabilitat.  Autogestió.

**Foment de la cultura participativa**  i de les seves potencialitats d’aprenentatge.

**Apertura**  a  més gent i més diversa per donar garanties d’accessibilitat.

**Fomentar la participació**  efectiva,**l’autogestió**  dels  òrgans i  processos

enriquidors, amb impacte real.

Superar  el  gap  generacional,  treballant  barri  a  barri,  amb  la  comunitat  digital

Metadecidim.  Que  ajudin  a  cada  ciutadà,  en  particular,  la  generació  sènior,  a

incorporar-se  ala  plataforma,  amb  projectes  que  els  motivin.

Es  van  descartar  els  següents  reptes:

Incorporar  nens/es  com  mecanisme  formatiu,  educatiu,  de  disseny  de  la  ciutat  en

la  que  viuran.

Convèncer  als  partits  polítics  que  Decidim  Barcelona  és  la  seva  plataforma  també.

19

**3.  Construcció  de  solucions**

**Sistematització  i  protocol  de  funcionament  d'òrgans  al  portal  /  plataforma**

Departament  de  Participació  que  faci  servir  la  plataforma,  amb  les  següents

tasques  dels  tècnics:  penjar  documentació,  gestionar  els  debats  on  line,  gestionar

els  continguts,  gestionar  BdDades  de  la  convocatòria.

Un  protocol  de  funcionament  dels  òrgans  en  paral·lel  al  de  la  plataforma.

Establir  de  forma  clara  les  competències  de  la  ciutadania  en  la  plataforma,

garantint  en  la  mesura  del  possible  la  autogestió  d’aquests  espais.

Pautes  de  funcionament  dels  consells  a  la  plataforma.

Contra  argument:  Problemes  d’equilibri  entre  les  propostes  debatudes  de  forma

presencial  i  les  aportacions  des  de  casa.  Els  temps  no  funcionen.  Masses  coses  que

fer  des  de  casa;  poca  participació.

**Vincular  la  participació  digital  i  presencial  /  articulació  de  les  sessions**

**presencials  i  dels  òrgans  amb  la  plataforma  decidim**

Les  funcionalitats  per  vincular  la  participació  presencial  i  digital  serien:

Calendarització  de  les  sessions  i  difusió  a  partir  de  la  Plataforma  –  Agenda  o*n  line*.

Obrir  la  participació  a  la  ciutadania  en  general  mitjançant  inscripció.

Fer  ordre  del  dia  participat  i  prioritzar*on  line*.

La  sessió  presencial  s’hauria  de  poder  seguir  en*streaming*.

Recollida  de  la  informació  i  sistematització  per  compartir-la  a  la  Plataforma,  per

part  de  la  tècnica.  Deixar  oberts  els  debats  durant  un  temps  determinat  i  incorporar

els  resultats  amb  més  suport.

Seguiment  de  les  propostes,  acords,  etc.,  i  retorns.

Contra  argument:  Límits  i  participació  difícil.  Manca  de  finançament.  Dificultat  de

dedicació  d’un  tècnic  per  cadascú  dels  òrgans.  Es  una  càrrega  de  feina  per  un

tècnic.  Massa  normativa.

**Creació  d’una  xarxa  de  dinamitzadors  als  barris  per  superar  el  gap**

**generacional  en  relació  a  la  plataforma  decidim**

Aprofitar  plans  comunitaris/  plans  d’ocupació  per  contractar  joves  dinamitzadors

que  facilitin  la  participació  de  gent  gran/  altres  col·lectius.  Acabat  el  pla,  col·lectius

d’activistes  digitals  als  barris.  Començar  per  persones  grans  que  ja  participen  en

espais  als  barris,  però  que  no  han  entrat  en  eines  digitals.  Crear  nous  perfils

professionals  d’acord  amb  interès  de  Barcelona  Activa.

Contra  argument:  Manca  de  recursos.  Negatiu  dependre  de  plans  d’ocupació.  Poc

interès  per  part  de  la  Gent  Gran.  Les  persones  grans  es  resisteixen  a  eines  que

consideren  que  no  són  efectives.  Prefereixen  parlar  les  coses.

Aquest  és  el  link  de  les  propostes  d’aquest  taller:

[https://decidim.barcelona/metadecidim/62/proposals?filter=category\_id=28&order](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/62/proposals?filter=category_id=28&order=random&random_seed=-0.8539308035439788)

[=random&random\_seed=-0.8539308035439788](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/62/proposals?filter=category_id=28&order=random&random_seed=-0.8539308035439788)

20

TALLER  3:  FUNCIONALITATS  PER  A  GRUPS  (ASSOCIACIONS,



COOPERATIVES,  COL·LECTIUS  ETC.)

PARTICIPANTS:  12  (6  dones  i  6  homes),  la  majoria  joves.

Al  segon  dia,  el  dissabte,  donada  la  nombrosa  absència  de  participants  es  va  unir

amb  d’altres  tallers.

**1.  Recursos  i  obstacles**

**RECURSOS** **OBSTACLES**

**El  teixit  associatiu**

**Accés  a  la  tecnologia**

**Creativitat**

**Diversitat**

**Voluntat  política**

**Context  econòmic**

**Saturació  informativa  digital**

**Escepticisme  vers  els  nous**

**mecanismes  de  participació**

**Desconfiança  respecte  la**

**transparència  dels  mitjans  digitals**

21

**2.  Identificació  de  reptes**

**REPTES**

**Credibilitat  i  confiança**  com  a  filosofia  perquè  els  processos  obtinguin  més

influència.

**Coordinació  i  organització**  per  a  processos  on  poden  participar  moltes  persones.

**Optimització**  de  recursos  i  mitjans

**Eines  de  democràcia  interna**  de  les  associacions.

Com  fer  ús  de  la  plataforma  per  a  processos  de  participació  i  democràtics  interns

dels  col·lectius.  I  com  connectar  aquests  processos  interns  amb  els  diferents

processos  de  participació  de  la  ciutat.

**Perfil  enriquit**;  consideració  de**dos  nivells  de  participació**  (individual  i

col·lectiva)  i  la  seva  relació  (vot  individual  versus  vot  d’entitats,  per  exemple).

És  a  dir,  permetre  una  modalitat  de  perfil  coral,  format  per  usuaris  individuals.

Algunes  de  les  línies  de  treball  que  van  anar  quedant  descartades  pel  camí,  van

ser:

Premiar  a  qui  més  i  millor  ús  faci  de  la  plataforma  =>**gamificació**

**Dinamització**:  major**coordinació**  entre  col·lectius  i  Ajuntament.

**Major  nivell  i  discriminació**.  Per  exemple,  dissenyar  un  algoritme  per  a

mesurar  la  participació,  no  només  el  vot  sí  o  no.

22

**3.  Construcció  de  solucions**

Durant  el  procés  de  construcció  de  propostes  els  reptes  primer,  segon  i  tercer  es

van  integrar  conceptualment  en  el  repte  quart,  com  a  punt  central  de  la  dinàmica

que  es  pugui  generar  entre  les  entitats  o  col·lectius  i**decidim.barcelona**.

Els  integrants  del  taller  3,  a  la  segona  jornada  dels  tallers,  s’uneixen  amb  els

d’altres  tallers  treballant  conjuntament  les  propostes  d’uns  i  altres,  la  qual  cosa

porta  a  nous  replantejaments  i  correccions  de  les  primeres  propostes  sorgides  el

dia  anterior.

Aquest  grup,  finalment  va  aportar  les  següents  propostes:

**Perfil  enriquit:  Considerar  dos  nivells  d’aprofitament  de  la  plataforma,**

**l’individual  i  el  col·lectiu**

Per  exemple,  la  integració  d’un  sistema  de  vot  per  a  l’elecció  de  president/a,

tresorer/a  i  secretari/a  d’una  associació,  convocatòria  d’assemblees  generals,

sistema  col·laboratiu  de  presa  d’actes  i  seguiment  de  debats.

**Perfil  enriquit:  Ponderació  de  vots  i  representativitat**

Creació  d’un  usuari  col·lectiu  amb  la  seva  funcionalitat  específica,  a  la  vegada  que

es  vincula  el  vot  individual  al  col·lectiu

**Eines  que  facilitin  els  processos  de  democràcia  interna  i  la  presa  de**

**decisions**

Aplicacions  concretes  per  a  debats  i  votacions.

S’han  de  visualitzar  els  processos  dels  diferents  col·lectius  dins  de  la  plataforma,

per  la  qual  cosa  hi  hauria  d’haver  formació  tecnològica  per  a  les  entitats,  a  més  de

desenvolupar  aplicacions  digitals  adaptades  a  les  seves  necessitats.

**Una  plataforma  visualment  efectiva,  atractiva  i  accessible  per  a  processos**

**de  democràcia  interna.**

Necessitat  de  fomentar  el  compromís  i  la  participació  ciutadana  a  través  de  les

entitats.

Les  propostes  d’aquest  grup  a  la  plataforma  es  poden  consultar  en  el  següent

enllaç:

[https://decidim.barcelona/metadecidim/61/proposals?filter=category\_id=21&order](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/61/proposals?filter=category_id=21&order=random&random_seed=0.9035465968184322)

[=random&random\_seed=0.9035465968184322](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/61/proposals?filter=category_id=21&order=random&random_seed=0.9035465968184322)

23

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS** | **OBSTACLES** |
| **Voluntat  política**,  govern  amb  sensibilitat  amb  els  processos  de  base  **El  Pla  d’Acció  Municipal**  **Decidim.barcelona**  Equipaments  de  proximitat  com**els**  **centres  cívics**  **Els  pressupostos  participatius**  **El  consens  social  a  favor  del  dret  a**  **decidir**  **La  xarxa  social**  i  el  teixit  associatiu  de  la  ciutat  **El  capital  humà**  orientat  a  la  tecnologia | **Privacitat**  **Gran  ciutat**,  gran  urbe  **Incapacitat  legal  de  l’Ajuntament  a**  **realitzar  consultes  vinculants**  per  culpa  de  la  legislació  nacional  **La  majoria  silenciosa**  **Manca  de  comunicació**  i  proximitat  de  l’Ajuntament  **Absència  de  consciència  ciutadana**  **Mass  media**  **Escletxa  digital** |

TALLER  4:  DEMOCRÀCIA  DIRECTA  I  INICIATIVES  POPULARS

PARTICIPANTS:  13  (1  dona  i  12  homes),  la  majoria  joves.  Són  representants  d’una

entitat  esportiva,  estudiants  i  un  regidor  de  l’Ajuntament  de  Sant  Boi.

El  dissabte  assisteixen  7  persones.

El  taller  s’inicia  amb  un  repàs  històric  sobre  la  democràcia  directa  (des  de

l’Antiguitat  a  l’època  contemporània)  i,  per  emmarcar  les  propostes  que  han  de

sortir  d’aquest  grup  com  un  pas  més  enllà  dels  processos  de  participació  recollits

actualment  a  la  plataforma.

**1.  Recursos  i  obstacles**

24

**2.  Identificació  de  reptes**

**REPTES**

Usar  els  recursos  per**augmentar  la  participació  ciutadana**

Reciprocitat  per  augmentar  la  participació;  identificar  espais  (com  mercats,  bars,

etc.)  on  fomentar  la  participació,  obtenint  una  major  legitimitat.

Generar**mecanismes  directes**  a  partir  de  tres  nivells  de  democràcia  directa

1.  Mocions,  precs  i  propostes  ciutadanes

2.  Iniciatives  Legislatives  Comunitàries  (ILC)

3.  Iniciatives  Legislatives  Populars  (ILP)

Com**crear  una  cultura  participativa**,  entenent  dos  camins  a  abastar:

1.  Cultura  participativa  de  base

2.  Cultura  participativa  en  escoles  i  altres  centres  públics  i  privats

Com  augmentar**la  implicació  del  govern**.

Brillantor  i  valentia  relacionats  amb  tres  aspectes  d’aquesta  implicació.  Què,

perquè  i  com.

Com  garantir  la**representativitat**

Com  fer**filtratge**  de  propostes.

Es  proposen  tres  fases  de  filtratge.  Un,  a  la  creació;  dos,  en  la  selecció  i  tres,  en  la

votació  final.

**3.  Construcció  de  solucions**

El  cert  és  que  les  línies  de  treball  proposades  al  finalitzar  la  sessió  del  divendres

se’ls  hi  objecta  poca  relació  amb  la  democràcia  directa  i  la  plataforma

decidim.barcelona  o  en  qualsevol  cas,  un  tipus  de  democràcia  directa  determinat  i

la  possibilitat  que  no  afavoreixin  el  clientelisme.

El  segon  dia  de  debat  es  reprèn  amb  aquesta  situació  i  es  comencen  afegint

comentaris  i  preguntes  a  les  línies  de  treball  plantejades  el  dia  anterior.  Es

consideren  aspectes  com  per  exemple  si  totes  les  propostes  han  de  ser  vinculants  i

quin  percentatge  de  suport  requereixen  per  a  que  així  sigui  i  qui  ha  d’establir  els

criteris  per  a  la  generació  de  mecanismes  de  participació  directa.  També  es

discuteix  quins  haurien  de  ser  els  usuaris  amb  dret  a  vot  (per  exemple,  haurien  de

ser  només  els  verificats  i  actius  en  un  període  mínim  potser  de  tres  mesos?).

25

A  partir  d’un  debat  exhaustiu  fan  les  seves  propostes  que  definitivament  pujaran  a

la  plataforma.

Mocions,  precs  i  preguntes  ciutadanes

Que  es  dirigeixin  al  Ple  Municipal  o  de  districte.  El  Comissionat  de  Participació  i  la

comunitat  de  decidim.barcelona  han  d’establir  els  criteris  d’acceptació  (màxim  de

propostes  per  cada  ple,  número  d’usaris/es  a  favor  per  acceptar-les.

Iniciatives  comunitàries

Recollir  iniciatives  comunitàries  al  Ple  Municipal  o  de  districte.  El  Comissionat  de

Participació  i  la  comunitat  de  decidim.barcelona  han  d’establir  els  criteris

d’acceptació  (màxim  de  propostes  per  cada  ple,  número  d’usaris/es  a  favor  per

acceptar-les).  I  si  alguna  els  assoleix  s’inclou  en  el  Ple  per  ser  defensada.

Iniciatives  Legislatives  Populars  (ILP)

Recollir  iniciatives  legislatives  populars  d’àmbit  local,  autonòmic  o  estatal.  El

Comissionat  de  Participació  i  la  comunitat  de  decidim.barcelona  han  d’establir  els

criteris  d’acceptació  (màxim  de  propostes  per  cada  ple,  número  d’usaris/es  a  favor

per  acceptar-les).  I  si  alguna  els  assoleix  s’inclou  en  el  Ple  per  ser  defensada.

Creació  d’un  mòdul  d’autoconvocatòria  per  a  la  participació  presencial

La  idea  és  augmentar  la  implicació  del  govern  per  integrar  a  la  Plataforma  un

catàleg  d’equipaments  municipals  perquè  es  puguin  organitzar  trobades  presencials

amb  l’objectiu  de  deliberar  sobre  les  propostes.

L’enllaç  a  les  propostes  d’aquest  taller  és:

[https://decidim.barcelona/metadecidim/61/proposals?filter=category\_id=25:source](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/61/proposals?filter=category_id=25:source=meetings&order=random&random_seed=0.9035465968184322)

[=meetings&order=random&random\_seed=0.9035465968184322](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/61/proposals?filter=category_id=25:source=meetings&order=random&random_seed=0.9035465968184322)

26

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS** | **OBSTACLES** |
| **Persones**:  el  teixit  social,  la  diversitat  cultural  **Recursos  tecnològics  accessibles**:  mapes,  BdD,  Plataforma  Decidim  **Equipaments**:  Centres  cívics,  biblioteques,  casals  de  barri.  **Cultura  ciutadana**:  capital  humà,  consciència  de  barri,  obertura  al  barri  **Eines  i  coneixement**:  Connexió  acció  al  territori  **Espais  buits**:  patrimoni  arquitectònic  disponible,  espai  públic  a  disposició  **Laboratoris  ciutadans**:  existència  de  comunitats  que  col·laboren  en  processos  innovadors  i  cooperatius. | **Falta de qualitat de la cultura**  **democràtica**;  desconfiança,  poca  mobilització,  falta  d’interès  **Desigualtats  territorials;**  les  diferents  oportunitats  de  participar  que  hi  ha  segons  els  territoris  per  la  diferent  idiosincràsia  territorial.  La**desconnexió**  (GAP)  entre  ciutadania  i  polítics  **Espais  privats**;  especulació  immobiliària,  problemes  d’accés  a  l’habitatge  **Dificultats  tecnològiques**;  usos  socials  tecnologia  **Les  diferències  generacionals**  (GAP)  en  l’ús  de  la  tecnologia |

TALLER  5  PARTICIPACIÓ  I  TERRITORI

DINAMITZADOR:  Xavier

PARTICIPANTS:  Comencen  unes  10  persones  (6  noies  i  4  nois);  acaben  7  (4  noies  i

3  nois).  Són  una  ambientòloga,  un  jubilat,  una  professora  de  dansa,  més  els  tutors

de  l’Ajuntament...

**1.  Recursos  i  obstacles**

Primera  dinàmica:  posar  en  comú  els  recursos  i  els  obstacles  de  la  ciutat  per  la

millora  de  la  participació.  Aquesta  dinàmica  persegueix  posar  sobre  la  taula  els

elements  tangibles  però  també  els  intangibles  que,  per  una  banda,  faciliten  i,  per

l’altra,  dificulten  el  procés  de  participació.  En  un  procés  de  reflexió  primer  individual

i  després  grupal  establir,  classificar,  jerarquitzar  els  recursos  i  els  obstacles.

En  aquest  taller  aquest  van  ser  els  elements  consensuats  per  odre  de  importància:

27

**2.  Identificació  de  reptes**

Els  reptes  són  entesos  com  aspectes  concrets  que  ajudaran  una  major  i  millor

funcionalitat  de  la  plataforma,  però  no  només  entesa  com  una  eina  tecnològica,

sinó  com  un  procés  humà  i  social.  Al  cap  i  a  la  fi,  es  recorda,  una  dels  objectius  de

**decidim.barcelona**  és  generar  espais  de  col·laboració  ciutadana.

La  dinàmica  funciona  a  partir  de  l’activitat  discursiva  intergrups  petits  que  exposen

una  gran  ventall  de  reptes  que  pot  afrontar  la  plataforma.  D’aquest  plantejament

inicial  s’acaba  dividint  el  conjunt  dels  participants  en  dos  grans  grups  que  han

d’aportar  un  màxim  de  sis  reptes.  En  aquest  cas,  per  acabar  de  decidir  els  reptes  es

fa  una  votació  en  la  que  cada  participant  atorga  un  grau  de  més  a  menys

importància  a  cada  repte.

De  resultes  d’aquesta  votació,  s’estableixen  els  següents  reptes  prioritaris,  per

ordre  d’importància:

**REPTES**

Donar**accés**  a informació urbanística i acció social

Compartir  amb  la  ciutadania  informació  rellevant  sobre  l’espai  immoble  i  urbà

disponible  i  sobre  projectes  urbanístics  a  la  ciutat.

**Connectar**  problemes  i  coneixement en el territori

Establir  enllaços  entre  problemes  reals  de  la  ciutat  i  informació  per  combatre’ls.

Per  exemple,  en  temes  de  mobilitat,  les  propostes  més  eficients  per  estalviar

l’emissió  de  CO2  a  la  ciutat.

Impulsar**l’autogestió**  de recursos

Donar  més  facilitat  a  la  gestió  comunitària  de  recursos  públics.  Establir  un  espai

virtual  on  consistori  i  ciutadania  puguin  compartir  primer  informació  i  després

projectes  on  hi  hagi  una  gestió  comunitària  de  recursos  públics.  Per  exemple,

espais  públics  amb  poc  ús  o  projectes  per  a  desenvolupar  barris  o  zones  concretes.

Estimular  la  creació**d’espais per a innovació  democràtica**

Donar  eines  per  a  l’impuls  dels  espais  de  innovació  democràtica.  Connectar  la  via

virtual  i  la  presencial  d’espais  que  tractin  aquesta  temàtica.

Pel  camí  van  quedar  reptes  com:

Combatre  la  gentrificació,  la  pujada  de  preus  de  l’habitatge

Millorar  la  qualitat  democràtica  de  la  ciutat

Millorar  la  cohesió  social

28

**3.  Construcció  de  solucions**

Un  cop  identificats  els  reptes  més  importants  en  l’àmbit  temàtic  del  taller,  es  passa

treballar  les  solucions  que  la  ciutadania  creu  que  la  Plataforma  podria  aportar  per

superar-los.

En  aquest  grup,  al  quedar-se  7  persones  –  n’han  marxat  3-  treballen  2  reptes  en

grups  de  4  i  3.  Els  participants  escullen  els  reptes  amb  els  quals  volen  treballar.

S’escull  treballar,  per  una  banda,  el  repte  d’accés  a  la  informació  urbanística  i

d’acció  social  i,  per  altra  banda,  estimular  la  creació  d’espais  per  a  la  innovació

democràtica.

Pel  repte  d’accés  a  la  informació  urbanística  es  proposa  el  que  acaben  considerant

una  Metaproposta:

**Una  eina  de  gestió  ciutadana  d’espais-  equipaments,  edificis,  espais**

**oberts,  solars-  urbans  infrautilitzats.**

Una  eina  dins  de  la  plataforma  que  sigui  com  un  contenidor  d’informació  sobre  els

espais  disponibles  a  la  ciutat,  des  del  qual  es  puguin  plantejar  propostes  d’usos  per

aquests  espais  ja  siguin  puntuals  o  estables.

A  la  vegada,  l’Ajuntament  podria  aportar  informació  sobre  actuacions  urbanistes

previstes.

En  definitiva,  es  tractaria  de  posar  en  marxa  una  plataforma  dins  de  la  plataforma

**decidim.barcelona**  en  la  que  s’aglutinés  tota  la  informació  sobre  l’espai  disponible

a  la  ciutat  i  que  facilités  les  gestions  per  a  la  proposta  d’usos  i  projectes.

Pel  repte  de  l’estímul  a  la  creació  d’espais  per  a  la  innovació  democràtica  es

suggereix  la  següent  proposta:

**Crear  un  espai  dins  de  la  plataforma  per  a  laboratoris  ciutadans**

**d’innovació  democràtica**

Aquest  espai  ha  d’atendre  diferents  aspectes  de  la  gestió,  articulació  i  divulgació

dels  laboratoris  com  per  exemple:  programes  de  formació,  els  experiments

col·lectius,  les  recerques  col·lectives,  bancs  de  coneixement...

S’observa  que  una  de  les  principals  avantatges  d’aquest  espai  seria  la  d’aportar

visibilitat  a  la  proliferació  de  múltiples  iniciatives  d’aquestes  característiques  oferint-

ne  una  visió  global  i  rapida  que  pugués  ajudar  al  treball  en  xarxa.

En  aquest  enllaç  es  pot  consultar  les  propostes  d’aquest  grup  a  la  plataforma.

https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category\_id=23&order=random&

random\_seed=-0.008797936756423042

29

**4.  Tancament  i  valoració  del  taller**

En  Xavier,  el  dinamitzador,  destaca  la  implicació  i  la  coherència  del  grup  en  tot  el

procés  de  treball  i  a  més  està  molt  content  del  resultat  obtingut  en  forma  de  1  o  2

propostes  concretes  per  a  la  Plataforma.

En  quan  a  oportunitat  de  millora  del  taller,  creu  que  és  una  temàtica  i  un  objectius

tan  grans  que  seria  necessari  més  temps  per  a  desenvolupar-ho  i  pair-ho  més.

El  dissabte  26,  aquest  grup  té  poca  participació  però  acaba  fent  una  itinerància  pels

altres  tallers  per  participar  en  el  debat  de  les  solucions.  I  finalment,  reuneix  un

grup  de  6  persones  per  discutir  sobretot  la  proposta  de  gestió  de  la  informació

urbanística  i  espais  infrautilitzats  de  la  ciutat.

En  aquest  debat  es  plantegen  aspectes  que  poden  suposar  un  inconvenient  pel

desenvolupament  de  la  proposta,  com  per  exemple  la  dificultat  de  tenir  informació

d’espais  de  titularitat  privada,  pensant  sobretot  en  els  bancs,  o  també  si  es

contempla  l’opció  que  la  ciutadania  pugui  preguntar  per  la  disponibilitat  d’un  espai

determinat,  la  seva  situació  legal...

30

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS** | **OBSTACLES** |
| **La  xarxa  comunitària**  El  teixit  organitzat  d’associacions  i  entitats  **Facilitat  d’accés  a  eines  digitals**,  **Xarxa  d’equipaments  públics**  que  també  en  faciliten  l’accés.  **Voluntat  política**  de  l’actual  equip  de  govern  de  l’Ajuntament,  en  un**context**  **sociopolític  de  canvi**.  Tot  i  que  també  es  comenta  que  si  aquesta  desapareix  aquest  aspecte  passa  a  convertir-se  en  un  obstacle. | **Desconfiança**  a  participar,  desconfiança  amb  les  institucions;  apatia.  **Falta  de  formació  i  d’informació**  Falta  de  retorn  de  la  participació  -  traçabilitat  Necessitat  de  recursos  Falta  de  temps  Escletxa  digital  No  es  permet  la  iniciativa  ciutadana  en  iniciar  propostes |

TALLER  6  PROCESSOS  PARTICIPATIUS

DINAMITZADORA:  Charlote  Fernández

PARTICIPANTS:  Comencen  unes  18  persones,  acaben  unes  12  (8  nois  i  4  noies)

Són  informàtics,  analistes  experiència  d’usuari,  arquitectes,  professionals  de  la

comunicació  i  les  xarxes  socials,  tutors  de  l’ajuntament,  estudiants,  un  jubilat,

sociòleg,  periodista,  ambientòleg.

El  dissabte  són  6  participants,  dos  dels  quals  són  nous.

Com  diu  un  dels  participants  cada  un  d’ells  té  molts  barrets  des  dels  quals  pot

participar.

**1.  Recursos  i  obstacles**

31

**5.  Identificació  de  reptes**

Els  diferents  reptes  que  identifiquen  els  participants  en  aquest  taller  s’agrupen

entorn  dels  següents  grans  temes:  la  inclusió,  la  qualitat  de  la  participació,  l’accés,

la  diversió-motivació,  el  retorn  i  el  caràcter  vinculant  dels  processos  participatius.  I

a  partir  d’aquesta  agrupació  es  formulen  quatre  grans  preguntes  que  permeten

formular  les  propostes  definitives  després  del  debat  i  el  treball  en  grup.

a.  Com  generar  processos  inclusius  o  una  plataforma  inclusiva?  És  a  dir  que

tingui  un  accés  fàcil,  que  sigui  de  tots/es,  no  estiguin  sotmeses  o  depenguin

a  un  partit  polític

b Com generar una  participació  de qualitat mitjançant la plataforma  decidim.

Barcelona?

c.  Com  gestionar  una  plataforma  transparent?  És  a  dir  que  sigui  clara  en  els

límits  i  els  criteris  que  posa  a  la  participació  i  a  les  propostes  per  no  provocar

frustració.

d. Com generar una apropiació de la plataforma?  És  a  dir,  com  es  fomenta

que  sigui  útil  per  processos  participatius  interns  d’altres  associacions  i

entitats.

Finalment,  aquestes  són  les  propostes  que  van  sorgir  d’aquest  grup  de  participació.

**Diagnòstic  de  qualitat**

El  diagnòstic  és  una  fase  fonamental  per  generar  una  visió  col·lectiva  de  la  realitat

que  volem  transformar.  es  proposa  que  inclogui  càpsules  informatives  sobre  temes

clau,  espais  de  deliberació  (identificació  de  problemes,  comentaris  positius  i

negatius)  i  connexió  entre  propostes  i  diagnòstic.

**Detecció  de  propostes  relacionades  i  possibilitat  de  fusionar-les**

Detecció  automàtica  de  propostes  relacionades  siguin  aquestes  alternatives  o

complementàries  a  la  que  s’estigui  redactant.  Possibilitat  de  fusionar-les  mitjançant

escriptura  col·laborativa.  Això  permet  enriquir  la  qualitat  de  les  propostes  I  evitar

solapaments.

**Ajudes  a  la  navegació  per  la  plataforma**

Fer  suggeriments  als  usuaris  que  ho  desitgin  per  arribar  a  espais  de  la  plataforma

en  funció  dels  seus  interessos,  localització  geogràfica,  paraules  clau,  aportacions

prèvies,  etc

32

**Mòdul  de  seguiment  i  avaluació**

Permetre  el  seguiment  de  la  execució  de  les  propostes  així  com  el  rendiment  de

comptes.  Incloure  actualització  periòdica  de  l’evolució  de  l’execució,  explicació  de

problemes  i  justificació  de  desviacions,  possibilitat  d’avaluacions  intermèdies

(votacions,  bústia  de  queixes)  i  avaluació  final.

**Introduir  mecanismes  que  afavoreixin  la  participació  dels  joves**

Definir  una  experiència  que  sigui  motivadora  pels  joves  fent  que  ells  dissenyin  la

solució  (utilitzant  el  llenguatge  propi  del  col·lectiu,  recursos  audiovisuals,  la

participació  de*influencers*).  Per  exemple,  transformació  a  perfil  “*gamers*”

(jugadors)  per  aconseguir  punts,  superar  obstacles,  aconseguir  recolzaments

d’altres  perfils.  Tot  plegat  permet  universalitzar  la  participació  dels  joves

**Integrar  a  la  plataforma  processos  participatius  a  proposta  de  la**

**ciutadania**

Possibilitat  d’engegar  un  procés  participatiu  des  de  la  ciutadania  dins  la  plataforma.

D’aquesta  manera  qui  impulsa  el  procés  no  és  sempre  el  mateix  agent.  Per  a  que

un  procés  pugui  ser  engegat,  hauria  de  recollir  un  determinat  nombre  de  suports  o

avals  a  la  plataforma.

Dissabte  el  grup  fa  un  últim  esforç  per  fer  una  planificació  temporal  de  les

propostes  definitives  al  llarg  d’un  any.

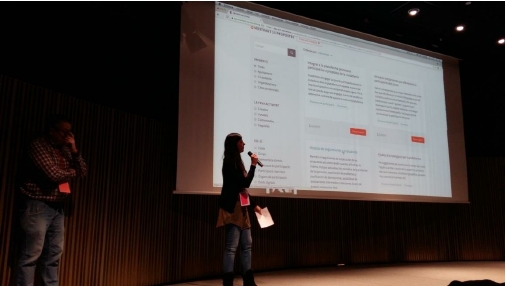
Aquest  és  l’enllaç  on  van  penjar  les  propostes  el  grup.

[https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category\_id=22&order=random&](http://https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category_id=22&order=random&random_seed=-0.008797936756423042)

[random\_seed=-0.008797936756423042](http://https://decidim.barcelona/12/62/proposals?filter=category_id=22&order=random&random_seed=-0.008797936756423042)

33

**4.  ACTE  FINAL**



Auditori  Meier.  Aproximadament  a  les  13h00  del  dissabte  26  de  novembre.

Entre  40  i  50  persones  es  reuneixen  per  posar  en  comú  el  treball  dut  a  terme  en

aquests  dos  dies.

Xabier  Barandiaran  és  el  mestre  de  cerimònies,  obre  l’acte  i  explica  que  es  tracta

d’un  canvi  de  fase.  Tot  i  que  es  deixa  oberta  la  fase  de  propostes,  a  partir  d’avui

tothom  empadronat  a  Barcelona  podrà  votar  les  propostes  per  tal  de  prioritzar-les.

Content  amb  el  resultats  de  les  jornades,  en  les  qual  ahir  es  van  reunir  més  de  250

persones  entre  les  conferències,  tallers  i  els  hacketons.

Abans  de  donar  pas  a  altres  conductors,  rep  la  trucada  de  Mark  Zuckenberg  que  li

ofereix  500  milions  però  ho  rebutja,  és  software  lliure.  I  explica  que  s’ha  configurat

un  recurs  que  és  de  totes.  Es  tracta  de  recursos  comuns  digitals  per  estructurar  la

democràcia  participativa  i  que  és  un  moviment  imparable,  es  farà  l’ús  que  vulgui  la

gent  i  no  per  satisfer  interessos  personals.

Ens  expliquen  com  és  el  panel  d’administració  de  la  plataforma,  integrada  per  7

fases  diferents:

Presentació

Diagnosi

Recollida  de  propostes

Priorització

Estudi  de  Propostes  i  retorn

Votació

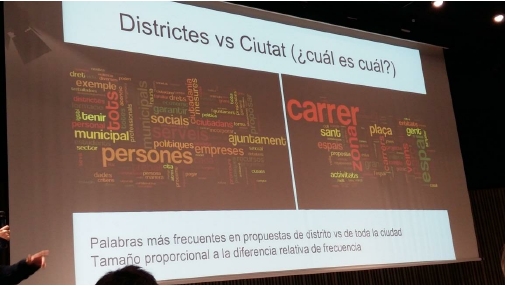
Resultats  i  avaluació

A  partir  d’aquí  cada  dinamitzador  explica  les  propostes  sorgides  dels  6  tallers

celebrats  durant  aquests  dos  dies  al  MACBA.

34

Després  del  resum  de  les  propostes  sorgides  dels  tallers,  també  s’expliquen  els



treballs  duts  a  terme  en  els**Hacketó**,  on  s’ha  treballat  en  tres  grans  línies:

Codi,  per  una  banda  i  disseny  web  i  user’s  experience,  per  l’altra

[https://decidim.barcelona/metadecidim/62/meetings/metdadecidim-hackaton-de-](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/62/meetings/metdadecidim-hackaton-de-dissent-web-i-ux)

[dissent-web-i-ux](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/62/meetings/metdadecidim-hackaton-de-dissent-web-i-ux)

Tractament  i  visualització  de  les  dades  que  genera  la  plataforma.

[https://decidim.barcelona/metadecidim/62/meetings/metadecidim-hackaton-de-](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/62/meetings/metadecidim-hackaton-de-dades)

[dades](http://https://decidim.barcelona/metadecidim/62/meetings/metadecidim-hackaton-de-dades)

Abans  d’acabar,  Barandiaran  explica  que  l’any  vinent  les  jornades  s’estendran  a

altres  municipis  i  que  espera  que  d’aquí  dos  anys  siguin  a  nivell  internacional.

Relators:

Eduard  Arderiu

Eduardo  Pastor

Jordi  Santiago

35