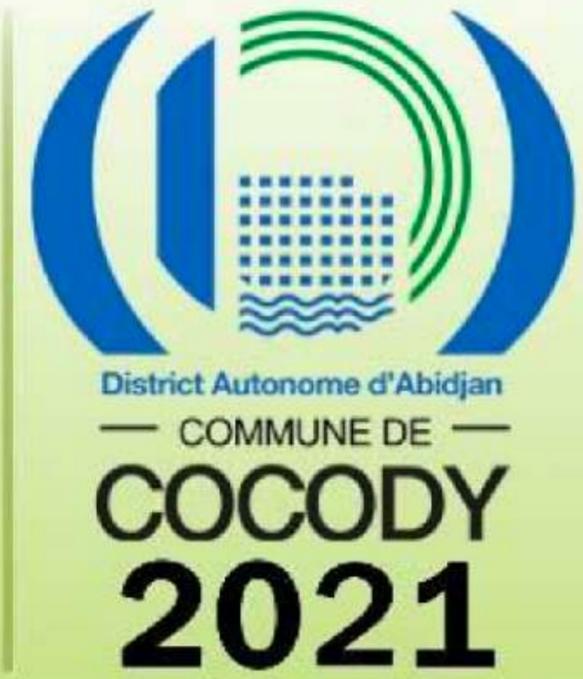




20^e CONFÉRENCE
OIDP
VILLES/TÉRRITOIRES DURABLES ET DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE
20, 21, 22 OCTOBRE 2021



Gouvernance Urbaine et la Démocratie Participative

Prof. Yves Cabannes, UCL / DPU

Partie 1. Contribution de la démocratie participative à la “bonne gouvernance urbaine”, à la lumière de 30 années de budgets participatifs.

Avertissement.

Cette présentation ne reflète que partiellement la conférence que nous avons donné à Cocody dans le cadre des vingtièmes assises internationales de l'OIDP. Les éléments visuels contenus ne mettent en effet en lumière que quelques uns des aspects développés.

Yves Cabannes

Bref rappel des principes et historique sur les 10 premières années

1989. Premiers Budgets Participatifs qui naissent au Brésil, et deviennent un laboratoire de D. Participative. Presque dix années après...

1997. Début de gouvernance dans le discours des N.U et du PNUD [Bureau des politiques du PNUD. Ils définissent 9 piliers clairs, toujours en place.

- il devient un chemin pour le développement, laissant de côté des discours plus politisés sur les causes des inégalités. Dans un moment d'expansion néolibérale

2002. Habitat s'engage pleinement dans sa campagne globale pour la [bonne] gouvernance

- EN A.L nous adoptons au PGU la terminologie « participative »

- Va être construit un UGI, Index de Gouvernance Urbaine reposant sur quatre piliers

- Ce fut une opportunité pour inscrire pour la première fois les BPs, comme « outils de bonne gouvernance » > 8 Q&A, un document conceptuel pour lier aux MDGs et à la bonne gouvernance.

2003 ++

- Occasion aussi de transfert / adaptation AL > Afrique, et de formation [manuels Enda, PDM]

- Les BPs tendent à être marqué par la bonne gouvernance [nouvelle logique]

Les apports des Budgets Participatifs / DP aux 9 piliers de Bonne Gouvernance [Def PNUD]

● Participation +++

- Etat de droit

● Transparence++

- responsiveness. les institutions essayent de servir tous les acteurs (“stakeholders”)

- Consensus

● Equité+

- efficience et efficacité

- Rendu des comptes / Redevabilité (accountability)

- Vision stratégique

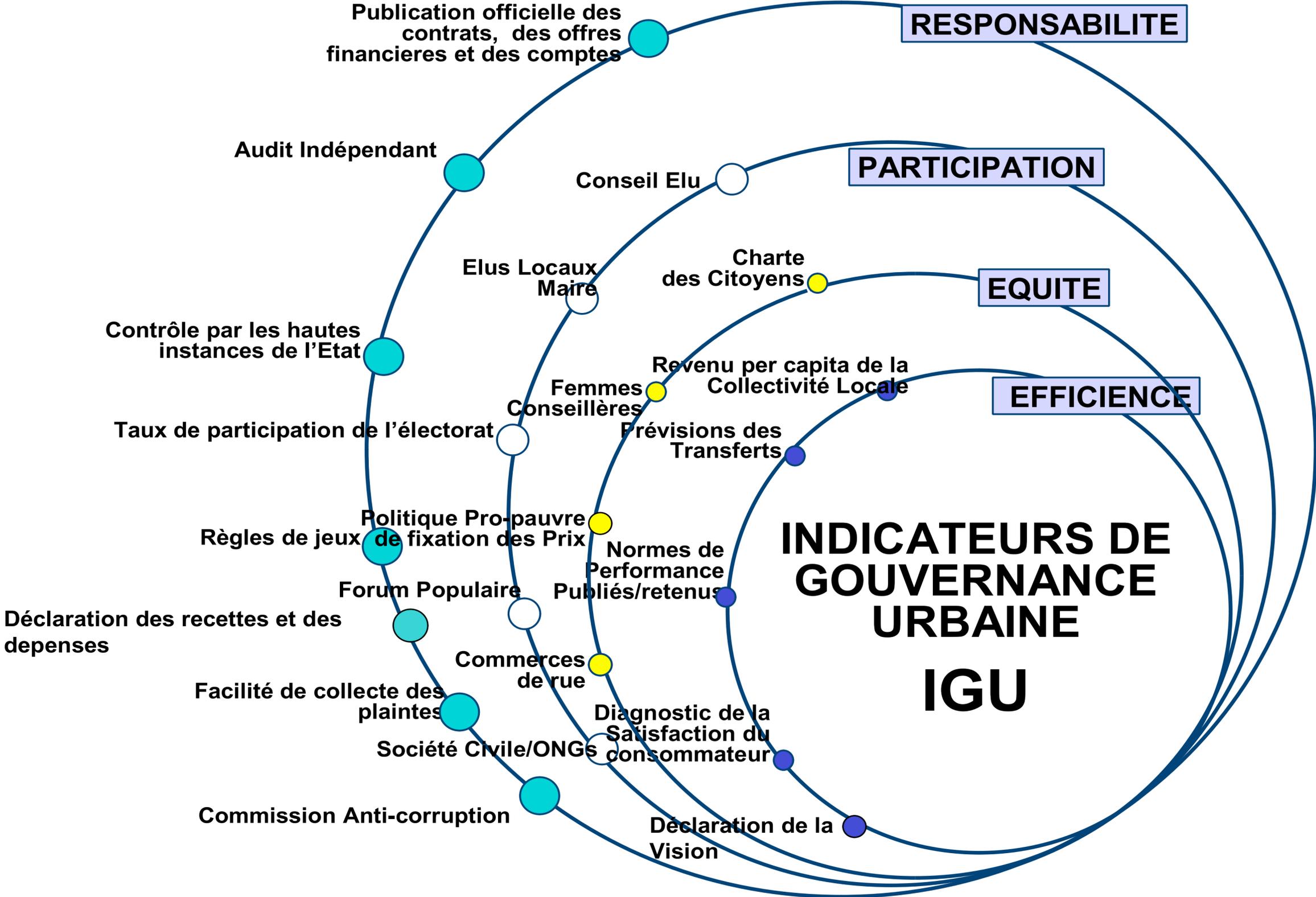


Après des années de PBs thématiques et/ou spatiaux, de plus en plus de PB ciblent des groupes sociaux plus défavorisés : jeunes, personnes âgées, migrants, réfugiés, sans-abri, mais beaucoup, reste à faire.



Cinq indicateurs pour la participation [UGI, U.N habitat, années 2000s]

- Conseil élu
- Maire élu
- Taux de participation de l'électorat
- Forums publics
- Associations civiles [taux pour 10 000 habitants]



**La démocratie participative, pour aller
au-delà de la gouvernance urbaine:**

Comment aller plus loin ?

**Trois marqueurs de différence, à partir de l'examen des
budgets participatifs qui visent à " démocratiser radicalement
la démocratie" [Exemples surtout brésiliens et espagnols]**

1. Emergence d'un sphère communautaire et de nouveaux modèles de gouvernance

- Selection non seulement de projets mais aussi de délégués du BP, élus pour prendre les décisions finales. [ici système mixte moins avancés]

- Permettent l'émergence d'un pouvoir communautaire permanent qui complète les pouvoirs exécutif, législatif et judiciaire



Conseil du Budget participatif {COP exclusivement citoyen, São Bernardo do Campo,



Source: Cabannes, 2004

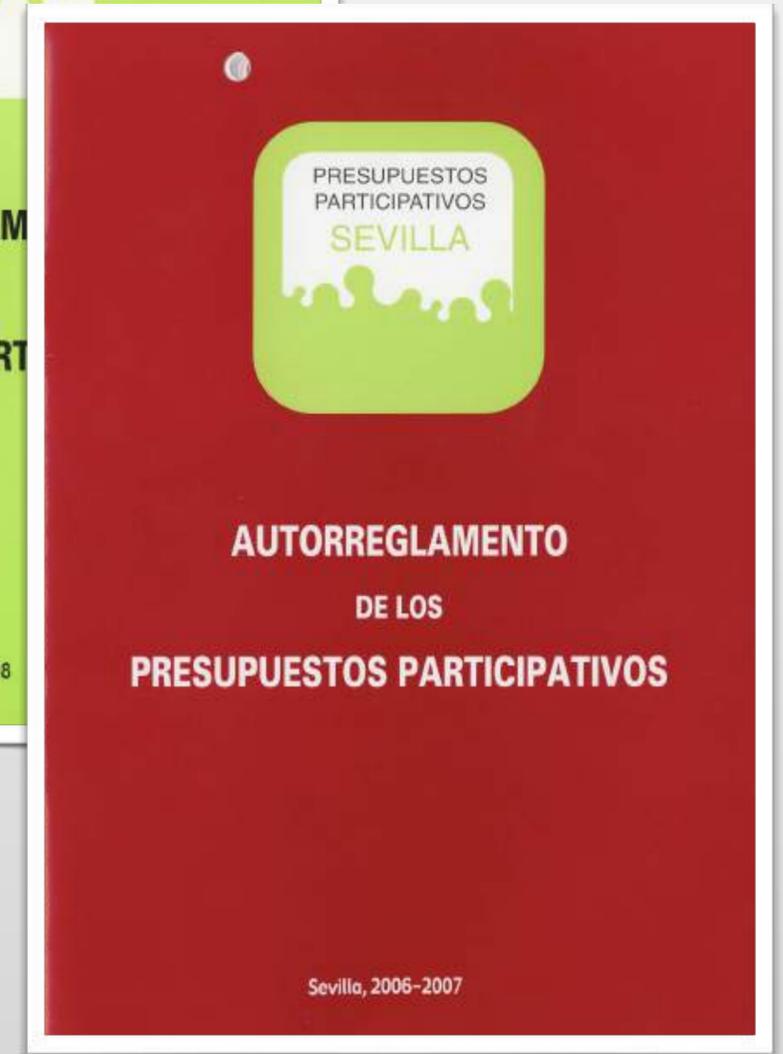
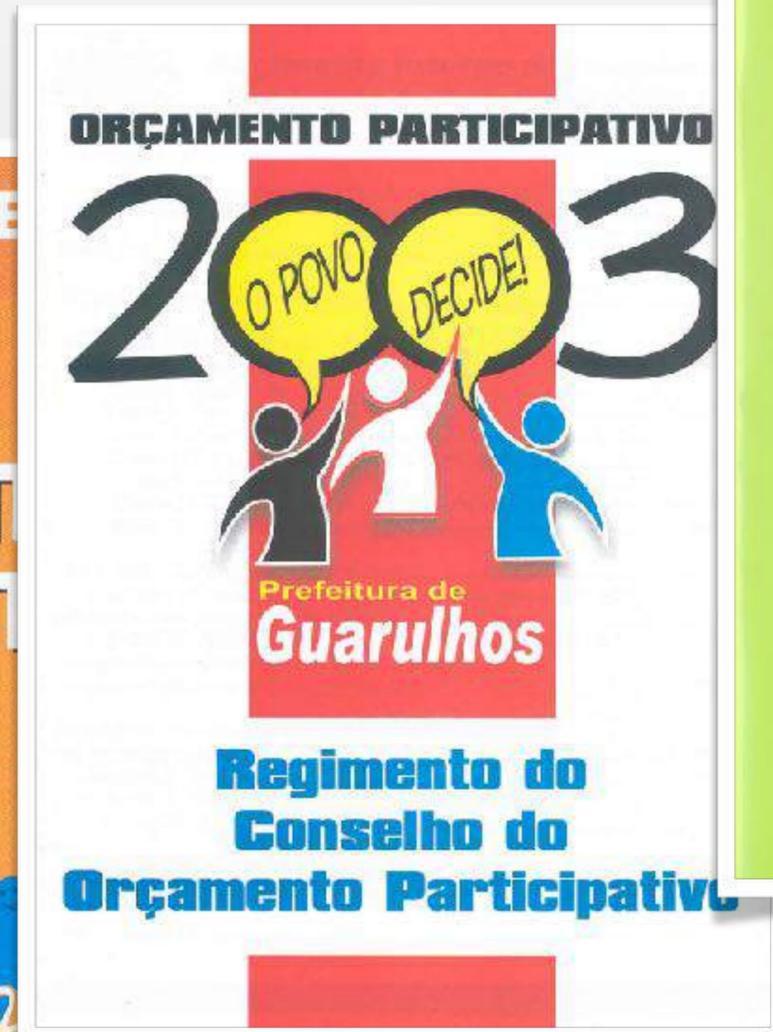
2. Prof Y. Cabannes pour ODP, 2021 Pouvoir **instituant** ou institué ?

Qui définit les règles du jeu ? quelle est la musique jouée ? les règlements,. Sont évolutifs

Importance des règlements internes, élaborées par les COP [Conseil du BP] de citoyenneté élue



Source: Cabannes, 2008



3. Les BPs sous une logique de bonne gouvernance ont tendance à **re distribuer** peu [souvent moins de 5 \$/hab / an , moins de 3000 CFA / hab / an. Très différent des BPs avancés [50, 100, 200 \$/hab / an.



Sítio Bom Jesus

São Bernardo do Campo, SP, Brasil Conjunto Habitacional Três Marias, CEU Celso Daniel

150 a 180 \$ / hab & 300 a 400 Millions de \$ / an { ex. São Bernardo do Campo

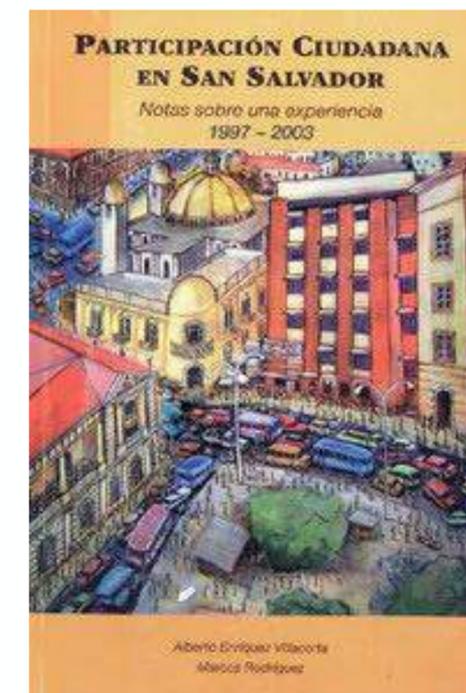
Un des piliers de la bonne gouvernance , c'est l'état de droit [empire of the law] Vers un état de droit de Démocratie participative ?

Expérience de **San Salvador** : Politique de participation et de transparence, qui se décline en 5 droits et une série de devoirs. Et vont se lier aux différents canaux et espace pour construire un [écosystème] de participation

Role de la démocratie directe...

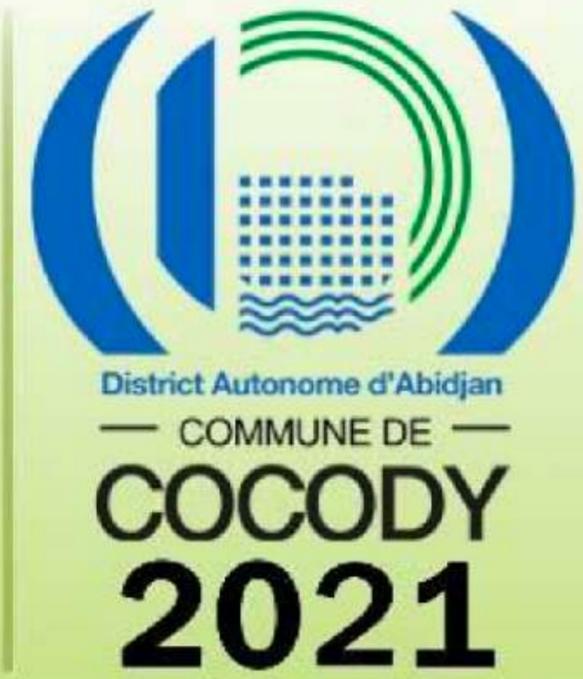
La participation comme un droit et un devoir ???

- droit a demander et a recevoir de l'information
- droit de consultation et de proposition
- droit a la prise de décision
- droit a la co-gestion
- droit a la fiscalisation et a la "dénonciation"





20^e CONFÉRENCE
OIDP
VILLES/TÉRRITOIRES DURABLES ET DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE
20, 21, 22 OCTOBRE 2021



Gouvernance Urbaine et la Démocratie Participative Prof. Yves Cabannes, UCL

Partie 2. Construire la gouvernance alimentaire des villes

Un terrain fertile pour l'épanouissement de la démocratie participative

Slide 1. Élévation significative de l'insécurité alimentaire urbaine

Quelques chiffres: Faim et malnutrition, une question urbaine
La faim augmente : Ex Brésil, 20 MIL [58 % insécure] ou Lima
Accélération avec CC et Covid



A fire burns in the Borneo jungle. Failure to protect the rainforests could result in a devastating environmental casualty. Credit: Rebecca Wright/CNN



Quelques causes 3F

- Accaparement des terres et des eaux [milliers des exemples]
- Fuel > les aliments dépendent du prix des hydrocarbures
- Sécurité alimentaire de pays les plus riches, au détriment des cultures vivrières.
- Les produits alimentaires de base : un produit spéculatif
- Monoculture d'exportation [agro-négoce] aux effets climatiques désastreux [ex. Photos Bornéo, Indonésie]
- Industrialisation de la pêche > fin des protéines [Gambie, lac victoria import]> mort des reserves halieutiques
- Villes croissent sur les terres arables , modèle erroné, sans planification, ou plutôt une autre planification.



Addis Abeba, Ethiopie, 2020. Comme dans beaucoup de villes , l'expansion urbaine se fait sur les terrains agricoles disponibles, avec des conséquences dramatiques sur les systèmes urbains

Crise alimentaire et autogestion communautaire : Lima comme exemple. *Ollas comunes*

- En qq mois, de 0 à 2400 marmites communautaires, 255 000 repas/jour sur Lima
- Réaction spontanée en période de Covid
- Récupération des centres de distribution en gros
- **Liens avec 900 jardins communautaires**
- 60 % cuisinent dans la rue ou dans les maisons de voisins
- En général sans infrastructure [réseau]
- **Gouvernance:**
 - Réseau des “Marmites communautaires”
 - Mesa [plateforme] de sécurité alimentaire -multiples acteurs-
 - Petite équipe technique



Desde fines de marzo, a poco de decretado el confinamiento obligatorio, comenzaron a formarse las primeras ollas comunes, la mayor parte de las cuales cocinan con leña, al aire libre o en casa de algún vecino.



Las Subgerencias de Participación Vecinal, Servicios a la Ciudad y Desarrollo Económico implementan diversas acciones de capacitación e implementación de biohuertos en las ollas comunes.



Una delegación de la Red de Ollas Comunes de Lima y de la Mesa de Trabajo de Seguridad Alimentaria se reunieron con la presidenta del Congreso de la República para agradecerle su apoyo en la discusión presupuestal.



Ollas comunes de Manchay

Ollas comunes de Corabaylla

Contribution possible de la démocratie participative ?

Source information et photos : Ecosad, A. Santadreu, Oct 2021

Prof Y. Cabannes pour OIDP, 2021

Combien dépensent les plus pauvres pour s'alimenter? [Népal, Sri Lanka, Philippines, Thaïlande]

Moteur du développement économique local : une opportunité [voir conf 1, de Mr François Yatta]

Agir sur la pauvreté dans les villes, implique agir sur la question alimentaire. C'est un impératif.

FOOD AND DRINKING WATER EXPENSES	Monthly expenses, for a household of four [in \$]							
	Nepal		Sri Lanka		Philippines		Thailand	
	very poor	ordinary	very poor	ordinary	very poor	ordinary	very poor	ordinary
		poor		poor		poor		poor
	105.3	147.4	141.5	158.4	115.2	157.4	205	240
Monthly expenses	242.1	401.6	272.5	315.3	229	385.2	345.7	571
% of Food /Total expenses	43.5	36.7	51.9	50.2	50.3	40.9	59.3	42.0
<i>Source, E&U, 2015:10, page 646, elaboration YC, 2015</i>								
The very poor spend always more on food and drinking water					Only in Nepal less than 50%.			
HOUSING EXPENSES	Monthly expenses, for a household of four [in \$]							
	Nepal		Sri Lanka		Philippines		Thailand	
	very poor	ordinary	very poor	ordinary	very poor	ordinary	very poor	ordinary
		poor		poor		poor		poor
	21.1	52.6	9.2	10.8	14	21.8	10	40
Monthly expenses	242.1	401.6	272.5	315.3	229	385.2	345.7	571
% of housing /Total expenses	8.7	13.1	3.4	3.4	6.1	5.7	2.9	7.0
<i>Source, E&U, 2015:10, page 646, elaboration YC, 2015</i>								
The most important issue								
Except in the Philippines, the ordinary poor spend more than the very poor on rent/housing								
Food vs housing : how many times more	VP	P	VP	P	VP	P	VP	P
	5.0	2.8	15.4	14.7	8.2	7.2	20.5	6.0

Très pauvres

> de 43 à 59 % des revenus pour alimentation et eau potable

Pauvres

> de 37 à 50 %

Alimentation vs Logement

> De 5 à 20 fois plus que les dépenses pour le logement

Source: traitement de données ACHR, E & U

La gouvernance alimentaire se construit à partir d' Initiatives tout au long de la chaîne alimentaire

- Production / Agri urbaine > Transport > Transformation [agro industries] > Marchés et distribution > recyclage et lutte contre le gaspillage, tout au long de la chaîne



- **Vendeurs ambulants / commerce de rue > tendance lourde**

Les repas sont de moins en moins consommés à la maison / Pose la question du contrôle sanitaire des chaînes alimentaire informelle et formelle

> conclusion sur gouvernance collaborative

> améliorer la santé et les marchés municipaux au moment de crises répétées

> Lien secteur formel et informel

> Role essentiel des femmes

2000 -2021. **Quito**: d'un programme participatif d'agriculture urbaine, à la construction d'un système alimentaire urbain-régional



Figure 7: The Participatory Urban Farming Project of the city-AGRUPAR, guides farmers for the implementation of organic production farms. In occasions this includes raising of small animals, food processing and the sale of surpluses through BioFerias. (Photo credits: AGRUPAR)

Source Photos et information : Agrupar, 2018, 2019, 2021

Role central des femmes et des communautés, approche multiculturelle

Prof Y. Cabannes pour ODP, 2021

Main Achievements



Pacte Agro-alimentaire de Quito [depuis 2018]. Nouveau modèle de gouvernance démocratique



Sociedad Civil

Campaña (Qué rico es!)
 FUEGOS. Comida para el cambio - Slow Food Ecuador
 Consorcio Ecuatoriano de Comercio Justo
 Movimiento de Economía Social y Solidaria (MESSE)
 Comité de Usuarios de Mercado (CIUM)
 Colegio de Ingenieros Agrónomos de Pichincha
 Consejo Metropolitano de Responsabilidad Social
 Fundación Visión Colectiva

Sector Privado

Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas (ANFABE)
 Cámara de Agricultura de la Primera Zona

Academia

Instituto Superior Tecnológico Escuela
 Escuela Politécnica Nacional del Ecuador- Banco de Alimentos Quito (BACQ)

Cooperación Internacional

RUAF Foundation (Global Partnership on Sustainable Urban Agriculture and Food Systems)
 RIKULTO (VECO)
 RIMSP (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural)
 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
 HIAS Ecuador (Hebrew Immigrant Aid Society)

Ville de Mexico: cuisines / restaurants communautaires dans les quartiers

- Existait depuis 2008 > en 2020 : double système pour faire face à la crise et Covid: gestion directe [cout 0] et communautaire [appui pour achat des aliments, 0.5\$: double système de gouvernance
- 2020 [pendant pandémie] : 394 cuisines communautaires > 15 millions de repas
- les cuisines communautaires : encouragent l'intégration communautaire, la création d'emplois et l'activité économique > Retombées monétaire dans l'économie locale ± 5 millions \$
- 2021 : 512 [417 communautaires + 95 publics] > 21.5 millions de repas [17.5 communautaires]



Belo Horizonte : Gouvernance municipale alimentaire

- Conseil de sécurité alimentaire > 25 ans, catalogue complet de solutions
- ex. “Sacolão”: PPCP [partenariat public / privé /communautaire] > controle des prix du panier de base, le reste est libre
- ex. Restaurant Municipal populaire [repas pour tous, prix faible] + achats directement aux producteurs



CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

LEY DE COMEDORES SOCIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Última actualización en la G.O. CDMX el 31 de mayo de 2021

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

JEFATURA DE GOBIERNO

DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE COMEDORES SOCIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

(Al margen superior un escudo que dice: CDMX.-CIUDAD DE MÉXICO)

MIGUEL ANGELO MANCERA ESPINOSA, Jefe de Sistema de la Ciudad de México, a sus habitantes saludó:

Que la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, VII Legislatura se ha servido dignamente a quienes

DECRETO

(Al margen superior izquierdo el Escudo Nacional que dice: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.- VII LEGISLATURA)

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

DECRETO

DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE COMEDORES SOCIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se expide la Ley de Comedores Sociales de la Ciudad de México, para quedar como sigue:

LEY DE COMEDORES SOCIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

TÍTULO PRIMERO

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- La presente Ley es de orden público e interés social y de observancia general en la Ciudad de México, para dar cumplimiento al artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y tiene por objeto hacer efectivo el derecho de sus habitantes a una alimentación adecuada, nutritiva, diaria, suficiente y de calidad; con alimentos inocuos, saludables, accesibles, asequibles, culturalmente aceptables y que se protejan contra el hambre, la malnutrición y la desnutrición.

Prof Y. Cabannes pour OIDP, 2021

Par où commencer ? Quelle priorité...

Mieux intégrer l'agriculture urbaine, au sens large et la question alimentaire dans la planification participative des villes

Quelques initiatives de démocratie participative, porteuses de gouvernance alimentaire et de sécurité alimentaire



**INTEGRATING
FOOD
INTO URBAN
PLANNING**

EDITED BY
YVES CABANNES &
CECILIA MAROCCHINO

UCLPRESS



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Actualité des cités jardins, planifiées, en réponse aux “bidonvilles” / slums en Angleterre Letchworth et l’intégration de l’agriculture urbaine et de l’alimentation dans la planification

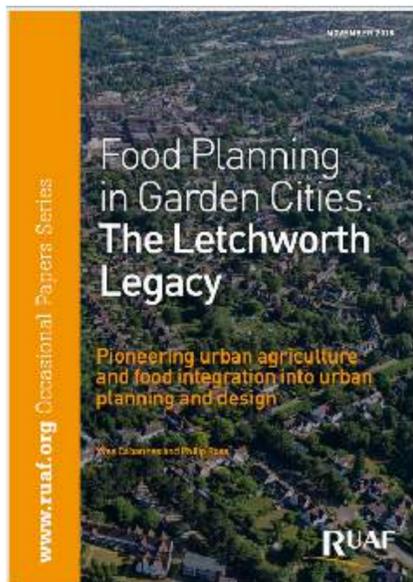


Howard’s : Social City (ville sociale)

Regroupant une “grappe de villes” interconnectées de 35 à 55 000 habitants

Plus de la moitié cultivée: Logement + emploi + agriculture

Propriété communautaire de la terre (CLT) Gérée par la “Heritage Foundation”



Pour conclure, plaider pour l'intégration de la question alimentaire dans la planification alimentaire participative des villes-régions

- **Il existe une urgence alimentaire et des **ressources** > bientôt nous allons sonner l'état d'urgence**
- **Traite d'un problème criant et douloureux :**
 - **Éliminer l'insécurité alimentaire, terminer avec la faim, élever l'autosuffisance alimentaire**
- **La planification participative des systèmes alimentaires urbains va nous conduire vers de nouvelles formes de gouvernance, indispensable, à construire avec les producteurs**
- **Créer des modèles de gouvernance alimentaire et de système urbain alimentaires autour des villes- régions**
- **Contribue au Droit **à** la Ville [usage , construction à l'oeuvre, à partir de la vie quotidienne]**
- **Contribue au Droit **dans** la Ville : alimentation saine pour toutes et pour tous**
- **Souveraineté alimentaire urbaine, un agenda pour la démocratie participative... et pour l'OIDP?**
- **La construction d'une gouvernance communautaire et multi-acteur passe par la prise en compte de la question alimentaire.. *Il n'y a pas de participation avec le ventre vide, encore moins de démocratie participative [Leçon de Fortaleza, Brésil]***

Nanciô ! / Nouègbê / Anitché ! / Bia ! / I bô !

Nanan Kloua oh ! / Mo Klwa oh ! / Dja Klwa oh !

Focolnan !

Merci, Gracias, Obrigado, Thank you