



## **PANEL SOBRE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS: PAPEL DE LOS VECINOS EN LA GESTIÓN DE LA CIUDAD**

El Sr. Bachir KANOUTE, moderador del panel, presentó a los panelistas y expuso la situación mundial de los presupuestos participativos. Según el Sr. Bachir KANOUTE, estamos asistiendo a una evolución fulgurante del presupuesto participativo en el mundo, aunque sea reciente. De hecho, según las cifras disponibles, de 1.269 casos en 2008, cuando se inició la expansión fuera de Brasil, hemos pasado a 2.766 casos de presupuestos participativos en 2012. El último censo de octubre de 2019 muestra 11.825 casos de presupuestos participativos en todo el mundo. Además, según el Moderador, podemos ver que cada vez más grandes ciudades del mundo (París, Bruselas, Nueva York, etc.) están adoptando este enfoque. Todos los continentes están así cubiertos desde el punto de vista geográfico, según el Sr. Bachir KANOUTE.

Tras esta intervención introductoria, el Moderador permitió a las intervenciones de los cuatro (04) panelistas sucederse unos a otros.

El primer panelista, el Sr. Jean Jacques YAPO (Director General de la Unión de Ciudades y Municipios de Costa de Marfil (UVICO-CI), indicó en su intervención que el presupuesto participativo comenzó en Costa de Marfil en 2004 con el apoyo de USAID, que formó a los agentes en materia de descentralización. Posteriormente, el desarrollo de capacidades de los agentes fue realizado por el Sr. Bachir KANOUTE en 2018. Según el Director General de UVICO-CI, Costa de Marfil cuenta actualmente con unos cincuenta municipios que han adoptado el presupuesto participativo como método de gestión alternativo para los municipios.

Para el Sr. Jean Jacques YAPO, en general, las principales cuestiones que se abordan en Costa de Marfil son, entre otras, las siguientes: ¿Cómo hacemos participar a la

población en la toma de decisiones? ¿Cómo participan las poblaciones en la elaboración del presupuesto? ¿Cómo participan las poblaciones en la ejecución de los proyectos? ¿Cómo se apropian los ciudadanos de los proyectos que les corresponden?

Según el Sr. Jean Jacques YAPO, hay dos enfoques de la gestión municipal que suelen ser recurrentes. En el primero, es el municipio el que decide; y en el segundo enfoque, es la sociedad civil la que aboga por la co-construcción de todo lo que concierne al territorio municipal. Sin embargo, el ponente quiso precisar que es el segundo enfoque participativo el que se plantea en las ciudades y pueblos de Costa de Marfil. Para ilustrar sus observaciones, el orador utilizó el caso del municipio de Tiassalé, que, según él, es un caso de libro de texto de presupuestos participativos. Según él, existe una sinergia entre los habitantes de Tiassalé y su representante elegido. De hecho, según el Sr. Jean Jacques YAPO, se ha creado un foro municipal en Tiassalé que incluye a los Delegados (que son consejos de barrio encargados de tener en cuenta todas las sensibilidades de la población y de priorizarlas), el Consejo Municipal y las poblaciones. En la gobernanza local, la población debe estar en el centro del desarrollo. Para concluir su intervención, el Sr. Jean Jacques YAPO recomendó que la población se apropie de las acciones municipales, que sean los controladores, es decir, que se ejerza el control ciudadano.

Tras el Sr. Jean Jacques YAPO, se dio la palabra a la Sra. ADIKO Gnammon Agnès (Docente-investigadora de la Universidad Félix Houphouët-Boigny-Abidjan Cocody).

La Sra. ADIKO Gnammon Agnès, especialista en coordinación de programas y profesional sobre el terreno, centró su intervención en el hecho de que, según su experiencia, existen grandes similitudes entre el presupuesto participativo y un cierto número de estrategias desarrolladas a nivel de los municipios que se basan en la movilización local. Para ella, primero hay que ver el papel de los ciudadanos en la gestión de su municipio y ver cómo el presupuesto participativo, al igual que otros enfoques, puede potenciar la implicación de sus poblaciones. La Sra. ADIKO Gnammon Agnès indicó también en su intervención que era necesario destacar los límites de la aplicación de los presupuestos participativos a nivel local.

No obstante, cabe señalar que la Sra. ADIKO centró su intervención únicamente en el primer punto. Como resultado, se abordaron cinco (05) puntos principales relativos a

las fuertes similitudes entre el presupuesto participativo y una serie de estrategias de desarrollo local. El primer punto de similitud es la seguridad comunitaria, que comienza con el diagnóstico y la evaluación de los problemas y pasa por la identificación de las prioridades. Para ella, en todos estos planteamientos, el habitante, el residente de las ciudades, de los municipios son los puntos clave. El segundo punto es que todas estas estrategias de desarrollo local representan, por un lado, una oportunidad para que las poblaciones aporten su máxima contribución a las autoridades municipales. Por otro lado, estas estrategias son una palanca para que los alcaldes movilicen todas sus estructuras para el desarrollo de su municipio. Según el orador, estamos pasando del antiguo modo de gestión a modos de gestión más innovadores. En tercer lugar, la mayor innovación es, según la Sra. ADIKO, la planificación. Según ella, la planificación es un principio que parte de lo que es, de la forma en que la gente ve los problemas para identificar las prioridades en función de los recursos financieros disponibles y de las asociaciones que pueden desarrollarse. El cuarto punto importante es el impacto de los proyectos, que, según la Sra. ADIKO, se basa en el principio de la movilización de recursos. El quinto y último punto, según el panelista, es la calidad del observatorio de la población. Para ella, este último punto se basa en el principio de responsabilidad de las poblaciones.

En resumen, observamos que la Sra. ADIKO en su contribución partió de un cuestionamiento con un análisis comparativo entre lo que existía y el enfoque de los presupuestos participativos. También destacó que el presupuesto participativo se ha reorientado hacia otro paradigma, el de la seguridad comunitaria.

El tercer ponente, D. Diego FERNÁNDEZ VARAS (Director de la Misión de Democracia Local de la ciudad de Grenoble-Francia) compartió la experiencia de la ciudad de Grenoble en este ámbito. En efecto, para el Sr. FERNÁNDEZ VARAS, el presupuesto participativo de Grenoble es uno de los mecanismos de renovación de la vida democrática local en la medida en que implica a los habitantes en los asuntos públicos que les conciernen. Según él, el presupuesto participativo da a los habitantes un poder real para actuar en la elección de los gastos de inversión anuales. A este respecto, el Sr. FERNÁNDEZ VARAS indicó que en la 7ª edición del presupuesto participativo de Grenoble, el municipio propuso a los habitantes que decidieran un importe de ochocientos mil euros (800.000 euros) de inversiones. Además, el ponente

destacó algunas características específicas del presupuesto participativo de Grenoble. La primera especificidad se refiere al apoyo individualizado de los jefes de proyecto. La segunda especificidad es un foro iniciado por los habitantes para promover y poner en contacto a los responsables de los proyectos. La tercera especificidad es que el presupuesto participativo está abierto a todos los residentes de Grenoble sin distinción de nacionalidad. La cuarta especificidad de Grenoble es que la aplicación del presupuesto ofrece un marco de intercambio a todos los residentes para que puedan participar en las actividades de la ciudad. La quinta y última especificidad es que el presupuesto es un dispositivo evolutivo que mejora constantemente con la participación de los habitantes en las elecciones estratégicas.

Sin embargo, el panelista plantea dos grandes retos que la ciudad de Grenoble debería abordar. El primer reto es reforzar los vínculos y puentes entre el presupuesto participativo y los demás mecanismos democráticos de la ciudad. El segundo reto es que la ciudad de Grenoble debe seguir acentuando el poder transformador de los Presupuestos Participativos haciendo hincapié en la elección de la población en proyectos cada vez más ambiciosos.

Por otra parte, el Sr. Diego FERNÁNDEZ VARAS destacó que la 8ª edición del Presupuesto Participativo de Grenoble es cada vez más ambiciosa, ya que permite a los habitantes proponer proyectos de hasta un millón de euros (1.000.000). Esto representa uno de los principales retos de esta 8ª edición.

El Sr. FERNÁNDEZ VARAS concluyó su presentación invitando a los asistentes a la 21ª conferencia del OIDP que se celebrará en diciembre de 2022 en Grenoble.

La última ponente, la Excm. Sra. Anne LUGON-MOULIN, Embajadora de Suiza en Costa de Marfil, hizo una breve presentación de la situación en Suiza en materia de presupuestos participativos. Según la Sra. Anne LUGON-MOULIN, Suiza forma parte de una estructura de gobierno descentralizada muy amplia, heredada de la historia y la cultura de Suiza. Para el panelista, la estructura del Estado suizo permite la participación de los ciudadanos en todos los niveles de gobierno. Según el embajador, este enfoque se explica por dos mecanismos principales: el federalismo y la democracia directa. En cuanto al federalismo, el orador, tras un breve repaso histórico, nos mostró que Suiza se ha construido durante 700 años de abajo arriba mediante una serie de

alianzas de territorios que eran todos autónomos. Continuó diciendo que permanecieron así hasta 1848, cuando entró en vigor la constitución federal y, por tanto, la constitución suiza. Según el ponente, este estado de cosas explica la fuerte autonomía de las 26 regiones y los 2.000 municipios de Suiza desde el punto de vista financiero, educativo, sanitario, de seguridad, etc. En otras palabras, es el principio de subsidiariedad el que prevalece en Suiza.

Sobre el tema de la democracia directa, el panelista dijo que el sistema suizo de democracia directa era el más exitoso del mundo. Lo ilustró señalando que en Suiza el Estado central sólo recauda el 20% de los impuestos, y el resto lo hacen las regiones o los municipios. Además, explicó que los ciudadanos pueden someter cualquier asunto a votación popular en cualquier momento. Esto significa que la gente vota entre 12 y 15 veces al año en Suiza, según el panelista.

Sin embargo, esta forma de democracia tiene sus deficiencias e incluso desafíos, según el panelista. En efecto, el mundo es cada vez más complejo, sobre todo con la llegada de las redes sociales y la inflación de temas de debate. El Estado federal suizo se beneficiaría de ordenar las cuestiones para limitar los votos populares.

Tras las presentaciones de los panelistas, tuvo lugar la fase de debate. Estos intercambios se centraron en las preguntas dirigidas a los panelistas y en las contribuciones.

La primera intervención del público fue la del Sr. OYOU ALEXIS, que preguntó qué se podía hacer para flexibilizar la democracia africana de manera que llegue a todos los estratos de la sociedad. A continuación, se registró la inquietud de la Sra. SYLLA (Presidenta del Consejo Sindical de Cocody), que preguntó a los panelistas por el mejor modelo de estrategias de desarrollo local a seguir en los países africanos en general, y en Cocody en particular. En cuanto al Dr. BAMBA (alcalde de Worofla), hizo una contribución. En su discurso, afirmó que en su municipalidad, todos los estratos de la sociedad están representados en el Consejo Municipal. Así, pidió al Sr. Jean Jacques YAPO (Director General de la Unión de Ciudades y Municipios de Costa de Marfil (UVICO-CI), que incluyera al municipio de Worofla en la lista de municipios que han adoptado el presupuesto participativo. El cuarto orador del público, el Sr. BOUNAMA Kanté (alcalde de Tabacounda-Senegal), se pregunta si el presupuesto participativo

tiene sólo aspectos positivos. Está interesado en conocer los posibles límites del presupuesto participativo. La última intervención del público fue la del Sr. YACE Marc (alcalde de la municipalidad de Cocody), que hizo una aportación. Constatamos en lo esencial en sus palabras, en respuesta a la pregunta de la Sra. SYLLA, que el municipio de Cocody ya está implicado en la democracia participativa y apela al civismo de la población para hacerla realidad.

Tras las distintas preguntas e intervenciones, se dio la palabra a los distintos ponentes.

La primera intervención del público fue la del Sr. OYOU ALEXIS, que preguntó qué se podía hacer para flexibilizar la democracia africana de manera que llegue a todos los estratos de la sociedad. A continuación, se registró la inquietud de la Sra. SYLLA (Presidenta del Consejo Sindical de Cocody), que preguntó a los panelistas por el mejor modelo de estrategias de desarrollo local a seguir en los países africanos en general, y en Cocody en particular. En cuanto al Dr. BAMBA (alcalde de Worofla), hizo una contribución. En su discurso, afirmó que en su comuna todos los estratos de la sociedad están representados en el Consejo Municipal. Así, pidió al Sr. Jean Jacques YAPO (Director General de la Unión de Ciudades y Municipios de Costa de Marfil (UVICO-CI), que incluyera al municipio de Worofla en la lista de municipios que han adoptado el presupuesto participativo. El cuarto orador del público, el Sr. BOUNAMA Kanté (alcalde de Tabacounda-Senegal), se pregunta si el presupuesto participativo tiene sólo aspectos positivos. Está interesado en conocer los posibles límites del presupuesto participativo. La última intervención del público fue la del Sr. YACE Marc (alcalde de la comuna de Cocody), que hizo una aportación. Constatamos en lo esencial en sus palabras, en respuesta a la pregunta de la Sra. SYLLA, que el municipio de Cocody ya está implicado en la democracia participativa y apela al civismo de la población para hacerla realidad.

Tras las distintas preguntas e intervenciones, se dio la palabra a los distintos ponentes.

Tomando la palabra, el Sr. Jean Jacques YAPO, en respuesta a las preguntas del Sr. OYOU Alexis y del Sr. YACE Jean-Marc, considera que es necesario reforzar la capacidad de los funcionarios de las administraciones locales. Haciéndose eco del alcalde de Worofla, el Sr. Jean Jacques YAPO señaló que hemos pasado de un Estado centralizado a un Estado descentralizado. Añadió que todo el mundo debería

participar y no depender únicamente de los recursos del Ayuntamiento. Por último, para responder a la pregunta del Sr. BOUNAMA Kanté, piensa que sólo el incivismo podría ser un obstáculo para el buen funcionamiento del presupuesto participativo.

La Sra. ADIKO está de acuerdo con el Sr. Jean Jacques YAPO.

El Sr. FERNÁNDEZ VARAS responde a la preocupación de la Sra. SYLLA. En su opinión, no existe un modelo mejor para las estrategias de desarrollo local. En su opinión, el modelo debe adaptarse a las necesidades de su población.

La cuarta y última ponente, la Excm. Sra. Anne LUGON-MOULIN, en su intervención, coincidió con el Sr. Diego FERNÁNDEZ VARAS. Para ella, cada país debe elegir una estrategia de desarrollo local acorde con su cultura. Además, en respuesta a la pregunta del Sr. BOUNAMA Kanté, la Sra. Anne LUGON-MOULIN considera que el único obstáculo para el éxito del presupuesto participativo es la creación de expectativas poco realistas.