



Panel 7:

“La ciudad inclusiva, ¿qué realidades en la época de Covid-19?”

Iniciando este panel, el moderador Giovanni ALLEGRETTI hizo una breve introducción sobre la política inclusiva instituida durante la crisis de Covid-19. Tras su intervención, quiso orientar el plan de intervención de los distintos ponentes. Por lo tanto, deben enfocar sus discursos de la siguiente manera:

- 1- La capacidad de discutir y coordinar la visión del mecanismo inclusivo y participativo en las localidades donde trabajan;
- 2- Mostrar cómo la aparición de los Covid-19 ha impactado en la inclusión en su territorio; los nuevos tipos de exclusión identificados;
- 3- Presentar las acciones positivas de los compromisos participativos autónomos implementados, para ayudar a la buena práctica de la inclusión solidaria.

Tras esta orientación del moderador, se dio la palabra al Dr. ANDOH Tania, profesor-investigador de la Universidad Félix Houphouët-Boigny. Durante su presentación, se centró en las realidades sociológicas de la ciudad de Abiyán en relación con la pandemia de Covid-19. Según el tiempo y el espacio, las personas han desarrollado diferentes estrategias para luchar contra la pandemia. Sin embargo, tan pronto como el virus apareció en marzo de 2020 en Costa de Marfil, hubo un pánico general y la enfermedad se trivializó. Informa de que, según los barrios y las categorías de población, las medidas de barrera ya no se respetan. Según los ámbitos investigados, a saber, la Universidad Félix Houphouët-Boigny de Cocody, el mercado Gouro en Adjamé y el barrio precario de Mossikro, el

incumplimiento de las medidas de barrera se percibe a nivel del comportamiento de las personas. Se han establecido normas a nivel institucional (cierre de escuelas, universidades, lugares públicos), y a nivel biomédico (uso de mascarillas, uso de gel hidroalcohólico, etc.). Por otro lado, hay normas desarrolladas por las poblaciones que están desfasadas de lo que proponen estas normas institucionales (automedicación, no llevar la máscara correctamente, etc.). A partir de los espacios investigados y de las personas consultadas, se han desarrollado percepciones que pueden enumerarse como sigue:

- El virus no existe;
- La enfermedad ha sido fabricada y es de origen chino;
- Es un montaje de los Estados africanos para beneficiarse de los recursos financieros;
- Es una fuente de negocio;
- La promiscuidad entre poderes no es una fuente de infección;
- El virus no tolera el calor;
- El virus no ataca a los pobres;
- Es una enfermedad que se parece a la malaria o a la gripe.

Para concluir, el Dr. ANDOH subrayó la falta de asistencia de la población en el centro de vacunación de la Universidad Félix Houphouët-Boigny de Cocody.

La segunda intervención fue dirigida por la Sra. Laure DONWAHI, alcaldesa de Mayo. Comenzó su discurso con una presentación del municipio de Mayo. Es una localidad situada en el suroeste de Costa de Marfil. Se trata de una zona 80% agrícola situada a 380 km de Abiyán con una superficie estimada de 200 km². Su población se estima en más de 30.000 habitantes. Para contener la enfermedad en la ciudad de Mayo, se llevaron a cabo actividades de sensibilización a través de la radio y de las distintas comunidades. Estas actividades se centraron en el uso de máscaras, el distanciamiento social (como saben, en el país Bete los funerales son importantes, y era necesario contener esta reunión de personas, instando a la gente

a evitar las reuniones). El impacto a nivel municipal ha sido una reducción de los impuestos y una reducción de las acciones de cohesión social. Para remediar esta situación, el ayuntamiento de Mayo desarrolló la tecnología digital. Esto requirió una sinergia de acciones entre los servicios del municipio y las entidades concentradas y desconcentradas. Entre la región y los municipios hubo intercambios para hacer frente a esta pandemia a nivel local. Para la Sra. Laure DONWAHI, su municipio no está suficientemente integrado en la noción de ciudad inclusiva. De hecho, según ella, en una ciudad inclusiva, toda la población debe tener acceso al empleo, al transporte urbano, a la vivienda social y debe prohibirse toda forma de discriminación social. Como Mayo es un municipio pequeño, para que sea una ciudad inclusiva, el Estado debe involucrarse fuertemente porque la alcaldía no tiene todos los resortes para el desarrollo de este distrito.

La tercera intervención corrió a cargo del Sr. Yapo Jean-Jacques, Director General de la Unión de Ciudades y Municipios de Costa de Marfil (UVICOCI), quien recordó que la inclusión no es solo una política sino también una acción participativa. Volviendo a las palabras de la Sra. Laure DOWAWI, alcaldesa de Mayo, su municipio no podría ser una ciudad inclusiva en el estado actual de las cosas. La inclusión significa permitir que todos los municipios, grandes, medianos y pequeños, se expresen y tengan acceso a todas las políticas de participación a nuestro nivel. La inclusión debe tener en cuenta los municipios a todos los niveles (grandes, medianos y pequeños). La inclusión significa que todas las poblaciones son iguales y deben ser tratadas de la misma manera. Si hay un servicio básico que debe prestarse a la población, todas las poblaciones deben beneficiarse de este y no debe haber exclusión, pero todo debe hacerse en igualdad y equidad para que todos los estratos sociales tengan acceso al mismo servicio en el mismo territorio.

La cuarta y última intervención la realiza el Sr. Diego Fernández Varas en representación de Annabelle Bretton (diputada de democracia local de la ciudad de Grenoble), que no pudo asistir. El Sr. Fernández leyó el discurso que la Sra. Bretton debería haber pronunciado ante el panel. Esta intervención fue una puesta en común de la experiencia de la ciudad de Grenoble en la inclusión participativa

en la gestión de la ciudad. El Sr. Fernández subrayó desde el principio que la crisis de Covid-19 había reforzado la distancia entre los dirigentes y los ciudadanos. Para él, la gestión de la crisis sanitaria en Francia fue radical. Durante este periodo, se decidió mantener la idea del presupuesto participativo, que estaba bien establecida antes de la crisis. Era necesario no abandonar las herramientas de participación, especialmente la participación creativa que funciona bien. Durante el cierre, la ciudad de Grenoble tuvo que adaptarse para fomentar la inclusión participativa mediante reuniones en las que la gente pudiera intercambiar sobre temas e iniciativas. Sin embargo, continuó el panelista, también hubo exclusiones humanas y digitales. Para superar estas exclusiones, se han puesto en marcha mecanismos a través de los centros de acogida para las personas que no tienen acceso a Internet. Volviendo al tema del presupuesto participativo, el Sr. Fernández dijo que permitía incluir a todos los habitantes de todas las nacionalidades y a partir de los 16 años. Además del ejemplo del presupuesto participativo, la ciudad de Grenoble también ha instituido campamentos de trabajo abiertos al público en los barrios populares. Según el ponente, se trata de lugares de trabajo abiertos al público, espacios de movilización de los habitantes y de los agentes municipales para transformar el entorno vital de los alrededores. Es una forma de democracia contributiva, una democracia comunitaria en la que se comparten los conocimientos y las habilidades. Por último, para concluir, el panelista también señaló otra forma de inclusión social, los talleres y proyectos en los que los habitantes seleccionados por sorteo dan sus recomendaciones sobre políticas públicas concretas.

Para concluir, el Sr. Fernández señaló que la crisis sanitaria de Covid-19 ha revelado oportunidades para repensar la participación ciudadana más allá de esta crisis.

Tras la intervención de los diferentes panelistas, se abrieron los intercambios con el público presente. Se formularon cinco (5) preguntas a los panelistas y se hizo una (1) aportación. Las respuestas a estas preguntas incluían recomendaciones para la correcta aplicación de la práctica de la ciudad inclusiva en Costa de Marfil. Así, en su primera recomendación, el Sr. Yapo dijo que el Estado debe crear

inclusión poniendo al ser humano en el centro de sus preocupaciones, y que poner al ser humano en el centro es posible si el alcalde tiene los medios suficientes. Su segunda recomendación sobre el medio ambiente se refiere a la puesta a disposición por parte del Estado de vertederos y equipos para la retirada y el transporte de los residuos domésticos. Su tercera recomendación se refiere a que, además de la participación ciudadana, se tenga en cuenta la economía social de la solidaridad, que sitúa al ser humano en el centro de su acción. Como recomendación final, subrayó que hay muchas otras cuestiones que requieren la integración de todos los componentes de la ciudad para ser resueltas. A continuación, se dio la palabra al alcalde de Mayo. Propuso como primera recomendación la creación de las infraestructuras sanitarias y escolares necesarias para la creciente población de las ciudades. Su segunda recomendación es que la sociedad civil (ONG) desempeñe su papel en la ciudad inclusiva. Todos los componentes de la sociedad deben estar incluidos en el plan de gestión de la ciudad participativa. Sobre todo, recomendó la participación de los hombres en el desarrollo de su ciudad. Su tercera recomendación se refiere a la introducción de nuevas mentalidades a través de la educación y la comunicación. Según el panelista, los ciudadanos deben asumir la responsabilidad de la ciudad inclusiva. Para concluir, la Sra. DONWAHI señala que es necesario adaptarse, tener en cuenta las diferencias culturales y comunitarias para estar en fase con los ODS. En esta última recomendación recae el pensamiento de la Dra. ANDOH Tania, para quien en esta inclusión hay que tener en cuenta la cultura, las realidades de cada sociedad pero también las estrategias endógenas que desarrolla cada población. También recomienda iniciativas locales en la gestión del COVID-19. Para concluir este panel, el Sr. Diego Fernández pronunció la última recomendación. Basándose en el caso de la ciudad de Grenoble, el panelista recomendó una buena aplicación de la política de ciudad inclusiva, teniendo en cuenta el nivel de percepción de la inclusión por parte de las poblaciones para modelar las previsiones.