



Indice qualité de la Démocratie Participative (IDP)

Première réunion de l'Index de la démocratie participative

3 mars 2022

Présent à la réunion :

- Fernand Yapi, Secretaría Técnica OIDP
- Maria Luz Brena, DGPCC Ville de Buenos Aires
- Yeison Vásquez Castillo, IPCODE - Perù
- Giovanni Allegretti, CES (centro de Estudos Sociais)
- Franck Kinninvo, Fondation Le Municipal
- Ruth González Díaz, Commune d'Esplugues
- Valérie Urman, VU Ingénierie et évaluation de la participation citoyenne
- John Coonrod, The Hunger Project
- Harold Perez, Conseil de quartier communautaire du secteur 6B de San Borja
- Amira Khammassi, Agence Tunisienne de coopération Technique
- Amin Anchondo, Política Colectiva Chihuahua, México
- Adriana Rofman, Université nationale du Gral. Sarmiento
- Karen Islas
- Maria Duram
- Iván Contreras Guevara
- Daniel Oyarzún
- Jose Ignacio Pastor Pérez, ACICOM (Associació Ciutadania i Comunicació)
- André Mula, Mairie de Maputo
- Luisinha Vilanculos
- Ana Gloria Gomez
- Raphael Pouyé
- Sara Hoeflich, Secrétariat mondial de CGLU
- Camille Jamet
- Shantha Dalugamage, Stichting Mission Lanka
- Mame Aissatou Mbaye, OIDP Afrique
- Montserrat Pallarès Parellada, Consell d'Associacions de Barcelona - CAB
- Prunelle Franchessa
- Jose Luiz Gutierrez Cureño
- Melissa Riojas

- Maria Luz Brena
- Samie Cesar
- Carlos Aguirre
- Luis Vaño Gisbert
- Antonio Pla Piera, Asociacion vecinal Patraix
- Mariana Alzate Geraldo
- Alexis Desvaux
- Ana Simões
- Shahala Akram
- Karine Lancement
- Githinji Kamotho
- Khadim Rassoul Gueye, OIDP Afrique
- Juan Ignacio Pereyra
- Mafalda Santos, Commune de Valongo
- Pam Bailey, People Powered
- Jules Eklou, Conseil Citoyen Paris
- Savaş Zafer Şahin, L'Assemblée des citoyens d'Ankara
- Czarina Medina-guce, Université Ateneo de Manille
- Natalia Sanchez, Municipalité de Cordoue
- Roque Werlang, Blog Democracia Directa
- Bachir Kanoute, OIDP Afrique
- Adrià Duarte et Edoardo De Santis, Secrétariat technique de l'OIDP

Ordre du jour

- Bienvenue et questions techniques
- Présentation de la note de cadrage
- Débat ouvert pour les réactions à l'idée de l'Index
- Discussion opérationnelle : comment organiser le groupe de travail pour le processus d'élaboration
- Brainstorming et discussion sur les indicateurs à inclure

Salutations des participants

Les participants ont pris la parole un à un pour se présenter et se dire prêts à collaborer à la création de l'index

Présentation de Bachir Kanoute

Après une série de présentations des personnes présentes, Bachir Kanoute, le coordinateur de l'OIDP Afrique, prend la parole et décrit son rôle dans cette réunion, qu'il définit lui-même comme "agitateur d'idées", afin que le maximum de contributions puisse parvenir pour le développement de l'indice.

Bachir Kanoute poursuit ensuite en partageant une présentation en partant du principe que l'objectif est de développer une réflexion collective afin de construire ensemble un Index de la démocratie participative. L'exposé s'ouvre sur une présentation de l'OIDP et de l'historique de cet Observatoire, né en 2001 et dont les acteurs entretiennent des relations directes ou indirectes avec la démocratie participative comme mode de gouvernance.

Le Coordonnateur de l'OIDP Afrique présente les phases qui ont conduit à la proposition d'indice avant d'illustrer les intentions de cette initiative, les objectifs à atteindre à travers le développement du projet et du groupe de travail mis en place. Il s'agit essentiellement de :

- Mesurer la qualité de la démocratie participative en se basant sur des indicateurs définis,
- Recueillir les leçons apprises,
- Fournir une méthodologie orientée vers l'action pour améliorer la qualité de la démocratie participative,
- Permet la classification entre les pays et villes selon qu'ils ont une démocratie participative pleine, imparfaite, régime hybride ou autoritaire
- Faire un benchmarking entre les pays ou villes

Il a par la suite partagé les principes fondamentaux qui devront encadrer l'exercice d'élaboration de l'indice :

1. Les actions doivent être liées aux principes de la gouvernance participative ,
2. L'IDP requiert la pleine participation des citoyens,
3. L'IDP conduit à la production du rapport annuel sur l'état de la démocratie participative ,
4. L'IDP utilise une approche fondée sur les droits humains, l'accès aux services sociaux de base et le droit à la participation et le droit au développement
5. L'IDP s'appuie sur le potentiel local (les efforts de la communauté) pour les activités de collecte des données, forums de discussion et approbations des outils,
6. L'IDP implique la transparence pour les activités de mise en œuvre destinés au public cible;
7. L'IDP se base sur la gestion axée sur les résultats et fixe des objectifs pour la prise en compte du genre et de la problématique des personnes handicapées dans tout le processus,

Il a enfin partagé les domaines clés autour desquels des indicateurs devront être stabilisés.

Il s'agit :

- Participation et engagement citoyen dans la gestion publique,
- Transparence et redevabilité des autorités publiques,
- Inclusion, égalité et équité entre citoyens et/ou territoires,
- Efficacité et efficience dans la gestion publique,
- Solidarité avec les communautés vulnérables et/ou marginalisées,

- Transversalité des processus participatif et leur articulation avec les échelles infra et supra.

Suite à la présentation, l'un des concepts fondamentaux et souligné à plusieurs reprises est qu'à travers cet indice, il est nécessaire de fournir une méthodologie et des actions visant à améliorer la qualité de la démocratie participative. De plus, une phase nécessaire est de réaliser une étude minutieuse qui a pour but d'identifier tous les projets similaires, passés ou encore en cours, afin de s'en inspirer et en même temps d'éviter les répliques.

Les conditions nécessaires à la création de l'indice sont ensuite illustrées. La première condition, et la plus importante, est que les indicateurs qui mesurent la qualité de la démocratie participative soient bien définis. De plus, un projet comme celui-ci nécessite évidemment:

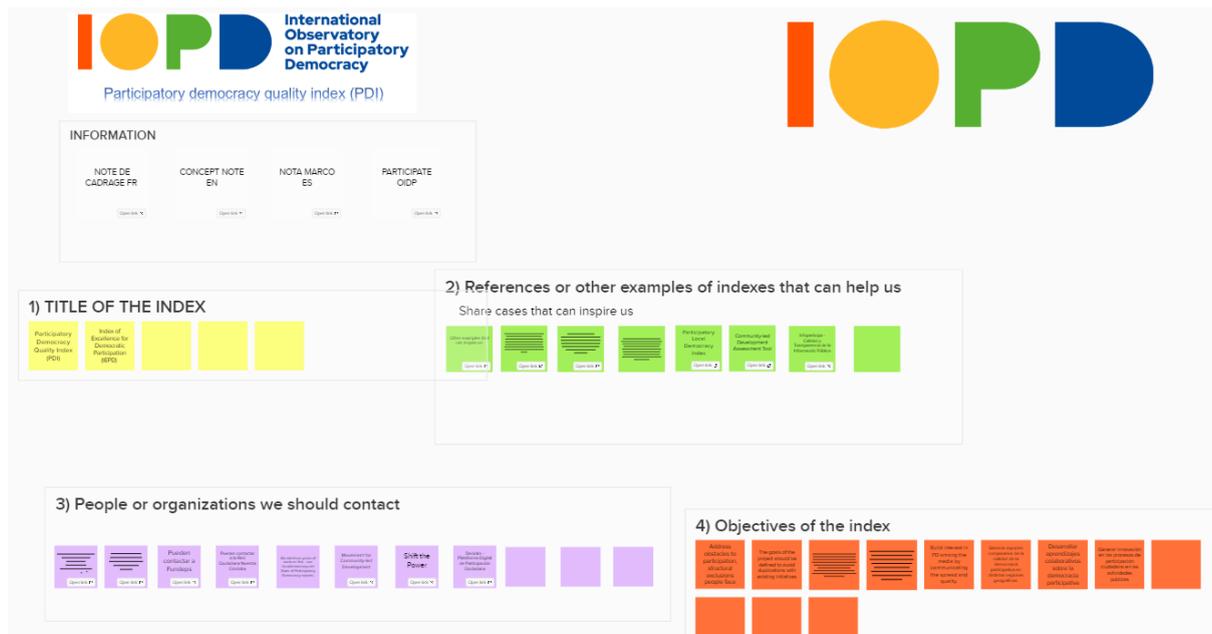
- La participation constante, assidue et active des membres et des citoyens

- La qualité des délibérations et représentation à partir des processus, le contenu et les résultats.

- De clarifier les questions suivantes : doit on aller vers une certification qui se ferait de manière cyclique et régulière ? Doit t'on évaluer le niveau institutionnel et se donner des critères ? L'évaluation doit intégrer .

La fresque des idées

Adrià Duarte passe ensuite à l'explication de la deuxième phase de la réunion au cours de laquelle les participants peuvent commencer à partager leurs idées en les écrivant dans une fresque spécialement créée et composée de 7 sections fondamentales d'idées : le titre de l'index, des références ou d'autres exemples. de l'indice existant, des personnes ou des organisations à contacter, les objectifs de l'indice, comment organiser le processus d'élaboration, quels indicateurs devraient être inclus pour la mesure qualitative de la démocratie participative et enfin une section générale où les participants ont saisi des idées générales et des contributions qui pourraient aider créer l'indice.



Voici quelques-unes des idées que les participants à la réunion ont partagées dans la [murale](#).

1) Titre de l'index :

- Indice d'excellence pour la participation démocratique (IEPD)

2) Références ou autres exemples d'index pouvant nous aider :

- [Indice](#) de démocratie locale participative
- [Outil](#) d'évaluation du développement mené par la communauté
- [Indice](#) de développement humain (IDH) par le PNUD
- [Indice](#) de démocratie par l'Economist Intelligence Unit (EIU)
- [Indice](#) de sécurité sanitaire mondiale 2021 par NTI

3) Personnes ou organisations à contacter :

- [Rapport](#) de l'OCDE sur les lignes directrices d'évaluation pour la délibération représentative
- [Shift the power](#)
- [Decidim](#) - Plateforme numérique de participation citoyenne
- Le [Mouvement](#) pour un développement mené par la communauté

4) Objectifs de l'indice :

- Aborder les obstacles à la participation, les exclusions structurelles auxquelles les personnes sont confrontées
- Défini pour éviter les duplications avec des initiatives existantes
- Susciter l'intérêt pour la DP parmi les médias en communiquant la diffusion et la qualité
- Développer un apprentissage collaboratif sur la démocratie participative

5) Comment doit-on organiser le processus d'élaboration de cet index ? :

- Après l'étude des éléments, nous pouvons partir des formes de démocratie suivantes: plein, imparfait, autoritaire et hybride
- Il pourrait être construit à partir de la réponse d'experts invités à une batterie de questions
- Mettre en place des commissions de travail pour les axes principaux du processus de construction et pour les domaines essentiels
- Groupes de travail dans des domaines spécifiques

6) Quels indicateurs doit-on intégrer :

- On pourrait partir de quels sont les mécanismes de démocratie participative les plus activés dans le monde ? Sont-ils au niveau local ou fédéral/national ? Qui sont les principaux acteurs de ces mécanismes ? Comment les enfants sont-ils impliqués ?
- Mesure de l'ampleur de l'incidence. Relation entre la quantité et la qualité de la participation. Approches différentielles de la participation citoyenne et son incidence (cycle de vie, sexe/genre, ethnicité)
- S'il existe des mécanismes de participation inclusive / pour faciliter la participation des groupes ayant des difficultés à participer
- Forme de l'État et degré de décentralisation de l'État où se trouve l'unité d'étude (gouvernement local)

7) Autres idées ou contributions :

- L'accent pourrait être mis sur la question de savoir dans quelle mesure les pratiques sont institutionnalisées dans l'administration. Nous avons analysé cela en ce qui concerne l'espace alpin, dans des communes sélectionnées des sept États alpins et de leurs 48 régions. Voir la partie empirique dans le [rapport](#) comparatif
- Considérons les médias lorsque nous développons cet indice, pas seulement les universitaires et les praticiens. Cet indice pourrait être un outil puissant pour attirer une nouvelle attention sur la MP
- Relier l'index aux échelles d'intensité avec seuil minimum et maximum faisant référence à la présence de citoyens dans un "rôle de contrôle" central dans les différentes phases d'un processus participatif

Les interventions des participants

Dans la deuxième partie de la réunion, un débat s'est ouvert entre les participants qui ont réitéré plusieurs des idées qu'ils avaient déjà présentées en remplissant le formulaire et qu'ils ont rapportées dans la murale.

Sont directement intervenus dans le débat :

- Fondation Le Municipal: Franck Kinninvo
- IPCODE - Perù: Yeison Vásquez Castillo

- L'Assemblée des citoyens d'Ankara: Savaş Zafer Şahin
- People Powered: Pam Bailey
- Conseil Citoyen Paris: Jules Eklu
- Commune de Cocody: Fernand Yapi
- Agence Tunisienne de coopération Technique: Amira Khammassi
- The Hunger Project: John Coonrod
- Université Ateneo de Manille: Czarina Medina-guce
- CES (centro de Estudos Sociais): Giovanni Allegretti

Tous ceux qui ont pris la parole lors de la réunion se sont dits heureux et prêts à pouvoir travailler sur le projet d'index et tous ont apporté des idées pour concrétiser cette idée ambitieuse. Yeison Vásquez Castillo (IPCODE - Pérou) a déclaré que nous devons considérer 3 processus fondamentaux pour identifier la qualité de la démocratie participative: le processus lui-même, le contenu et les résultats des mécanismes de participation et, à partir de là, identifier les indicateurs pour mesurer la qualité démocratique. Savaş Zafer Şahin (L'Assemblée des citoyens d'Ankara) a considéré un aspect très important que nous avons l'intention d'évaluer, en distinguant notamment l'entrée et la sortie de la participation ou des processus institutionnels ; et encore à l'intérieur de ces catégories il est possible de créer des sous-catégories.

Un aspect qui se retrouve dans presque toutes les interventions et qui est prioritaire est l'identification du type d'indice qui peut être qualitatif ou quantitatif. En particulier, Jules Eklu (Conseil Citoyen Paris) s'est penché sur cet aspect, rapportant des exemples pratiques se référant au cas français. John Coonrod (The Hunger Project) a souligné un aspect fondamental dans son discours: normalement, lorsque les gens créent un index, ils se réfèrent à des données existantes, mais il n'y a pas de données existantes pour cet index et selon lui, c'est le plus grand défi car personne n'a jamais collecté ces données.

Giovanni Allegretti (centro de Estudos Sociais) partage la réflexion de John Coonrod ; selon lui il faut se réjouir entre une vision monogame et une vision systémique des processus participatifs. Il réfléchit ensuite sur l'évolution possible de l'indice et sur les indicateurs qui pourraient être utilisés dans son élaboration. Et il donne l'exemple de l'Association de la Municipalité Participative du Portugal qui a réalisé une étude à laquelle il a participé sur 16 pages web d'autant de municipalités. Dans cette étude, plusieurs indicateurs ont été placés et il a été constaté que 90 pour cent des municipalités ne considéraient pas l'importance de la page web qui n'est pas seulement un outil mais est aussi un miroir de la mairie et des exemples ont été trouvés de municipalités dans lesquelles, par exemple, des commissions pour l'égalité des sexes ont été créées et la page Web municipale n'était gérée que par des hommes.

Participate platform and conclusions

Bachir Kanoute n'a pas tardé à faire le point sur la situation en résumant les principales idées qui avaient émergé au cours de ce débat et en donnant son premier avis sur les notions clés

qui se sont avérées complémentaires à l'identification du type d'indice (qualitatif ou quantitatif) , l'identification d'indicateurs adaptés à ce calcul.

Adrià Duarte a présenté l'espace dédié à ce processus sur la plateforme [ParticipateOIDP](#) où les canaux seront ouverts pour partager les propositions et recueillir tous les débats que nous aurons. En outre, il indique les prochains processus de création de l'indice, y compris la création des indicateurs, pour tenter d'avoir un prototype concret de l'indice déjà lors de la conférence annuelle de l'OIDP qui se tiendra en décembre à Grenoble. En conclusion, Adrià Duarte et Bachir Kanoute illustrent brièvement les prochaines étapes, dont la première consiste en la création de groupes de travail auxquels consacrer des aspects spécifiques qui seront ensuite décrits et élaborés lors des réunions bimensuelles pour l'élaboration de l'Index de la Démocratie Participative .