

**#02** OI DP  
Note sur l'Apprentissage par les Pairs

# Assemblée citoyenne et processus de délibération

Leçons des Sessions d'Apprentissage par les Pairs 2024 de l'OIDP



## Remerciements

**Coordination et Rédaction:** Adrià Duarte, Viviana Herrera Silva, Elisa Vachon

**Gouvernements locaux et régionaux participants :**

- Extituto de Política Abierta (Bogotá): *María Alejandra Victorino Jiménez*
- Parlamento francófono de Bruselas: *Jonathan Mosković*
- Município de Lisboa: *Josefa Rosado*
- Comune di Milano: *Sara Copelli & Christina Paci*

**Pour plus d'informations, contactez :** Secrétariat de l'OIDP - [oidp@uclg.org](mailto:oidp@uclg.org)

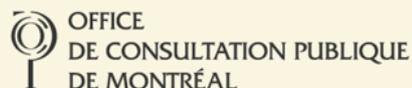
### À propos de l'OIDP

L'**Observatoire International de la Démocratie Participative (OIDP)** est un réseau international ouvert à toutes les villes, organisations et centres de recherche intéressés par l'apprentissage, l'échange et l'application d'expériences de démocratie participative au niveau local. Il a été fondé en 2001 dans le cadre du programme URB-AL de la Commission européenne pour la coopération décentralisée et sa constitution officielle a eu lieu en novembre 2001 à Barcelone, lors de la première conférence de l'OIDP. Depuis 2006, elle fait partie de l'organisation mondiale Cités et Gouvernements Locaux Unis (CGLU).

### À propos de CGLU

**Cités et Gouvernements Locaux Unis (CGLU)** est une organisation internationale regroupant des villes, des collectivités territoriales et des associations municipales du monde entier, qui s'attache à représenter et à défendre les intérêts des collectivités locales sur la scène internationale.

Cette publication a été coordonnée et réalisée par le Secrétariat technique de l'OIDP, financé par :





## 04 Introduction

## 04 Méthodologie

## 05 Assemblées citoyennes et processus délibératifs : Vers un engagement civique significatif et une prise de décision collective

Origines des processus délibératifs et des assemblées citoyennes 5

Caractéristiques des processus délibératifs 6

Éléments clés des assemblées citoyennes 7

Objectifs des assemblées citoyennes et des processus délibératifs 8

## 09 Cas présentés lors des Sessions d'Apprentissage par les Pairs de l'OIDP

Lisbonne (Portugal) 10

Bruxelles (Belgique) 12

Bogota (Colombie) 14

Milan (Italie) 16

## 18 Principaux apprentissages et recommandations

## 20 Ressources

## Introduction

L'Observatoire International de la Démocratie Participative (OIDP), avec le soutien de l'équipe d'apprentissage de Cités et Gouvernements Locaux Unis (CGLU), a organisé en mars et avril 2024 les **Sessions d'Apprentissage par les Pairs de l'OIDP, une série de rencontres en ligne entre les gouvernements locaux et régionaux dans le but de partager leurs expériences municipales et d'approfondir les pratiques de participation citoyenne**. Certaines de ces pratiques ont mis l'accent sur les assemblées citoyennes et d'autres processus délibératifs.

En tant que laboratoires de la démocratie, **les gouvernements locaux et régionaux constituent un terrain fertile pour l'expérimentation d'approches innovantes en matière d'engagement des citoyens et de prise de décision participative**. Dans ce contexte, les assemblées citoyennes et les processus délibératifs apparaissent comme des outils puissants pour revitaliser la démocratie locale, responsabiliser les communautés et favoriser une gouvernance inclusive. Cette note explore l'application de ces mécanismes dans le contexte local et régional, en soulignant leurs éléments clés, leurs caractéristiques et leur potentiel de transformation.

## Méthodologie

La méthodologie consistait en la présentation de la ville ou du territoire local ou régional, l'approfondissement dans le contexte du nombre d'habitants, la division administrative, et toutes les informations pour construire le cas et justifier la pertinence de la mise en œuvre de la pratique de la participation démocratique. Ensuite, **les participants ont présenté la réalisation d'assemblées citoyennes et de processus ou comités délibératifs dans leur contexte**, dans la plupart des cas, il s'agissait d'un développement chronologique de l'expérience. Enfin, ils ont partagé les leçons apprises et les recommandations politiques résultant de l'expérience.

Les sessions que nous avons analysées dans cette note ont eu lieu le :

- 7 mars : avec la ville de Lisbonne (Portugal)
- 10 avril : avec les villes de Bogota (Colombie), Bruxelles (Belgique) et Milan (Italie).



## Assemblées citoyennes et processus délibératifs : Vers un engagement civique significatif et une prise de décision collective

Un processus délibératif fait référence à une méthode de prise de décision dans laquelle des individus ou des groupes s'engagent dans une discussion approfondie, prennent en compte différentes perspectives et évaluent les preuves avant de parvenir à une conclusion ou de prendre une décision. Il s'agit d'un dialogue réfléchi et raisonné visant à parvenir à un consensus ou à des choix éclairés sur des questions d'intérêt public.

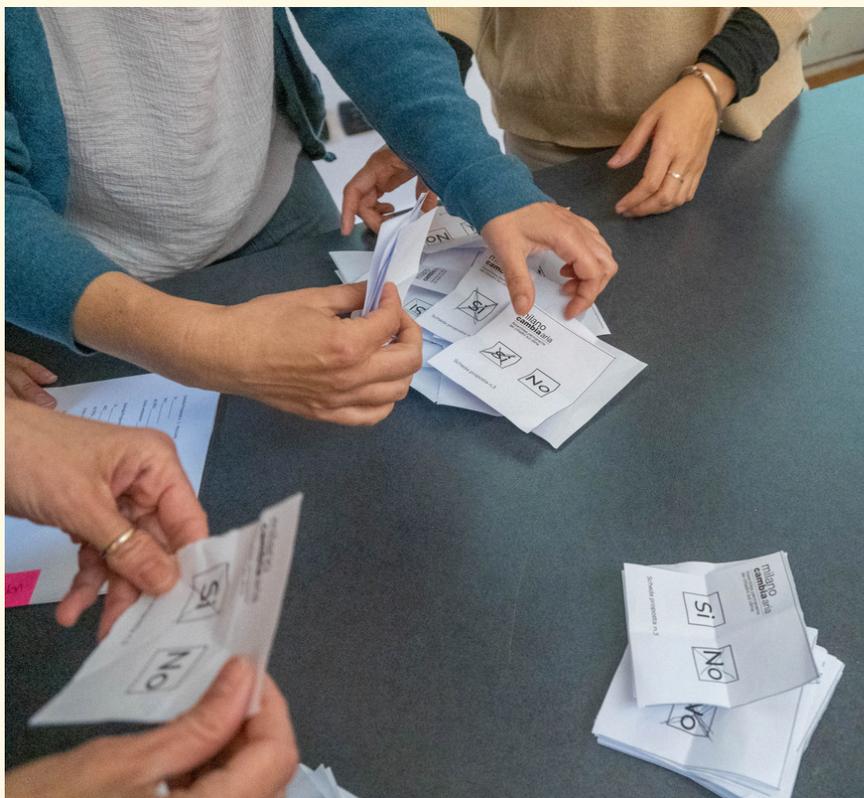
Une assemblée citoyenne est une forme spécifique de processus délibératif dans lequel un groupe de citoyens, généralement sélectionnés au hasard pour être représentatifs de la population, se réunit pour délibérer sur une question ou un ensemble de questions particulières. Ces assemblées impliquent souvent des discussions facilitées, des présentations d'experts et parfois même un vote pour formuler des recommandations ou prendre des décisions. L'objectif est de s'assurer que les décisions prises reflètent les valeurs, les préoccupations et les intérêts du grand public, plutôt que d'être dominées par des intérêts particuliers ou des politiques partisans. Les assemblées citoyennes sont souvent utilisées dans des contextes démocratiques pour aborder des questions complexes ou litigieuses lorsque les processus de prise de décision traditionnels risquent d'être inadéquats.

En offrant un espace à une multiplicité de voix et de besoins, les assemblées citoyennes et les processus délibératifs sont des lieux d'espoir, éclairant les voies d'un engagement civique significatif et d'une prise de décision collective.

### Origines des processus délibératifs et des assemblées citoyennes

Les origines des processus délibératifs et des assemblées citoyennes remontent aux anciennes pratiques démocratiques, où les citoyens se réunissaient pour discuter et décider de questions d'intérêt collectif. Toutefois, la résurgence contemporaine de ces méthodes peut être attribuée à une reconnaissance croissante des limites de la démocratie représentative traditionnelle et à un désir de processus décisionnels plus inclusifs et participatifs.

Les collectivités locales et régionales ont été les premières à expérimenter la démocratie délibérative comme moyen de renforcer l'engagement des citoyens et la légitimité de la prise de décision. Ces gouvernements sont souvent confrontés à des questions qui affectent directement leurs communautés, telles que la planification urbaine, les politiques environnementales et les services sociaux. Face à la complexité de ces



questions et à la diversité des besoins de leurs administrés, les collectivités locales et régionales se tournent de plus en plus vers les processus délibératifs afin d'impliquer directement les citoyens dans le processus décisionnel.

## Caractéristiques des processus délibératifs

Les processus délibératifs englobent un éventail plus large de pratiques démocratiques qui privilégient le discours raisonné, l'engagement civique et la prise de décision en collaboration. Si les assemblées citoyennes représentent une forme de processus délibératif, d'autres modalités, telles que les sondages délibératifs, les jurys de citoyens et le budget participatif, illustrent également cette approche.

Les principales caractéristiques des processus délibératifs sont les suivantes :

- **Inclusion** : Les processus délibératifs visent à **inclure diverses voix et perspectives dans le processus de prise de décision**, en transcendant les barrières traditionnelles de classe, de race, de sexe et de statut socio-économique. En garantissant la participation des groupes marginalisés et sous-représentés, ces processus visent une plus grande équité et une plus grande justice sociale.
- **Contexte informatif** : Les processus délibératifs permettent aux participants d'accéder à des informations pertinentes, à des analyses d'experts et à des ressources éducatives afin d'améliorer leur compréhension des questions à l'étude. Ce contexte informatif **permet à la population de prendre des décisions en connaissance de cause et d'évaluer de manière critique** les options politiques.
- **Dialogue et échange** : La culture d'un dialogue et d'un échange significatifs entre les participants est au cœur des processus délibératifs. Grâce à des discussions facilitées, les citoyens s'engagent dans un **débat respectueux, remettent en question des hypothèses et explorent des points de vue différents, ce qui favorise la compréhension mutuelle et l'empathie**.
- **Réflexion et délibération** : Les processus délibératifs **privilégient la réflexion et la délibération à la prise de décision hâtive ou à la rhétorique partisane**. Les participants sont encouragés à peser le pour et le contre des différentes propositions politiques, à considérer les implications à long terme et à envisager des solutions collectives qui servent le bien commun.
- **Impact et suivi** : Les processus délibératifs visent à traduire les résultats des délibérations en changements politiques tangibles ou en recommandations réalisables. Grâce à des mécanismes de retour d'information, de contrôle et de suivi, ces processus visent à garantir **que les contributions des citoyens sont prises au sérieux par les décideurs et intégrées dans les structures de gouvernance**.



## Éléments clés des assemblées citoyennes

- **Sélection aléatoire** : Les assemblées citoyennes s'appuient sur des méthodes de sélection aléatoire, telles que le tirage au sort, pour **garantir une représentation diversifiée de citoyens issus de milieux démographiques différents**. Ce processus de sélection aléatoire atténue l'influence des intérêts particuliers et des préjugés politiques, favorisant ainsi la création d'un organe décisionnel plus inclusif et plus représentatif.
- **Processus délibératif** : Au cœur du fonctionnement des assemblées se trouve le processus délibératif, dans lequel les participants s'engagent dans un **dialogue informé et respectueux**, échangent diverses perspectives et évaluent les mérites de différents arguments. Grâce à des discussions facilitées, les citoyens ont la possibilité d'approfondir leur compréhension de questions complexes et d'explorer des solutions potentielles en collaboration.
- **Contribution d'experts** : Si les assemblées citoyennes donnent la priorité aux voix des citoyens ordinaires, en tenant compte de leurs connaissances et de leurs expériences précieuses, elles intègrent souvent la contribution d'experts **pour accompagner ces processus d'informations factuelles, d'expertises techniques et d'analyses politiques**. Les témoignages d'experts servent à enrichir les délibérations, en offrant des perspectives précieuses et en replaçant des questions complexes dans leur contexte pour les participants à l'assemblée.
- **Recherche du consensus** : Les assemblées de citoyens aspirent à parvenir à des recommandations consensuelles ou quasi consensuelles par le dialogue, le compromis et la compréhension mutuelle. Même si l'unanimité n'est pas toujours possible, **l'objectif de la recherche du consensus favorise un sentiment d'appropriation et de légitimité parmi les participants à l'assemblée**, ce qui renforce la crédibilité de leurs recommandations.



## Objectifs des assemblées citoyennes et des processus délibératifs

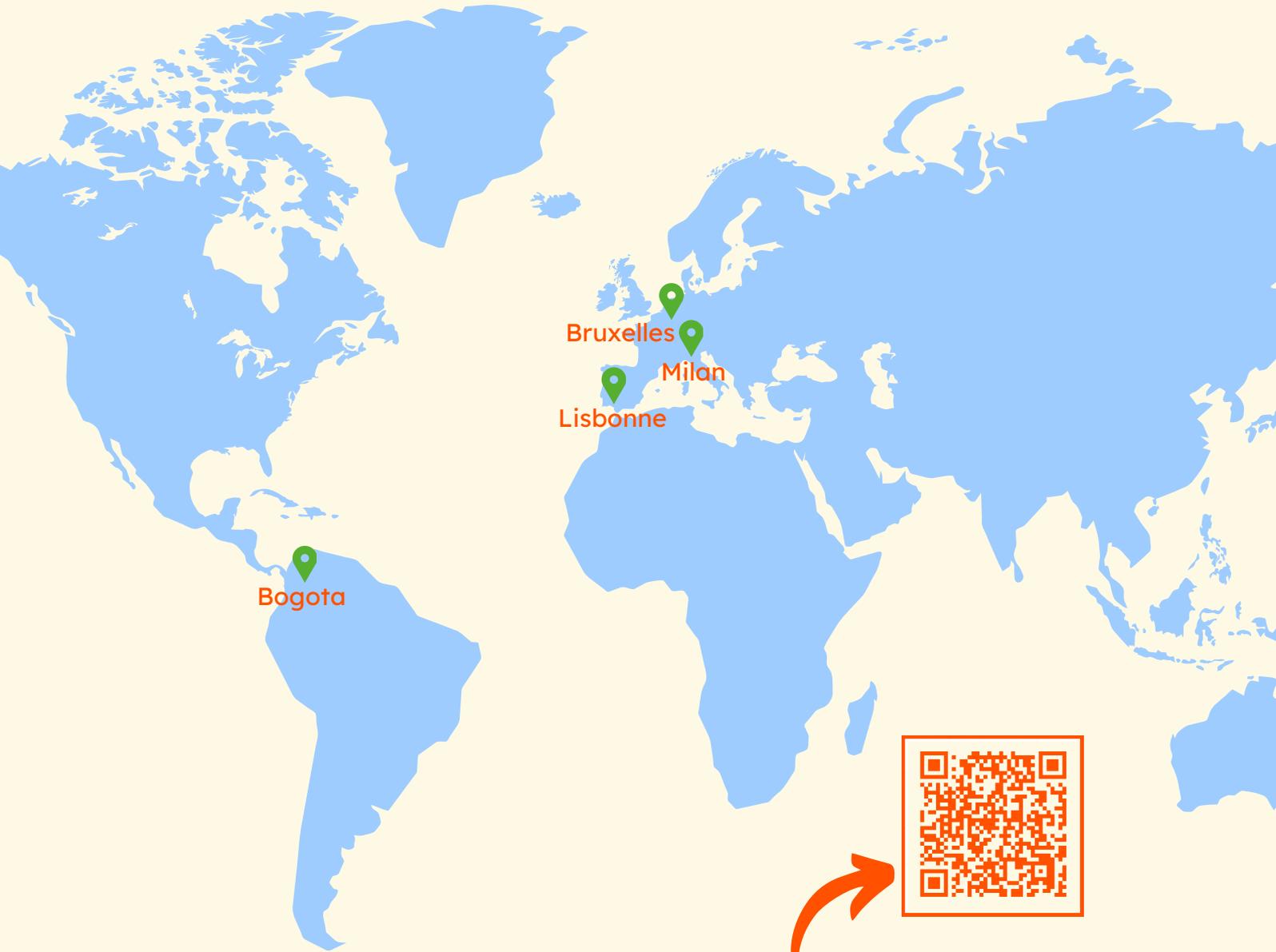
- **Renforcer la légitimité démocratique** : Les assemblées citoyennes et les processus délibératifs visent à renforcer la légitimité de la gouvernance démocratique **en permettant aux citoyens ordinaires de participer activement à la prise de décision**. En impliquant diverses parties prenantes dans le processus de délibération, ces mécanismes favorisent un sentiment d'appropriation et de responsabilité, renforçant ainsi les fondements démocratiques de la société.
- **Favoriser une prise de décision éclairée** : L'un des principaux objectifs des assemblées citoyennes et des processus délibératifs est de **promouvoir une prise de décision éclairée grâce au dialogue et à la compréhension mutuelle, à l'analyse fondée sur des données probantes et au dialogue public**. En permettant aux participants d'accéder à des informations factuelles et à l'avis d'experts, ces mécanismes permettent aux citoyens de faire des choix éclairés qui reflètent l'intérêt public.
- **Renforcer la cohésion sociale** : Les assemblées citoyennes et les processus délibératifs servent de forums pour combler les fossés sociaux, **en encourageant le dialogue au-delà des lignes idéologiques, culturelles et socio-économiques**. En créant des espaces d'engagement constructif et de respect mutuel, ces mécanismes contribuent à renforcer la cohésion sociale et à favoriser un sentiment de solidarité au sein de diverses communautés.
- **Renforcer l'engagement civique** : Un autre objectif clé des assemblées citoyennes et des processus délibératifs est de promouvoir la citoyenneté active et l'engagement civique parmi les citoyens ordinaires. En offrant des possibilités de participation significative au processus démocratique, ces mécanismes **permettent aux individus de devenir des agents du changement, contribuant ainsi à la vitalité et à la résilience de la société civile**.
- **Faire progresser l'innovation politique** : Les assemblées citoyennes et les processus délibératifs offrent des plateformes pour **explorer des solutions politiques innovantes à des défis sociétaux complexes**. En exploitant la sagesse et la créativité collectives des participants, ces mécanismes génèrent de nouvelles perspectives, des idées créatives et des approches inédites pour résoudre des problèmes urgents, faisant ainsi progresser l'innovation politique et le progrès social.



**À une époque marquée par une méfiance croissante à l'égard des formes traditionnelles de politique et de gouvernance, les assemblées citoyennes et les processus délibératifs apparaissent comme des modèles prometteurs pour revitaliser la démocratie et réimaginer l'engagement civique.** En adoptant les principes d'inclusion, de délibération et d'autonomisation des citoyens, ces mécanismes offrent une voie vers une société démocratique plus dynamique, plus réactive et plus participative. Alors que nous continuons à naviguer dans les complexités du 21e siècle, exploitons le potentiel de transformation des assemblées de citoyens et des processus délibératifs pour forger un avenir où les voix de tous les citoyens sont entendues, valorisées et habilitées à façonner le destin de nos communautés communes.



## Cas présentés lors des Sessions d'Apprentissage par les Pairs de l'OIDP



Scannez ou cliquez sur ce QR code pour accéder aux enregistrements vidéo des sessions sur la chaîne YouTube de l'OIDP



## Lisbonne (Portugal)

Lisbonne comprend 24 conseils paroissiaux, accueillant une population totale de 545 796 habitants. Dans l'aire métropolitaine de Lisbonne, qui s'étend sur 18 municipalités et couvre 3,3% du territoire, résident trois millions de personnes, soit **un quart de la population de la région et 25% de la population active.**



Le Conseil des citoyens de Lisbonne poursuit trois objectifs principaux : **créer une plate-forme de délibération et d'élaboration de propositions en collaboration pour la ville, combler le fossé entre les citoyens et les décideurs, et améliorer l'efficacité des décisions de l'exécutif municipal en intégrant l'avis des citoyens et en adaptant les politiques à leurs besoins.**

La participation est ouverte aux habitants de Lisbonne âgés de 16 ans et plus. En 2024, la plateforme dédiée a enregistré plus de 1 000 participants. Le processus implique un **engagement direct avec une gamme variée de services municipaux et externes au cours de réunions et d'activités**, aboutissant à des propositions couvrant divers domaines, ainsi qu'à des rapports d'évaluation internes et externes.

Pour sa troisième itération en 2024, le conseil citoyen de Lisbonne suit un calendrier structuré :

- **Phase 1 : Sélection d'un thème** parmi les principales options du Plan de la Ville de Lisbonne.
- **Phase 2 : Enregistrement**, impliquant les résidents de Lisbonne par le biais d'un modèle d'échantillonnage stratifié et d'un processus de sélection aléatoire, assurant la représentation de la population de la ville.
- **Phase 3 : Dessin**, facilitant des débats dynamiques sur le thème choisi afin de formuler des propositions de citoyens pour le conseil municipal de Lisbonne.
- **Phase 4 : Sessions**, apport d'une plateforme pour des discussions informées visant à présenter les propositions des citoyens au Conseil municipal de Lisbonne.
- **Phase 5 : Réunions post-conseil**, impliquant l'analyse et le développement des propositions en collaboration avec les services du conseil municipal de Lisbonne et les citoyens.

Le Conseil des citoyens de Lisbonne a permis aux résidents de dialoguer et de s'exprimer sur des sujets locaux essentiels pour la municipalité, tels que les défis du changement climatique, la ville des 15 minutes et « Comment construire une Lisbonne qui se soucie des autres », en répondant aux besoins les plus urgents, tels que le logement, la santé, l'immigration, le sans-abrisme et la solidarité intergénérationnelle.

## Leçons apprises :

- Importance d'une implication directe de la diversité des services municipaux et externes lors de la préparation des réunions et des activités.
- Pour garantir l'impartialité du processus, la sélection et l'évaluation doivent être effectuées par des entités externes.



## Bruxelles (Belgique)

Bruxelles compte 1,2 million d'habitants répartis dans 19 quartiers et détient le statut honorable de capitale de l'Europe. Elle est également la capitale de la région de Flandre et de la Communauté francophone. Elle est reconnue comme la deuxième ville la plus cosmopolite au monde et a la particularité d'être **la première ville à mettre en place une assemblée mixte permanente et une assemblée permanente sur le climat.**



Les Commissions Délibératives de Bruxelles ont été établies en 2020, marquant le début du **premier Parlement au monde avec des commissions mixtes permanentes**. Conçues sur une période d'un an, ces commissions sont **composées de membres de la majorité et de l'opposition, ainsi que d'experts** qui apportent leur éclairage lors des auditions. La composition comprend 15 membres du Parlement (MP) et 45 citoyens. Les citoyens participants sont choisis au hasard dans un groupe de 10 000 personnes, âgées de 16 ans ou plus, qui peuvent être des résidents belges ou non belges.

**Composé de six commissions délibératives, ce système innovant permet aux citoyens et aux députés de proposer des sujets.** Si un sujet proposé par un citoyen est rejeté, les députés doivent justifier leur décision. Le processus des comités délibératifs comprend la collecte d'informations sur le sujet, des délibérations en petits groupes, la formulation de recommandations et le vote sur celles-ci, impliquant à la fois les députés et les citoyens.

La phase finale comprend un suivi dans les six à neuf mois, au cours duquel le gouvernement et le parlement présentent les mesures prises pour chaque recommandation votée. Les députés impliqués dans les comités délibératifs sont chargés de superviser ce processus de suivi. **Les citoyens participent aux délibérations sur les mesures prises et fournissent un retour d'information lors de la session plénière.**

## Leçons apprises :

- La participation des citoyens doit être considérée comme un processus évolutif.
- L'implication de l'administration est un élément clé de la réussite d'un processus.
- La participation des députés est une valeur ajoutée qui contribue à renforcer le lien entre l'administration et les citoyens.



Scannez ou cliquez sur ce QR code pour accéder à la note sur les Commissions Délibératives de Bruxelles



## Bogota (Colombie)

Bogota, la capitale de la Colombie, compte une population dynamique de plus de sept millions d'habitants, ce qui en fait la plus grande ville du pays. S'étendant sur une superficie d'environ 1 587 kilomètres carrés, c'est une métropole tentaculaire réputée pour son riche patrimoine culturel, ses quartiers diversifiés et sa vie urbaine trépidante. La ville est administrée comme le district de la capitale, mais il s'agit d'une entité territoriale de premier ordre, dotée du même statut administratif que les départements de Colombie. En tant que cœur économique et politique de la Colombie, **Bogota sert de plaque tournante pour le commerce, l'innovation et la créativité.**



En 2020, le conseil municipal de Bogota a lancé l'Assemblée citoyenne itinérante (ACI) par l'intermédiaire de son laboratoire d'innovation publique, Demolab, marquant ainsi une étape importante en tant que première **Assemblée citoyenne de Colombie et l'un des premiers exemples de mini-publics délibératifs en Amérique latine**. Reconnue par l'OCDE comme l'un des huit exemples d'institutionnalisation de la démocratie délibérative mondiale, l'ACI est une représentation exceptionnelle du Sud global, caractérisée par un modèle de gouvernance mixte et une composition de 240 personnes.

L'ACI se déroule en cinq phases distinctes : définition des priorités, recrutement des citoyens, formation, délibération, puis organisation et promotion des résultats. Ces phases sont subdivisées en différents « chapitres », chacun ayant des objectifs spécifiques, tels que l'exploration des objectifs, la formulation de politiques et l'évaluation de l'efficacité, contribuant tous à un **processus d'apprentissage cumulatif**.

En 2023, le chapitre III de l'ACI comprenait 70 membres, sélectionnés par une combinaison de méthodes de tirage au sort (65%), itinérantes (20%) et basées sur l'inscription (15%), l'accent étant mis sur l'évaluation des politiques. Notamment, **70% des membres du Conseil ont reconnu avoir mis en œuvre plus d'un quart des recommandations des citoyens, tandis que 79,6% des participants ont fait état d'une confiance accrue et d'une meilleure perception du Conseil, et 63,3% ont exprimé une plus grande implication dans les questions urbaines.**

L'intégration systématique de l'ACI dans le plan d'action stratégique du Conseil pendant quatre années consécutives souligne son **importance durable et son impact profond sur la gouvernance locale**.

## Leçons apprises :

- Les assemblées citoyennes n'ont pas de modèle unique.
- L'engagement des institutions est essentiel, elles doivent comprendre et accepter de céder un peu de leur pouvoir.
- La politique façonne le monde, il s'agit d'apprendre et de comprendre comment l'utiliser au profit de l'intérêt général.



## Milan (Italie)

La municipalité de Milan compte environ 1,4 million d'habitants, dont environ 300 000 étrangers, ce qui en fait **la deuxième ville la plus peuplée d'Italie après Rome**. Couvrant 181,8 kilomètres carrés, Milan est divisée en 40 quartiers regroupés en 9 zones (Municipi en italien).



Avec pour objectifs de **réduire les émissions de CO<sub>2</sub> d'ici 2030, de devenir une ville neutre en carbone d'ici 2050 et de relever les défis du changement climatique**, le conseil municipal de Milan a approuvé, en février 2022, le Plan Air et Climat (PAC). Ce plan présente 49 mesures à prendre, réparties en cinq axes clés :

- **Axe 1 - Milan saine et inclusive** : favoriser un environnement urbain propre, équitable, accessible et inclusif.
- **Axe 2 - Milan connectée et hautement accessible** : promouvoir des transports urbains durables, adaptables, actifs et sûrs.
- **Axe 3 - Milan à énergie positive** : réduire et optimiser la consommation d'énergie.
- **Axe 4 - Milan plus fraîche** : évoluer vers une ville plus verte, plus tempérée et plus habitable, adaptable aux fluctuations climatiques.
- **Axe 5 - Milan consciente** : encourager l'adoption de modes de vie respectueux de l'environnement.

L'initiative « Assemblée permanente des citoyens sur le climat » a été lancée dans le cadre de l'axe 5 de PAC. Cette initiative met en place une plateforme d'engagement civique permanent visant à **fournir aux citoyens un espace pour s'exprimer sur l'atténuation du changement climatique, l'amélioration de la qualité de l'air et les efforts de transition écologique jusqu'en 2030.**

Ce processus se déroule en trois phases distinctes :

- **Phase 0** : Formation du groupe de citoyens.
- **Phase 1** : Lancement de l'année pilote de l'Assemblée permanente en 2023.
- **Phase 2** : Mise en œuvre des activités à grande échelle de l'Assemblée permanente en 2024.

L'Assemblée est composée de **90 citoyens nouvellement sélectionnés chaque année, tirés au sort pour représenter la diversité de la population de la ville**. Une collaboration étroite avec la municipalité est encouragée pour garantir l'inclusion des recommandations et des suggestions des citoyens dans le plan air et climat de Milan.

## Leçons apprises :

- La pluralité des voix dans la fourniture d'informations et d'éducation sur les thèmes de l'Assemblée est une exigence clé pour assurer une compréhension complète des thèmes et élargir la vision sur les questions.
- La partie de la population la plus jeune (16-20 ans) est difficile à impliquer.
- Rassembler une diversité de voix met en évidence les difficultés linguistiques et relationnelles rencontrées en raison des différents milieux sociaux. L'administration doit s'adapter et y travailler.



Scannez ou cliquez sur ces QR codes pour accéder à la présentation de Milan



Scannez ou cliquez sur ce QR code pour accéder au site web de l'Assemblée permanente des citoyens sur le climat de Milan

# Principaux enseignements et recommandations

## 1. Objectifs clairs

Définir des objectifs et des buts clairs pour l'assemblée citoyenne ou le processus de délibération. Quelles sont les questions abordées ? Quels sont les résultats souhaités ? Des objectifs clairs guideront l'ensemble du processus.

## 2. Sélection aléatoire

Utiliser des méthodes de sélection aléatoire pour s'assurer que l'assemblée ou les participants représentent un échantillon diversifié de la population. Cela permet d'éviter les biais et de garantir l'inclusivité.

## 3. Facilitation

Faire appel à des animateurs qualifiés pour guider les discussions et garantir un dialogue productif et respectueux. Les animateurs doivent être neutres et aptes à gérer la dynamique de groupe, dans l'ensemble, au milieu de la diversité des origines des participants.

## 4. Éducation et information

Fournir aux participants des informations équilibrées et complètes sur les questions débattues. Il peut s'agir de présentations d'experts, de documents de référence et d'un accès à des données pertinentes.

## 5. Délibération structurée

Concevoir des processus de délibération structurés qui permettent aux participants d'explorer différentes perspectives, d'évaluer les preuves et de s'engager dans un dialogue constructif. Il peut s'agir de discussions en petits groupes, de séances plénières et d'exercices de délibération.



## 6. Temps et ressources

Allouer suffisamment de temps et de ressources au processus. La délibération prend du temps, il faut donc veiller à ce que les participants aient suffisamment d'occasions de s'engager en profondeur dans les questions abordées.

## 7. Accessibilité

Rendre le processus accessible à tous les participants, y compris ceux qui souffrent d'un handicap ou de barrières linguistiques. Prévoir des aménagements tels que des services de traduction, des lieux accessibles et un soutien à la participation.

## 8. Suivi et retour d'information

Élaborer des mécanismes de suivi et de retour d'information pour s'assurer que les résultats et les recommandations sont pris au sérieux par les décideurs politiques. Il peut s'agir d'auditions publiques, de rapports ou d'un engagement continu avec les parties prenantes.

## 9. Transparence

Maintenir la transparence tout au long du processus, notamment en communiquant clairement sur les critères de sélection, les procédures de prise de décision et les résultats. La transparence renforce la confiance et la légitimité.

## 10. Évaluation

Évaluer le processus afin de déterminer son impact, son efficacité et les domaines à améliorer. Il peut s'agir de recueillir les réactions des participants, d'analyser les résultats et de solliciter l'avis des parties prenantes.



## Ressources

- Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions. Catching the Deliberative Wave. OECD <https://www.oecd.org/gov/innovative-citizen-participation-and-new-democratic-institutions-339306da-en.htm>
- Eight ways to institutionalise deliberative democracy. OECD <https://www.oecd.org/fr/gov/gouvernement-ouvert/eight-ways-to-institutionalise-deliberative-democracy.htm>
- Report on Deliberative Democracy. European Committee on Democracy and Governance (CDDG) / Council of Europe: <https://rm.coe.int/report-on-deliberative-democracy-eng/1680aaf76f>
- People Powered: citizens' assemblies <https://www.peoplepowered.org/citizens-assemblies>
- Participedia: citizen's assembly <https://participedia.net/method/4258>
- Citizens' Assembly of Scotland: research report <https://www.gov.scot/publications/research-report-citizens-assembly-scotland/documents/>

### En savoir plus

- Authoritarianism and Deliberative Democracy: Responding to Our Current Political Times and Contexts. Timothy J. Shaffer and Laura W. Black. <https://oidp.net/en/publication.php?id=1533>
- From deliberative to radical democracy? Sortition and politics in the 21th century. Yves Sintomer. <https://oidp.net/en/publication.php?id=1431>
- Gender Difference in Willingness and Capacity for Deliberation. Afsoun Afsahi. <https://academic.oup.com/sp/article/28/4/1046/5760332>

### Articles et publications

- "Democracy in Motion: Evaluating the Practice and Impact of Deliberative Civic Engagement" edited by Tina Nabatchi, John Gastil, G. Michael Weiksner, and Matt Leighninger. This book offers a comprehensive overview of the theory, practice, and impact of deliberative democracy, including citizen assemblies.
- "Deliberative Democracy Handbook: Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century" edited by John Gastil and Peter Levine. This handbook provides practical guidance

and case studies on implementing deliberative processes, including citizen assemblies, in various contexts.

- "The Deliberative Democracy Handbook: Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century" edited by John Gastil and Peter Levine. This book offers insights into the theory and practice of deliberative democracy, including citizen assemblies, with contributions from leading scholars and practitioners in the field.
- "The Promise and Peril of Participatory Policy Making: A Comparative Study" by John S. Dryzek. This paper explores the promise and challenges of participatory policy-making processes, including citizen assemblies, through a comparative analysis of case studies from around the world.
- "When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation" by James S. Fishkin. This book examines the theory and practice of deliberative democracy, including the use of citizen assemblies and other forms of public consultation, to enhance democratic decision-making.
- "The Deliberative Turn in Democratic Theory" edited by John S. Dryzek and Bonnie Honig. This collection of essays explores the rise of deliberative democracy as a theoretical framework and its implications for democratic governance, including the role of citizen assemblies.
- "The Good Representative" by Ian Shapiro. This book examines the role of political representatives in deliberative democracies, including their relationship to citizen assemblies and other forms of participatory decision-making.
- "Democratic Innovations: Designing Institutions for Citizen Participation" edited by Graham Smith. This volume examines various democratic innovations, including citizen assemblies, and their potential to enhance citizen participation and democratic legitimacy.
- "Empowered Participation: Reinventing Urban Democracy" by Archon Fung. This book examines the practice of participatory democracy in urban settings, including the use of citizen assemblies and other forms of deliberative decision-making, to empower citizens and enhance urban governance.



Scannez ou cliquez sur ce QR code  
pour accéder à d'autres ressources de  
la bibliothèque de l'OIDD