

# CONSULTATION NUMÉRIQUE PARTICIPATION CITOYENNE

## SYNTHESE FINALE

MARS - AVRIL 2017





LES OUTILS DE LA PARTICIPATION





#### **Sommaire**

COI	NTEXTE :	3
1.	LE PROFIL DES RÉPONDANTS	4
2.	LA CHARTE PARISIENNE DE LA PARTICIPATION	6
3.	ÉVALUATION DES OUTILS ET INSTANCES DE LA PARTICIPATION CITOYENNE À PARIS	8
3	3.A INTRODUCTION À L'ENSEMBLE DES OUTILS ET INSTANCES DE LA PARTICIPATION À PARI	S 8
3	3.B LE BUDGET PARTICIPATIF	12
3	3.C LES CONSEILS DE QUARTIER	16
3	3.D LA CARTE CITOYENNE-CITOYEN	20
3	3.E IDEE.PARIS	24
3	3.F DANS MA RUE	28
3	3.G LES CONSEILS CITOYENS	30
3	3.H JE M'ENGAGE.PARIS	34
3	3.I E-PÉTITION	37
4.	LE CIVIC HALL : NOUVEAU LIEU DE CITOYENNETÉ	38
5.	LES PARISIEN-NE-S ET LA PARTICIPATION CITOYENNE	40
6.	RÉSUMÉ	48

#### Précisions à propos de l'analyse

- Une question ouverte est une question où aucune réponse n'est proposée, les répondants s'expriment alors avec une liberté rédactionnelle totale. Lors de l'analyse les réponses sont catégorisées par thématiques. Une réponse relative à plusieurs thématiques, peut apparaître dans plusieurs catégories, le pourcentage total peut donc être supérieur à 100%.
- Lorsqu'une expression est « entre guillemets », elle correspond à la réponse intégrale d'un répondant.
- L'ensemble des réponses sont accessibles en ligne sur Paris Data à l'adresse suivante : <a href="https://opendata.paris.fr/explore/dataset/consultation-numerique-sur-la-participation-citoyenne-a-paris/">https://opendata.paris.fr/explore/dataset/consultation-numerique-sur-la-participation-citoyenne-a-paris/</a>

#### **CONTEXTE:**

Ce document présente la synthèse du questionnaire numérique, accessible en ligne du 1<sup>er</sup> mars au 6 avril 2017, et constituant la première étape d'une consultation plus large pour la révision de la Charte parisienne de la participation et permettant l'évaluation des outils participatifs existants.

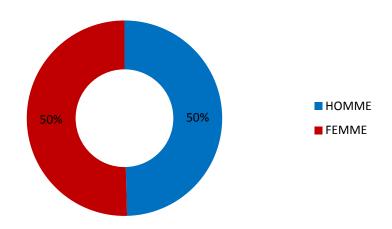
La participation citoyenne est un principe de gouvernance de la Ville, qui porte une ambition forte dans ce domaine, comme l'atteste la création de nouveaux outils : Budget Participatif, Carte Citoyenne-Citoyen de Paris, plateforme « idee.paris », etc.

La Ville de Paris souhaite réviser la Charte parisienne de la Participation, adoptée en 2009, dans le but d'instaurer des principes partagés. La révision de la Charte vise à poser un cadre commun qui permette de renforcer la participation citoyenne et d'y inscrire les engagements de la Ville de Paris concernant la participation. La rénovation de cette charte est élaborée avec les Parisien-ne-s ; elle est l'occasion de mener une concertation plus globale sur les outils de la participation à Paris et d'identifier des leviers de progrès.

À cet effet une consultation se décline en plusieurs phases .Tout d'abord, le questionnaire sur paris.fr auquel 446 personnes ont répondu permet d'évaluer les outils et instances de participation en place à Paris et de recueillir les attentes sur le contenu de la Charte. Ensuite, des entretiens permettent d'approfondir ces pistes. Ils sont conduits sur l'espace public, ou de manière bilatérale avec des acteurs clés de la participation. Enfin des ateliers de co-construction sont également organisés pour échanger sur ces sujets.

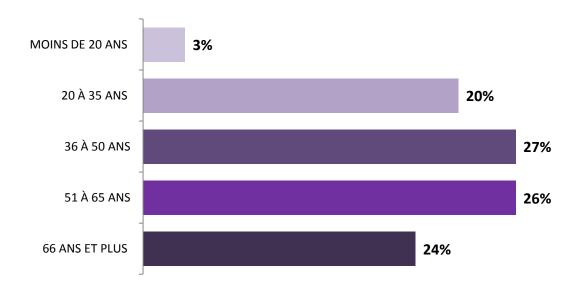
Dans le cadre de cette consultation, une campagne sera ouverte le 24 avril sur la plateforme « idee.paris » pour que les Parisien-ne-s puissent faire des propositions sur les outils et les attentes de la participation citoyenne

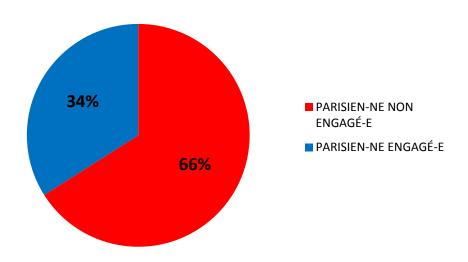
## 1. LE PROFIL DES RÉPONDANTS



50% d'hommes et femmes ont répondu au questionnaire numérique

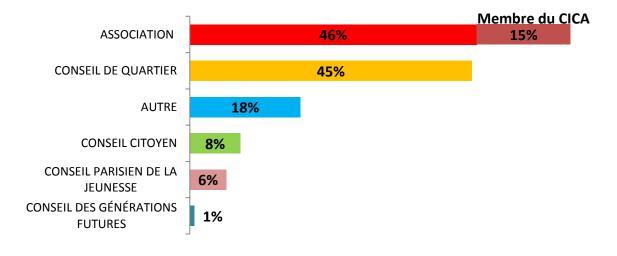
Près de 47% des sondé-e-s ont entre 20 et 50 ans et 50% ont plus de 50 ans





34% des répondants sont engagés, 61% d'entre eux dans une association et 45% dans les Conseils de Quartier

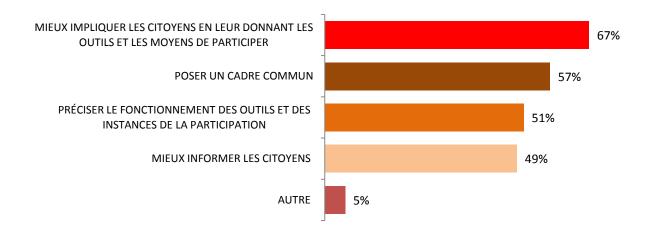
#### Des Parisien-ne-s engagé-e-s dans



#### 2. LA CHARTE PARISIENNE DE LA PARTICIPATION

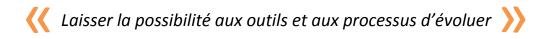
#### L'utilité d'une Charte de la participation

Question à plusieurs réponses possibles : « La Ville de Paris envisage de rénover la Charte de la participation à Paris. Selon vous, une Charte de la participation sert à : »



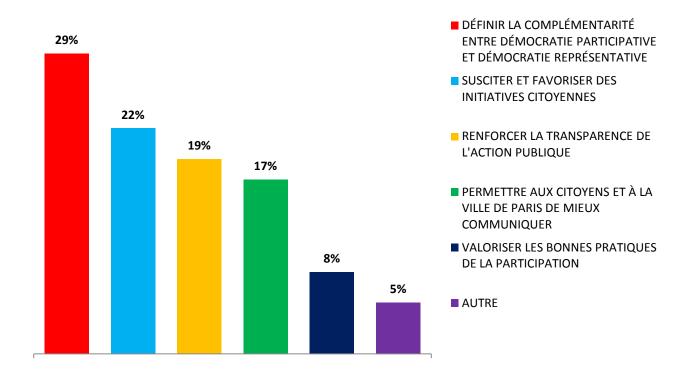
Selon 67% des Parisien-ne-s interrogé-e-s, l'objectif principal d'une Charte de la participation est de mieux impliquer les citoyen-ne-s en leur **donnant les moyens et outils nécessaires pour participer à la vie de leur ville**. Apparaissent aussi comme des éléments importants pour la majorité des sondé-e-s la mise en place un cadre commun à la participation citoyenne et mieux comprendre le fonctionnement des outils et instances de la participation.

Parmi les réponses classées dans la catégorie *Autre* on trouve notamment « faciliter la communication » et « laisser la possibilité aux outils et aux processus d'évoluer ».



#### Les engagements d'une Charte de la participation

Question à une seule réponse possible : « Une Charte de la participation doit s'engager à : »



Par ailleurs, la Charte parisienne de la participation devrait en premier lieu s'engager à **indiquer** clairement la complémentarité entre démocratie représentative et participative (29% des réponses). Favoriser les initiatives citoyennes et accroître la transparence de l'action publique sont aussi deux notions auxquelles doit s'attacher la Charte.

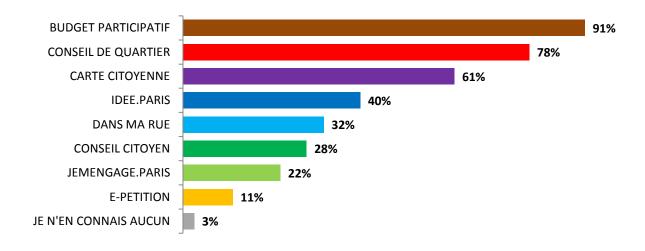
Sont proposés dans la catégorie *Autre* les engagements suivants : impliquer les citoyens dans la politique municipale, développer la coopération citoyenne sur le long terme, assurer la cohérence entre les actions des élus et les besoins et envies des citoyens ainsi que définir le rôle des professionnels de la participation.

# 3. ÉVALUATION DES OUTILS ET INSTANCES DE LA PARTICIPATION CITOYENNE À PARIS

## 3.A INTRODUCTION À L'ENSEMBLE DES OUTILS ET INSTANCES DE LA PARTICIPATION À PARIS

#### Les outils et instances de la participation connus des Parisien-ne-s

Question à plusieurs réponses possibles : « Parmi les outils suivants de la participation citoyenne à Paris lesquels connaissez-vous, ne serait-ce que de nom ? »



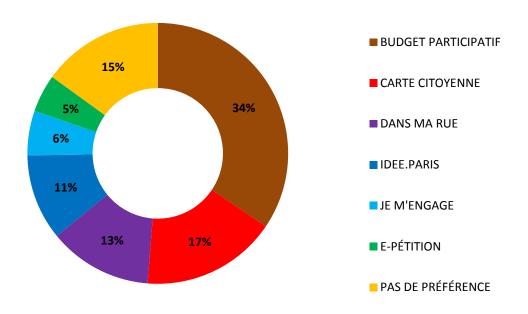
## Une grande disparité en termes de connaissance des outils et instances de la participation citoyenne à Paris

Certains outils et instances de la participation sont bien connus des répondants, par exemple le Budget Participatif parisien, les Conseils de Quartier et la Carte citoyenne-citoyen, connus par plus de la majorité des répondants (respectivement 91%, 78% et 61%).

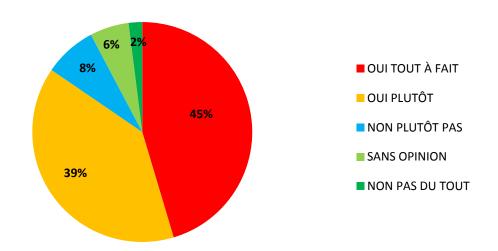
À l'inverse, d'autres ne sont que peu connus, à l'image des outils « E-petition » et « Jemengage.paris ». Toutefois, la majorité des répondants semble être consciente de la vie participative à Paris car 97% des sondé-e-s connaissent au moins un des outils ou instances mis en place par la ville.

#### Les outils de la participation préférés des répondants

Question : « Parmi les outils de la participation, lesquels préférez-vous ? »

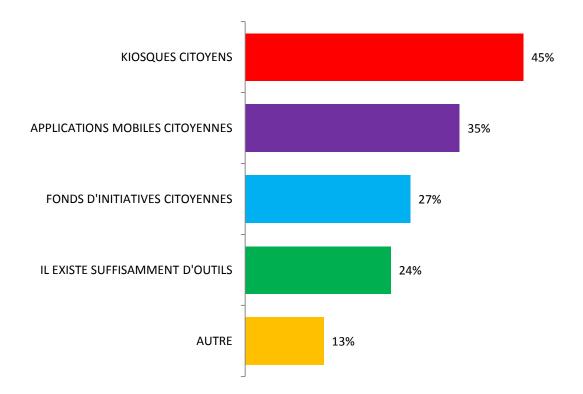


## Pensez-vous que les outils numériques facilitent une mobilisation plus importante des citoyen-ne-s ?



#### Les outils qui pourraient favoriser la participation citoyenne à Paris

Question à plusieurs réponses possibles : « Selon vous quels outils pourraient favoriser la participation citoyenne à Paris ? »



Les kiosques citoyens – lieux de rencontres, d'échanges et d'informations – sont les outils les plus plébiscités par les répondants pour favoriser la participation citoyenne, vient ensuite le développement d'applications mobiles citoyennes. Certains répondants ayant apporté des précisions, 3 types d'applications mobiles émergent :

- Une application unique permettant l'utilisation des différents outils numériques de la participation;
- Une application qui recense et actualise les différents évènements et rendez-vous citoyens ;
- Une application qui recense et actualise les initiatives locales et les acteurs de la participation à Paris.

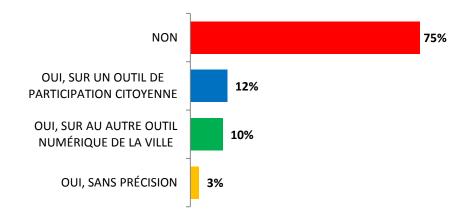
Parmi les diverses propositions regroupées dans la catégorie *Autre*, les propositions sont les suivantes :

- La tenue de réunions publiques (avec ou sans élu-e-s, à différentes échelles spatiales);
- La mise en place d'une communication ciblée (ex. newsletters personnalisées en fonction des préférences de chacun, courriers nominatifs) ;
- Le besoin d'outils entraînant des interactions physiques.

À noter que près d'un quart des sondé-e-s considère qu'il existe actuellement suffisamment d'outils de participation citoyenne.

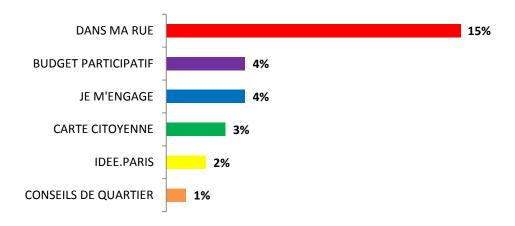
#### Les difficultés rencontrées à l'utilisation d'un outil de la Ville

Question à plusieurs réponses possibles : « Avez-vous déjà rencontré des difficultés à utiliser un des outils de la Ville ? »



85% des répondants n'ont pas rencontré de difficulté lors de l'utilisation des outils et instances de participation

Parmi les outils de la Ville, **« Dans ma rue » est perçu comme le plus complexe** : 15% des sondé-e-s connaissant cet outil ont rencontré des difficultés. Quant aux autres outils et instances de participation, le taux de difficultés rencontrées par les utilisateurs se situe entre 0% et 4%.



Par ailleurs il est proposé de centraliser ces différents outils afin de les rendre accessibles à partir d'un même portail ou application ainsi que de les adapter pour les rendre accessibles en langue des signes française.

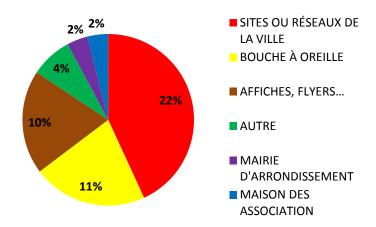
#### **3.B LE BUDGET PARTICIPATIF**



Pour le Budget Participatif, vous avez... (Plusieurs réponses possibles)

# 9% 28% CONSULTÉ LE SITE DÉPOSÉ UN PROJET VOUS EN AVEZ SEULEMENT ENTENDU PARLER

#### Vous en avez seulement entendu parler, comment ? (Plusieurs réponses possibles)

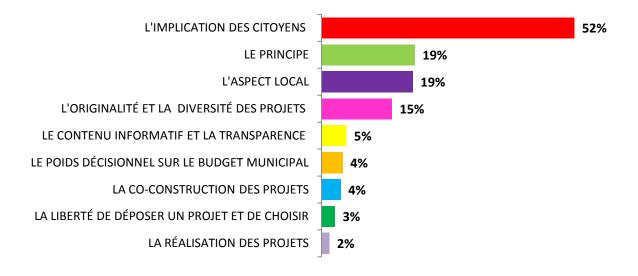


# Plus de 75% des répondants connaissant le Budget Participatif y ont déjà participé

J'apprécie la possibilité donnée aux citoyens de participer à la construction de la vie ensemble à Paris et dans leur quartier ; le sentiment qui est donné aux citoyens de vivre en collectif (en connaissant les initiatives de ses voisins, leurs préoccupations et intérêts...) ; l'implication de la Ville de Paris et des Mairies d'arrondissement dans ce projet

#### Le Budget Participatif : les points positifs et ceux à améliorer

Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans le Budget Participatif ? »



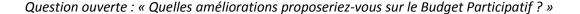
#### Le Budget Participatif est un outil qui permet d'impliquer les citoyens

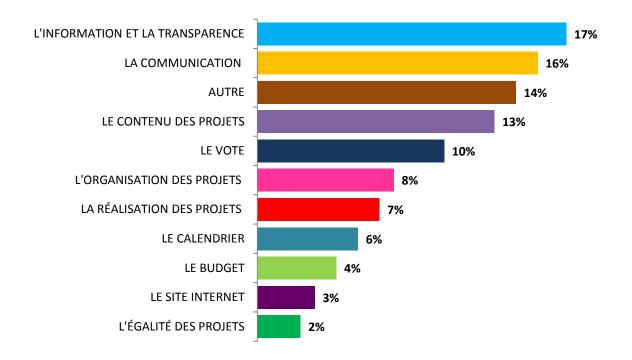
52% des appréciations portent sur le fait que le Budget Participatif est un outil qui **permet d'impliquer les citoyens**, en leur donnant la liberté de déposer des projets, de voter pour ceux qui les intéressent et de s'associer à leur réalisation.

19% des réponses concernent le principe du Budget Participatif, un outil qui permet aux citoyens de décider de l'utilisation d'une partie du budget d'investissement de la Ville. Dans cette catégorie l'outil est désigné dans sa globalité, par le prisme de son objectif, sa visée, son fonctionnement et son principe. Cette catégorie est donc composée d'appréciations positives globales et qui ne rentrent pas plus dans le détail.

**L'aspect local** (19%) est également un élément important. Les répondants mettent en avant la possibilité d'améliorer leur cadre de vie.

L'originalité et la diversité des projets déposés lors des campagnes du Budget Participatif sont également très appréciées (15% des réponses). Le nombre important de projets déposés, de choix possibles lors de la phase des votes, ainsi que l'aspect novateur et original des idées qui traitent de thématiques diversifiées (sport, environnement, etc.), sont mis en exergue dans cette catégorie.





17% des réponses concernent **l'information et la transparence du dispositif** comme point d'amélioration du Budget Participatif. Cette catégorie regroupe l'explication des choix émis et des procédures de sélection des projets de la part de la Ville de Paris, ainsi qu'un suivi de l'utilisation du budget alloué aux projets et des réalisations des projets. Certaines propositions d'améliorations portent sur un suivi personnalisé en faveur des porteurs de projets (modification du projet, délai de réalisation...) et une transparence des résultats des votes.

La **communication** est également un domaine à améliorer (16% des réponses). Deux aspects de la communication sont évoqués. Tout d'abord, la communication à destination du grand public afin de faire connaître le dispositif, et ainsi de permettre son appropriation par un nombre de Parisiens plus important. D'autre part, les répondants évoquent que la communication doit servir à offrir une plus grande visibilité au suivi des projets acceptés et en cours de réalisation.

Le **contenu des projets** (13% des réponses) gagnerait à être amélioré, notamment sur la possibilité de déposer des projets sur des sujets plus divers ou encore le fait de donner la priorité à des projets modestes, ou au contraire à de « grands sujets », à des projets créatifs ou encore à des projets relatifs à la sécurité.

Concernant le **vote** (10% des réponses), les propositions rapportent les éléments suivants : la mise en place d'un moyen d'identification fiable des Parisiens votants ; davantage de transparence sur le vote qui est aujourd'hui confidentiel ; la possibilité de voter contre un projet ; ainsi que la prolongation de la phase des votes.

8% des réponses mettent en avant **l'organisation des projets** au sein de la plateforme numérique comme piste d'amélioration. L'aspect technique de présentation des projets rend les projets peu

visibles, raison pour laquelle certaines réponses préconisent de hiérarchiser les projets selon des thèmes et mots-clefs afin de rendre la plateforme plus lisible.

La **réalisation des projets** est également un élément à améliorer selon 7% des réponses, en termes d'aboutissement des projets mais également de rapidité d'exécution de ces derniers.

Dans la catégorie *Autre*, qui regroupe 14% des réponses, on retrouve les éléments suivants : l'élargissement du dispositif à l'Île-de-France ; l'association à des projets portés par des jeunes (mettre en avant les tranches d'âge des porteurs de projets) ; l'association des services techniques et l'organisation de formations au montage de projets en amont du dépôt de ces derniers ; la création d'une application mobile dédiée au Budget Participatif ; une meilleure mise en contact entre les personnes potentiellement impliquées dans un même projet ; ainsi qu'une restriction des conditions de participation au Budget Participatif aux habitants de Paris.

Plus de communication sur le sujet pour qu'un plus grand nombre en prenne connaissance, c'est une si belle idée!

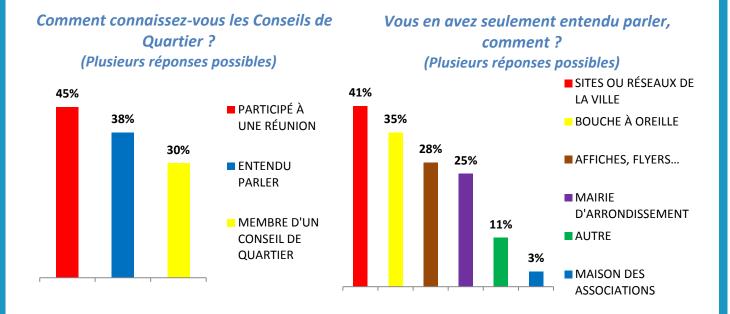


Il serait important que figurent des synthèses de tous les projets proposés, permettant de dégager les grandes tendances, afin que les porteurs d'initiatives sachent ce qui est déjà en cours, ce qui peut être amélioré, quel groupe rejoindre

#### **3.C LES CONSEILS DE QUARTIER**

Nota Bene : La composition et le fonctionnement des Conseils de Quartier sont variables d'un arrondissement à l'autre (présence d'élus ou non, fréquence des réunions, charte de fonctionnement par arrondissement...)



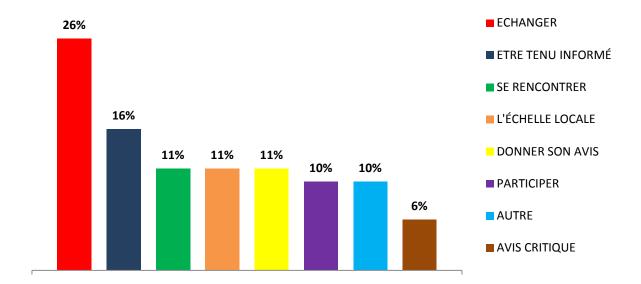


## Plus de la moitié des répondants connaissant les Conseils de Quartier sont impliqués dans cette instance

Les personnes ayant répondu *Autre* ont entendu parler des Conseils de Quartier par différents vecteurs : journaux locaux, rencontre avec des conseillers de quartier, informations télévisées, cours universitaires ou par la newsletter de la Ville.

#### Conseils de Quartier : les points positifs et ceux à améliorer

Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans les Conseils de Quartier ? »



Les échanges et les rencontres en Conseils de Quartier sont très appréciés respectivement 26% et 11% des réponses. La possibilité d'échanger est perçue comme un point positif, que ce soit entre habitants ou avec les élus présents (relation privilégiée avec les élus). Il est plusieurs fois précisé que la parole est libre dans ces instances, ce qui est fortement apprécié.

**Être tenu informé** de ce qui se passe au sein du quartier est le deuxième élément favori des répondants (16% des réponses). Connaître les projets avant leur mise en œuvre, avoir des réponses précises aux questions posées, des explications sur les décisions des mairies, font partie des points positifs des Conseils de Quartier.

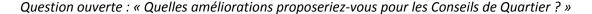
L'échelle locale de cette instance est fortement appréciée (13% des réponses). Sont mentionnés l'intérêt d'avoir une instance de consultation liée aux problématiques locales et la possibilité d'agir à son échelle de vie. Cette proximité permet notamment de représenter au mieux les intérêts des habitants et de réaliser des actions concrètes dans le quartier. De plus cette échelle permet de résoudre plus facilement un problème identifié.

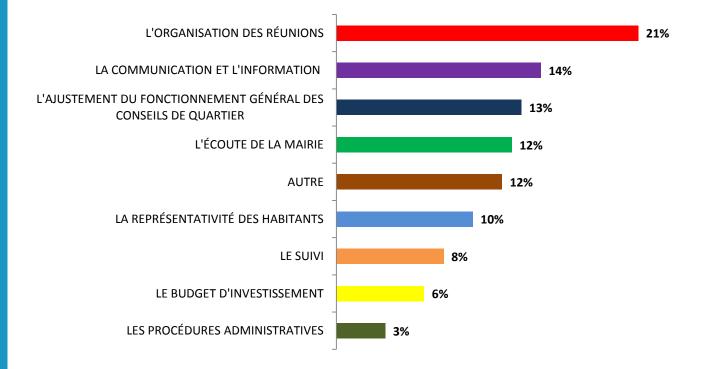
Les Conseils de Quartier permettent aux habitants d'exprimer leurs avis, ce qui est apprécié des répondants (11% des réponses). Sont réunies dans ce thème les réponses liées à la possibilité de proposer des projets et de faire émerger des problématiques spécifiques au quartier, et parfois de solutionner celles-ci.

Finalement le fait de **pouvoir participer** à la vie de sa ville ou de son quartier en s'impliquant personnellement est cité comme un élément positif de cette instance (10% des réponses).

Enfin certains points positifs sont cités de façon sporadique. Par exemple certains répondants apprécient les Conseils de Quartier car ils permettent de mieux connaître le quartier, les habitants et les institutions ; est aussi citée la possibilité d'agir politiquement sans être encarté dans un parti.

À noter que 6% des répondants ont exprimé un avis critique, en identifiant quelques points négatifs de cette instance portant majoritairement sur le choix du sujet et de l'organisation des réunions. Les idées évoquées sont présentées dans l'analyse de la question suivante.





21% des propositions concernent **l'organisation des réunions** au sein des Conseils de Quartier. Sur ce point, le sujet à améliorer en priorité est l'animation des discussions et des débats (distribution du temps de parole notamment). De nombreux répondants évoquent aussi des difficultés à assister aux réunions, ceci est dû à leurs horaires de travail ou aux activités familiales. Deux pistes d'améliorations sont proposées : faire des réunions le week-end ou à partir de 19h en semaine ainsi que la possibilité de donner son avis sur les éléments à l'ordre du jour en amont de la réunion (modalités à définir). Par ailleurs, les répondants ont proposé un mode de désignation des membres fondé sur le tirage au sort, ainsi que l'augmentation de la fréquence des réunions.

La communication et l'information sont aussi à améliorer (14% des réponses). La communication est ici perçue comme le moyen permettant d'accroître le nombre de participants aux Conseils de Quartier. Des répondants émettent le souhait de pouvoir accéder aux comptes rendus des réunions tandis que d'autres font part de la difficulté pour les nouveaux Parisien-ne-s d'obtenir des informations sur ces Conseils.

13% des réponses proposent des améliorations qui nécessitent de **modifier le fonctionnement général des Conseils de Quartier**, deux de ces propositions sont partagées par un grand nombre : rendre les Conseils de Quartier plus autonomes vis-à-vis de leur Mairie d'arrondissement (notamment grâce à la présence des élus à titre consultatif et non comme présidents de Conseils) et accorder aux Conseils de Quartier un rôle décisionnel, contre un rôle actuellement consultatif. Par

ailleurs il est également souhaité une plus grande liberté dans la réécriture des Chartes des Conseils de Quartier.

Le point à améliorer avec 12% des réponses est la prise en compte par la Mairie des avis exprimés. En effet ils souhaitent « plus d'écoute de la part de la mairie », « que les vœux émis soient vraiment étudiés », ou encore « une véritable prise en compte » de leur avis.

Un autre point à améliorer, avec 10% des réponses, est la représentativité des habitants au sein des Conseils de Quartier. Les populations les moins représentées selon les répondants sont les jeunes, les parents d'élèves, les étrangers et les associations. Deux pistes sont proposées pour répondre à cette difficulté: faire comprendre que cette instance n'a pas pour vocation première de critiquer les initiatives de la Mairie et solliciter les habitants directement sur le territoire.

Le suivi est pointé comme perfectible dans 8% des réponses. Tout d'abord il est demandé de pouvoir systématiquement accéder aux comptes rendus des réunions. D'autre part, quelques réponses pointent le fait que les conseillers ne sont pas assez avertis du suivi des projets auxquels ils ont participé ou que celui-ci peut-être trop tardif.

6% des réponses concernent l'augmentation du budget de fonctionnement et d'investissement des Conseils de Quartier.

Les procédures administratives sont identifiées comme trop complexes (3% des réponses), principalement celles permettant l'inscription à un Conseil.

Finalement, certaines propositions sont moins représentées que les autres mais tout de même partagées par au moins deux répondants : renforcer les échanges entre Conseils de Quartier, valoriser les actions réalisées, aller plus souvent à la rencontre des habitants, limiter la récurrence de certains sujets (exemple de la végétalisation) et disposer de lieux dédiés aux Conseils de Quartier.

#### Les projets mis en place en Conseils de Quartier et appréciés des répondants

Question ouverte : « Quels projets exemplaires réalisés dans le cadre d'un Conseil de Quartier souhaiteriez-vous faire connaître ? »

À l'exception du « Circul'Livres », qui consiste à mettre à disposition gratuitement des livres aux habitants (trois occurrences), aucun projet n'a été mentionné plusieurs fois. Ils ont donc été regroupés par thématiques.

Le thème qui revient le plus souvent est l'urbanisme, vient ensuite la solidarité. Les projets évènementiels et ceux liés à la sécurisation des piétons sont cités un même nombre de fois. On retrouve finalement les projets liés à la végétalisation, à l'accessibilité et au compostage.

Enfin on peut noter que deux projets cités ont été mis en place grâce à un partenariat : « Le videgrenier des Enfants Rouges : première édition en janvier 2017 en partenariat avec le Secours

Populaire et le Carreau du Temple » et « travail en coordination de plusieurs conseils de quartier sur la thématique de la solidarité ».

#### 3.D LA CARTE CITOYENNE-CITOYEN

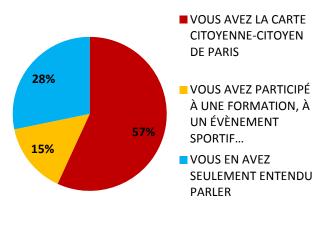


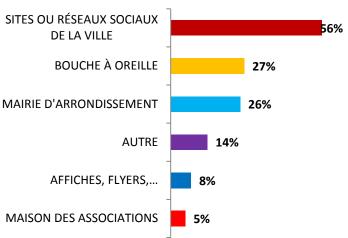
61% des répondants connaissent la Carte Citoyenne

## Vous connaissez la Carte Citoyenne, vous Vous en avez seulement entendu parler,

(Une seule réponse possible)

### comment? (Plusieurs réponses possibles)





#### La majorité des répondants connaissant la Carte Citoyenne possèdent la leur

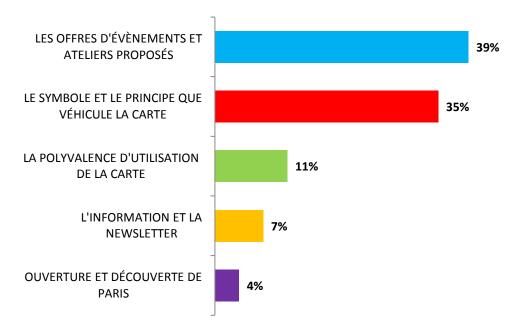
Dans la catégorie Autre, les répondants disent avoir entendu parler de la Carte Citoyenne par le biais de courriers envoyés aux enfants, de la presse et du Conseil Parisien de la Jeunesse.



Mon fils de 8 ans l'a reçue et j'ai trouvé que c'était une excellente idée. Il a été très fier et se sent impliqué dans l'avenir de sa ville.



Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans la Carte Citoyenne-Citoyen de Paris ? »



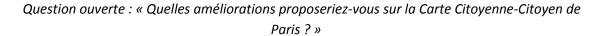
Les offres d'évènements et d'ateliers citoyens sont les éléments les plus appréciés dans la Carte Citoyenne (39% des réponses). Les visites organisées dans la ville, la participation aux manifestations, l'accès à des évènements sportifs et culturels gratuitement, sont d'autres éléments appréciés par les répondants, de par leur contenu et leur diversité. La visite de lieux insolites, tels que le Conseil de Paris est également un point positif. Le professionnalisme des intervenants et la qualité des formations citoyennes proposées sont également cités.

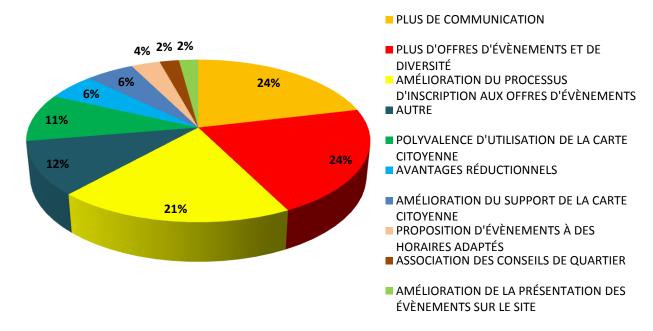
Le principe de la Carte Citoyenne, symbole de citoyenneté, est assimilé à un signe d'engagement et de solidarité entre Parisien-ne-s. De plus le fait que cette Carte soit destinée à tous les Parisiens (à partir de 7 ans), de statut social ou de nationalité crée un sentiment d'identité commune.

Ce qui est également avantageux avec cet outil, selon 11% des réponses, c'est la polyvalence d'utilisation de la carte à travers l'intégration du programme senior, le pass jeunes et la carte bibliothèque. De plus l'information récurrente que procure l'outil à travers des newsletters régulières permet aux citoyens d'être au courant de l'actualité de la Ville de Paris et des différentes prises de décisions.

Enfin, cette Carte permet aux Parisiens de **mieux connaître la ville** et de profiter des avantages qu'elle procure (4% des réponses).

En plus des éléments traités ci-dessus, plusieurs réponses à cette question ne concernent pas des éléments appréciés et ne répondent donc pas directement à la question : 16% des répondants déclarent ne pas encore avoir utilisé la carte, souvent du fait d'une acquisition récente. 4% des répondants déclarent ne pas comprendre l'utilité de cette carte, finalement près de 8% des répondants n'apprécient aucun des éléments de la Carte Citoyenne.





24% des propositions d'amélioration concernent **la communication et l'information**. Les préconisations stipulent la délivrance d'un livret expliquant les possibilités, les champs d'action et l'utilité de l'outil. L'élaboration d'une publicité ciblée dans les bibliothèques, les centres d'animations et autres services municipaux permettraient aux Parisiens de connaître davantage le dispositif. Enfin une meilleure visibilité des offres à travers une communication 2.0 serait un levier à l'amélioration de cette carte.

Une diversification et une augmentation des offres sont deux points d'améliorations proposés (24% des réponses). Les propositions énoncent la volonté d'accéder à davantage d'évènements sportifs, de conférences et de visites, le développement d'évènements au sein des arrondissements ainsi que la proposition d'évènements portant sur des questions citoyennes. Proposer des évènements pour les seniors est également un élément à prévoir au sein de l'outil.

Le processus d'inscription aux offres de la Carte Citoyenne pose un problème et nécessite une réelle amélioration notamment le mécanisme de tirage au sort qui rend les offres de moins en moins accessibles. Il est proposé de faire une sélection par ordre d'arrivée dans la quantité prévue. Une gestion informatisée des évènements proposés dans le cadre de la Carte Citoyenne permettrait la facilitation du processus (inscription/annulation), ainsi qu'une responsabilisation sur la présence des inscrits (qui éviterait les désistements de dernières minutes).

La **polyvalence d'utilisation de la Carte** porte sur le développement des possibilités de cette carte dans la vie de tous les jours, comme c'est déjà le cas avec l'accès aux bibliothèques.

Concernant la catégorie sur l'« **association avec des Conseils de Quartier** » (2% des réponses), les propositions d'améliorations portent sur une meilleure implication des Conseils de Quartier concernant l'information liée à la Carte Citoyenne et ses possibilités d'action.

Dans la catégorie *Autre* (12% des réponses), on retrouve des propositions d'améliorations concernant l'organisation de manifestations proposées par les habitants, l'implication des élus et leur présence aux ateliers, davantage de transparence sur les critères de sélection, l'envoi automatique de la Carte Citoyenne à tous les habitants de Paris, l'accès aux coordonnées des associations et intervenants afin d'avoir la possibilité de prévenir en cas de désistement, l'extension du dispositif à la petite couronne dans le cadre du futur Grand Paris et la possibilité d'avoir des retours d'expériences/des rendus des différents évènements et ateliers.

Le problème avec le développement de cette carte est la difficulté d'accès aux offres (plusieurs refus après tirages au sort : concerts, ateliers...) qui obère les demandes aux offres proposées



La rendre plus utile pour les parisiens dans la vie de tous les jours



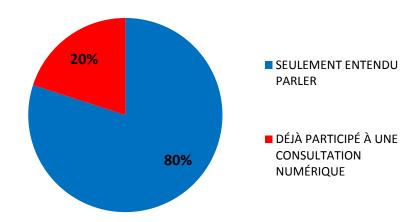
#### **3.E IDEE.PARIS**

#### MADAME LA MAIRE J'AI UNE IDEE

40%

40% des répondants connaissent la plateforme « idee.paris »

Question à une seule réponse possible : « Pour idee.paris, vous avez... »



20% des répondants connaissant l'outil ont déjà participé à une consultation

Pour les 20% des répondants ayant participé à une consultation numérique sur la plateforme, celleci portait sur les sujets suivants :

- Le sport dans les squares ;
- Les gestes qui sauvent ;
- Paris, métropole-tourisme ;
- Idées pour un Paris durable en 2020;
- Parisculteur et végétalisation de la ville ;
- Budget participatif 2015;
- La qualité des services municipaux ;
- Faciliter les déplacements travail-domicile ;
- Mise en place de boites aux lettres devant les bibliothèques ;
- Tri sélectif;
- Simplification des associations ;
- Projet Bercy-Charenton.

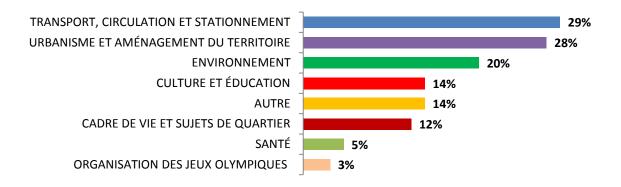
Question à plusieurs réponses possibles : « Comment avez-vous entendu parler de idee.paris ? »

Les 80% des répondants qui ont seulement entendu parler de la plateforme « idee.paris », en ont eu connaissance de la manière suivante :



Parmi les répondants ayant choisis *Autre*, la plupart ont pris connaissance de « idee.paris » grâce à un courriel envoyé par la Ville de Paris, aux newsletters Carte Citoyenne et Budget Participatif, aux panneaux numériques de la Ville et grâce au Conseil Parisien de la Jeunesse.

Question ouverte : « Sur quels sujets aimeriez-vous être consulté(e) ? »

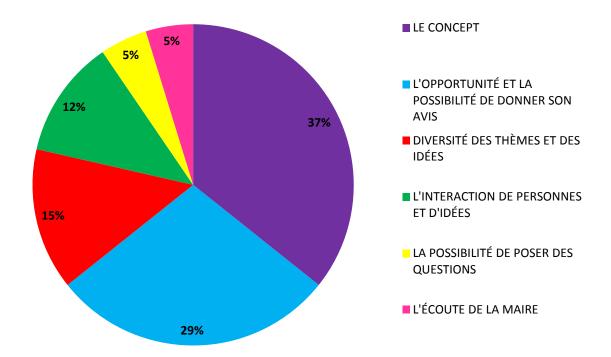


Les sujets autour desquels les répondants aimeraient être consultés concernent majoritairement le transport, la circulation et le stationnement dans la capitale (29% des réponses).

Les projets d'urbanisme et d'aménagement du territoire intéressent également nos répondants avec 28% des réponses, qui portent sur l'aménagement des espaces publics (terrains de sport, espaces verts, centres d'accès à internet).

Dans la catégorie *Autre*, les propositions émises concernent **l'attractivité économique de Paris**, le prix des loyers, **l'appropriation des associations inscrites aux CICA de leur arrondissement**, le projet Grand Paris et le projet Bercy-Charenton.

Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans idee.paris ? »



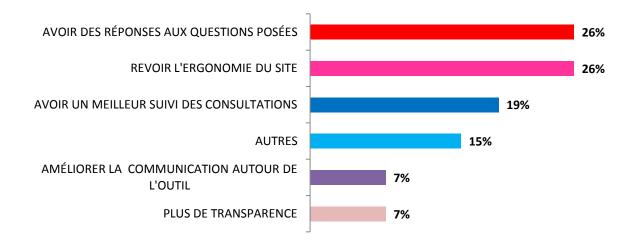
La majorité des appréciations concernant la plateforme « idee.paris », portent sur le concept luimême (37% des réponses) : le fait de pouvoir faire des propositions sur un thème ou une idée, l'information que fournit la plateforme, la liberté d'expression qu'offre ce dispositif et le dialogue direct entre élus et citoyens.



Pouvoir se joindre à des projets pratiques auxquels on n'a pas pensé ou qu'on n'a pas osé proposer



Question ouverte : « Quelles améliorations proposeriez-vous sur idee.paris ? »



Dans la catégorie *Autre* les propositions d'améliorations portent sur **l'association des citoyens à des questions polémiques** afin de créer une vraie dynamique démocratique et l'extension de la consultation à **des domaines plus variés.** 

Concernant le suivi des consultations (19% des réponses), les répondants souhaitent que des **comptes-rendus/synthèses des précédentes consultations** soient produits, afin que les Parisiens puissent avoir un retour sur les décisions prises.

Que des comptes rendus des précédentes consultations soient produits, afin de ne pas commencer à zéro à chaque fois. Que ces consultations soient reliées à des visions plus générales, expliquées et problématisées, dans lesquelles chaque partie prenante peut se retrouver (usager, professionnel, agent...)

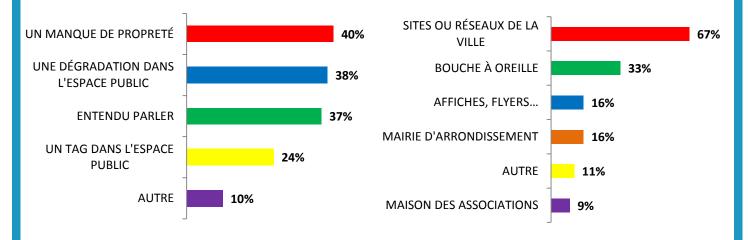
#### **3.F DANS MA RUE**



32% des répondants connaissent l'application « Dans ma rue »

## Pour Dans ma rue vous avez signalé... (Plusieurs réponses possibles)

#### Vous en avez seulement entendu parler, comment ? (Plusieurs réponses possibles)

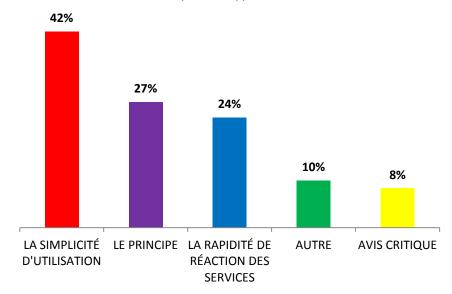


L'outil « Dans ma rue », connu principalement grâce aux sites internet de la Ville et à la communication sur les réseaux sociaux, a été utilisé par 63% des répondants

L'outil « Dans ma rue » a aussi servi à quelques répondants à faire des signalements comme des erreurs de signalisation, des épaves de vélos, des incivilités ou encore des problèmes d'éclairage. Quant aux moyens de communication, des répondants ont été sensibilisés à cet outil par des Conseils de Quartier.

Dans ma rue : les points positifs et ceux à améliorer

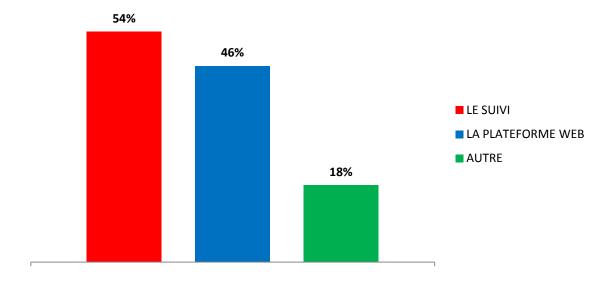
Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans l'outil Dans ma rue ? »



Parmi les réponses collectées dans la catégorie *Autre*, on trouve notamment le fait de **pouvoir participer à l'amélioration de la qualité de vie** et de la **propreté de la ville** ainsi que d'être une **source d'information pour les services** de la Ville.

8% des réponses sont critique vis-à-vis de cette plateforme, les arguments avancés sont exposés dans l'analyse de la question suivante.

Question ouverte: « Quelles améliorations proposeriez-vous pour Dans ma rue? »



Le suivi est à améliorer selon 52% des réponses. En effet l'élément qui revient le plus souvent est l'envie d'être informé (par mail ou téléphone) des démarches mises en place suite à un signalement, ou dans le cas contraire, d'éléments expliquant l'absence de ces démarches. Vient ensuite la réduction du temps de latence entre le signalement et l'action sur l'espace public et enfin la volonté de transformer concrètement tous les signalements en actions sur le territoire.

La plateforme rencontre certaines difficultés (44% des réponses), et deux pistes d'amélioration ont été proposées à plusieurs reprises. Tout d'abord, actualiser le site plus fréquemment, c'est-à-dire effacer les signalements pour lesquels une réponse a été apportée. Ensuite, créer une application pour ordinateur et tablette. En effet bien que certaines difficultés concernent l'application mobile, la majorité se concentre sur le site internet.

Finalement, d'autres propositions ont été faites telles que : pouvoir faire des propositions positives du type « et si... » ; profiter de cette application pour faire de la pédagogie sur la vie et l'entretien de l'espace public ; rajouter un volet pour traiter les questions d'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite ; pouvoir caractériser certains signalements par leur aspect urgent ou encore agrandir la zone de texte pour pouvoir détailler le signalement lorsque nécessaire.

L'utilisation de l'outil et le suivi sont appréciés par certains et considérés insuffisants par d'autres, il serait donc intéressant de perfectionner la plateforme et d'harmoniser les procédures de suivi

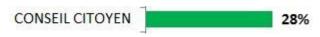
Pratique, fonctionne bien, interventions rapides

Participer à une ville plus propre

(( On peut améliorer la réactivité des services pour solutionner ))

les signalements

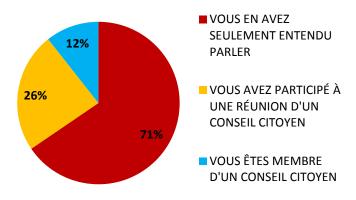
#### **3.G LES CONSEILS CITOYENS**



28% des répondants connaissent les Conseils Citoyens

Citoyens ?

(Plusieurs réponses possibles)



# Vous en avez seulement entendu parler, comment ? (Plusieurs réponses possibles)



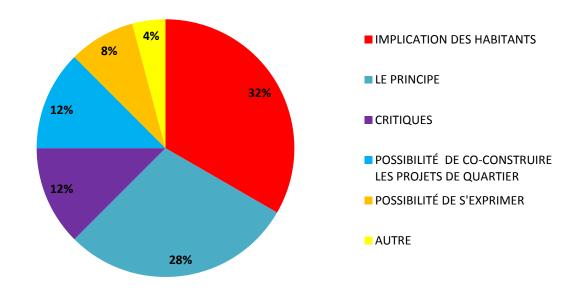
Dans la catégorie *Autre* (17% des réponses), les répondants ont entendu parler des Conseils Citoyens par le biais de centre sociaux, de newsletters, par le Conseil Parisien de la Jeunesse, par les Conseils de Quartier et par le biais de séminaires de recherche.

Une opportunité pour co-construire l'avenir de nos quartiers



#### Les Conseils Citoyens : les points positifs et ceux à améliorer

Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans les Conseils Citoyens ? »



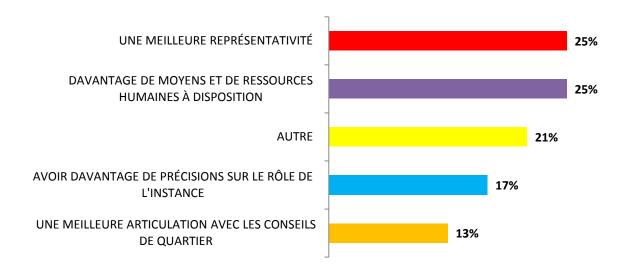
32% des réponses concernent **l'implication des habitants**. En effet les répondants apprécient le fait que les Conseils Citoyens permettent d'élargir la discussion sur la politique de la Ville aux habitants, qu'ils permettent aux citoyens d'être acteurs dans leur ville et d'avoir un sens de l'engagement envers l'intérêt collectif.

Certaines réponses (28%) relatent le fait que le **principe et l'objectif** de cette instance sont très appréciés car elle est centrée sur les quartiers politiques de la Ville et traite de thématiques spécifiques. De plus les Conseils Citoyens permettent aux habitants des quartiers concernés de donner leur avis sur la mise en application du Contrat de Ville.

Les **critiques** émises (12% des réponses) concernent la légitimité des Conseils Citoyens ainsi que leur faible mixité sociale.

Pour la catégorie *Autre*, les appréciations portent sur la convivialité de l'instance, la connaissance de l'aménagement du quartier par les membres ainsi que sur les échanges sur la démocratie participative qui ont lieu au sein des Conseils Citoyens.

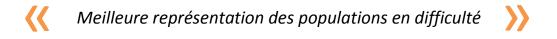
Question ouverte: « Quelles améliorations proposeriez-vous pour les Conseils Citoyens? »



Les améliorations proposées pour les Conseils Citoyens portent sur une **meilleure représentativité** des membres, avec davantage de mixité sociale.

Ensuite, les réponses stipulent un manque de moyens financier et un manque de personnel au sein des Conseils Citoyens. De plus, il est demandé de disposer d'appuis à l'animation et de former les personnes concernées pour l'acquisition de compétences, telles que l'animation, l'organisation de réunions, etc....

Dans la catégorie *Autre*, les propositions d'amélioration portent sur : la reconnaissance de l'instance, l'accroissement de ses prérogatives, l'enjeu étant de faire vivre la démocratie, ainsi que le développement d'une culture commune.



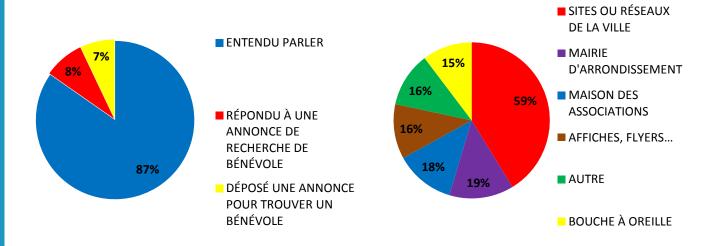
Se doter d'un programme d'action à diffuser de façon large

#### 3.H JE M'ENGAGE.PARIS



22% des répondants connaissent « Je m'engage.paris »

#### Pour « Je m'engage.paris », vous avez... Vous en avez seulement entendu parler, comment?



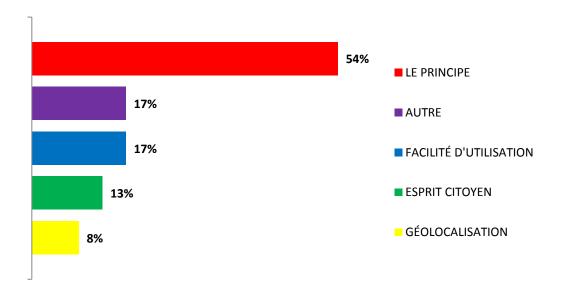
Seulement 13% des répondants ayant connaissance de « Je m'engage.paris » l'ont effectivement utilisé

**//** Le fait de permettre à chacun de donner de son temps pour aider d'autres personnes selon ses disponibilités



#### « Je m'engage.paris » : les points positifs et ceux à améliorer

Question ouverte : « Qu'est-ce que vous appréciez dans Je m'engage.paris ? »



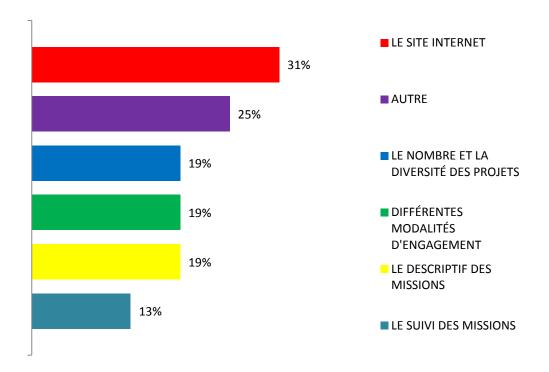
54% des réponses indiquent une appréciation de ce dispositif, et reconnaissent l'importance d'un dispositif de mise en relation de bénévoles et d'associations. La facilité d'utilisation du site internet est citée à hauteur de 17% des réponses. Quant à la promotion d'un élan solidaire, il correspond à en encouragement du bénévolat et est apprécié avec 13% des réponses. La géolocalisation (8% des réponses), permet notamment de faciliter l'utilisation du service.

Sont par ailleurs citées dans la catégorie *Autre* la **forte affluence** sur le site ainsi que la **diversité et la qualité des offres.** 

Un meilleur moteur de recherche, une division des missions ponctuelles/permanentes, plus de valorisation des petites structures et des collectifs

Créer du lien entre associations et bénévoles

Question ouverte: Quelles améliorations proposeriez-vous pour Je m'engage.paris »?



31% des réponses expriment la volonté d'amélioration du site internet. Sont cités notamment le nombre de dysfonctionnements informatiques importants et la structure complexe du site (« trop de manœuvres pour trouver une mission »).

Le nombre et la diversité des projets proposés sont à augmenter (19% des réponses). Pour cela, deux pistes sont proposées : développer la communication et de s'associer à d'autres organismes proposant ce type de service.

Proposer différentes modalités d'engagement, principalement des missions ponctuelles pour permettre un engagement plus important de Parisiens (dont les jeunes en étude), est souhaité par les répondants (19% des réponses).

Le **descriptif des missions** devrait être plus précis (19% des réponses).

Assurer un **suivi des missions** est également évoqué (13% des réponses). La principale raison avancée est de s'assurer que les missions proposées répondent bien à un besoin de bénévolat.

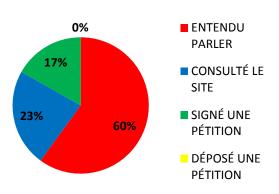
Dans la catégorie *Autre* on trouve des propositions isolées ne pouvant être thématisées, on y trouve pêle-mêle, la volonté d'impliquer les enfants dans ce dispositif, celle des associations d'effectuer une recherche de bénévoles, de valoriser les petites structures et collectifs et de disposer des contacts téléphoniques des associations.

### 3.I E-PÉTITION

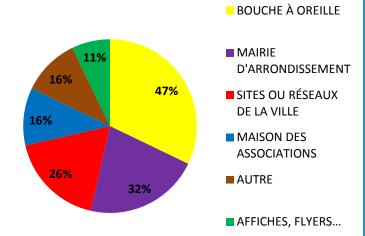


11% des répondants connaissent « E-pétition »

### Pour « E-pétition » vous avez...



## Vous en avez seulement entendu parler, comment?



Les questions concernant les points positifs et ceux à améliorer n'ayant récolté que peu de réponses (10 pour les éléments appréciés et 8 pour ceux à améliorer), une analyse statistique n'est pas pertinente.

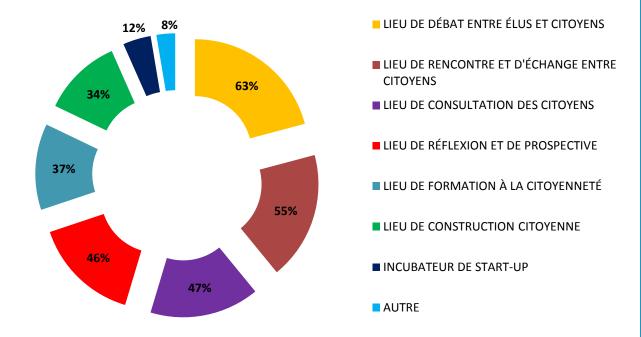
On peut toutefois noter que l'outil « E-pétition » est apprécié par certains répondants car l'interface permet de manifester rapidement une revendication collective. La question suivante nous apprend que l'interface et la communication sont à améliorer afin de rendre cet outil plus visible du grand public.

Un système intéressant qui permet aux citoyens de faire entendre leur voix sur certains sujets plutôt polémiques

### 4. LE CIVIC HALL: NOUVEAU LIEU DE CITOYENNETÉ

### L'utilité d'un Civic Hall, lieu dédié à la citoyenneté à Paris

Question à plusieurs réponses possibles : « La Mairie de Paris envisage de créer un Civic Hall (lieu dédié à la citoyenneté à Paris). Selon vous, à quoi devrait servir ce nouveau lieu ? »

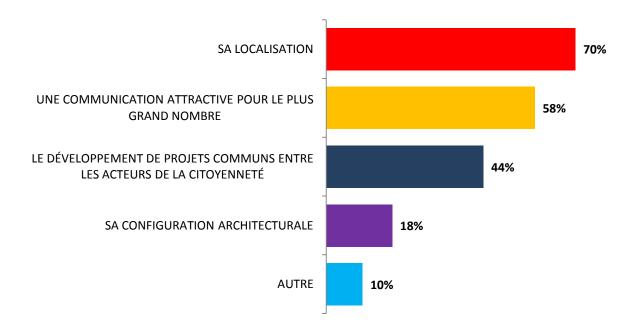


Parmi les répondants ayant choisi *Autre*, la plupart aimeraient que ce lieu porte un nom français et non anglais. Certains aimeraient que cet endroit soit un lieu culturel qui permette d'organiser des ateliers pour enfants sur le thème de la citoyenneté ou encore un lieu de co-working pour les entreprises et associations impliquées dans des dynamiques de concertation.

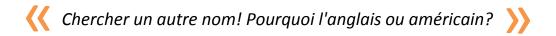
Le Civic Hall, lieu dont la localisation et la communication attractive permettent de favoriser les rencontres à la fois entre citoyen-ne-s et entre élu-e-s et citoyen-ne-s

# Les éléments à prendre en compte pour que ce lieu de citoyenneté (Civic Hall) soit accessible à tou-te-s

Question à plusieurs réponses possibles : « Quels éléments faut-il (en priorité) prendre en compte pour que ce nouveau lieu soit le plus accessible à toutes et tous ? »



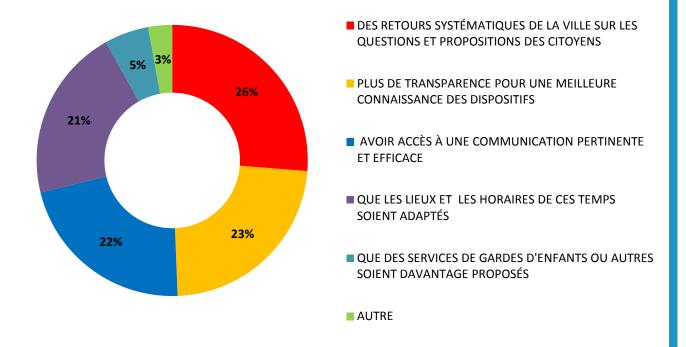
L'ouverture du lieu hors des horaires de travail est mentionnée de nombreuses fois dans la catégorie *Autre* comme élément prioritaire pour l'accessibilité de tous au Civic Hall. D'autres remarques sont faites, à savoir l'accessibilité du bâtiment aux personnes handicapées et la présence d'interlocuteurs en temps réel.



# 5. LES PARISIEN-NE-S ET LA PARTICIPATION CITOYENNE

### Les conditions nécessaires pour favoriser la participation à Paris

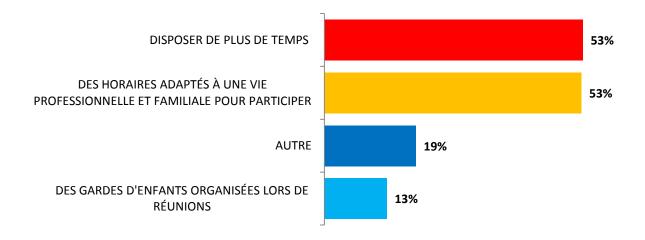
Question à plusieurs réponses possibles : « Quelles sont les conditions nécessaires pour favoriser la participation à Paris ? »



Dans la catégorie *Autre*, les réponses les plus fréquentes concernant les conditions nécessaires à la participation à Paris sont la définition d'une vision commune et claire à laquelle chacun peut se référer et la valorisation de l'expression et des actions des citoyen-ne-s.

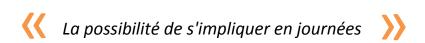
### Ce qui vous permettrait de vous impliquer davantage

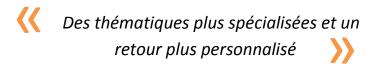
Question à plusieurs réponses possibles : « Qu'est-ce qui à ce jour vous permettrait de vous impliquer davantage (dans votre quartier, école, milieu, entreprise...) ? »



Les répondants estiment que **disposer de plus de temps** et **avoir des horaires adaptés** leur permettant d'allier vie professionnelle, familiale et participation sont les motivations premières à davantage d'implication.

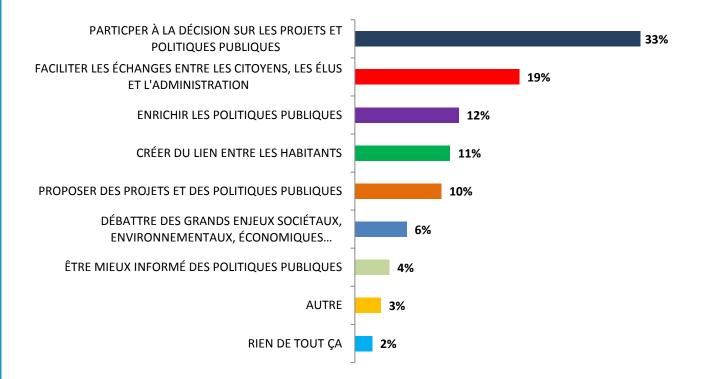
Dans la catégorie *Autre*, les propositions émises concernent la volonté d'être **mieux informés** sur les actions citoyennes mises en place, d'avoir des **outils plus transparents** et davantage de **retours des élu-e-s** ainsi que de **prendre en compte les demandes des citoyen-ne-s pour les réaliser concrètement**.





### Les objectifs de la participation citoyenne

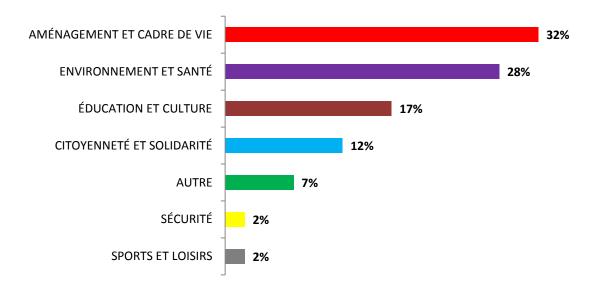
Question à une seule réponse possible : « Pour vous la participation citoyenne doit d'abord permettre de... »



La participation citoyenne doit avant tout permettre de participer à la décision sur les projets et politiques publiques, de faciliter les échanges entre citoyen-ne-s, élu-e-s et administration et d'enrichir les politiques publiques tout en créant du lien entre habitants.

# Les domaines d'engagement autour desquels les répondants pourraient s'engager :

Question ouverte : « Quels seraient les domaines ou questions autour desquels vous pourriez vous engager ? »



L'aménagement et le cadre de vie correspondent aux propositions qui relèvent de la propreté, la végétalisation et la voirie. Les sujets d'urbanisme sont importants pour les répondants, qui se soucient de la piétonisation des rues, la circulation des voitures et l'entretien de l'espace public et de son respect.

L'environnement et la santé sont des domaines auxquels les répondants portent un intérêt marqué, avec un attrait particulier pour les sujets qui relèvent de la pollution (58% des réponses de cette catégorie), le développement durable, l'écologie et la santé (25% des réponses de cette catégorie).

L'éducation et la culture, avec un taux de réponses de 17%, relèvent de thématiques telles que l'éducation populaire, la sensibilisation au numérique et l'enseignement artistique, ou encore le soutien aux jeunes des quartiers.

La solidarité et le développement de la citoyenneté regroupent des sujets portant sur l'assistance aux personnes vulnérables, l'intégration et le soutien des migrants, l'aide aux personnes âgées, le droit des femmes et le développement de la citoyenneté.

Finalement, les domaines d'engagement cités au moins deux fois dans la catégorie *Autre* sont les suivants : l'alimentation, la communication, le télétravail, l'histoire des quartiers et le patrimoine.

### Les moyens ou idées nouvelles pour renforcer la participation :

Question ouverte : « Selon vous, quels autres moyens ou idées nouvelles pourraient être utilisés pour renforcer la participation ? »

Les idées des répondants concernent majoritairement deux thématiques : améliorer la communication et occuper l'espace public. Puis viennent des thématiques plus spécifiques : cibler l'échelle locale, consulter plus fréquemment les citoyen-ne-s, améliorer le suivi, valoriser les démarches et actions réalisées, impliquer les enfants et les jeunes et enfin le choix des sujets traités via une consultation des citoyens.

Améliorer la communication (30% des réponses) : de nombreuses propositions visent à adapter les moyens de communication (utiliser les affichages ville existants, instaurer des journées de la participation, informer par des journaux – existants ou à créer...), d'autres préconisent de cibler des publics précis, par exemple les élèves et étudiants, parents d'élèves et jeunes actifs.

Occuper l'espace public (28% des réponses) : On observe une réelle envie de lier les actions numériques aux actions physiques et ceci pour permettre à la fois au plus grand nombre ainsi qu'à toute la diversité des Parisien-ne-s d'user des dispositifs de participation citoyenne. Il est de plus proposé d'aller à la rencontre des habitants grâce à des évènements, des installations et par un renouvellement des moyens de communication traditionnels (en présence dans des lieux fréquentés, journée de la participation, affichages créatifs...) tout en favorisant la possibilité de rencontres entre citoyen-ne-s.

Cibler l'échelle locale (9% des réponses) : cette catégorie montre la volonté de certains répondants de pouvoir s'impliquer à l'échelle locale voire 'extralocale'. Cette participation pourrait se faire *via* des votes sur des sujets très localisés, des réunions très localisées (de l'échelle de l'immeuble à celle du quartier) ou encore des évènements. Par ailleurs il y a une volonté d'impliquer plus fortement les associations locales aux processus de participation. Finalement, la communication pourrait être adaptée dans les différents quartiers ou arrondissements à des sujets locaux.

Les deux propositions redondantes permettant de **consulter plus fréquemment les citoyen-ne-s** (6% des réponses) sont la tenue de référendums et l'organisation de consultations à un rythme régulier.

Pour améliorer le suivi des projets de participation (6% des réponses), différentes propositions sont faites, comme diffuser systématiquement les conclusions des processus de participation et présenter les arguments des décisions prises.

Sont par ailleurs proposées afin d'améliorer la participation citoyenne à Paris les pistes suivantes : disposer de lieux dédiés à la participation (5% des réponses), valoriser les projets réalisés (4% des réponses), cibler le choix des projets (3% des réponses) ainsi qu'impliquer les jeunes et les enfants dans la participation (3% des réponses).

Finalement, les propositions ci-après ont été citées à plusieurs reprises, entre six et deux fois : mettre en place un journal dédié à la participation citoyenne à Paris ; mettre plus de lieux à dispositions des activités de participation citoyenne ; adapter les pratiques de la participation aux personnes âgées (ainsi que la communication, par des courriers par exemple) ; disposer de plus de moyens humains ; améliorer l'accessibilité au numérique pour le public malentendant et celui en fracture numérique ; mettre en place une journée nationale de la participation citoyenne ; clarifier les termes liés à la participation citoyenne (consultation, participation, co-construction...)

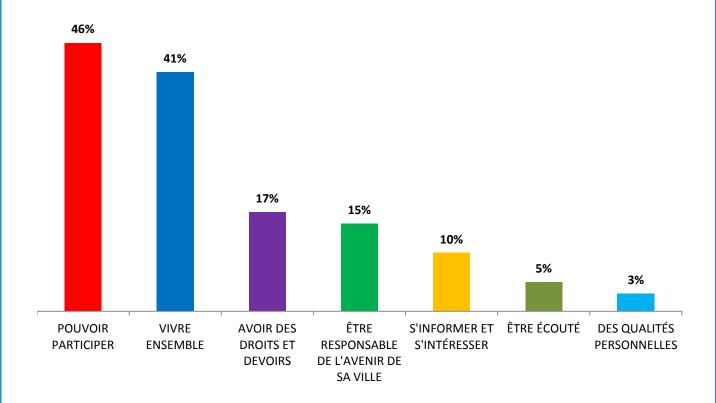
Aller plus à la rencontre des gens via les écoles, collèges, lycées, les commerçants, etc. Si les gens doivent s'intéresser à leur vie quotidienne dans la ville, il faut rentrer dans leur quotidien.

Faire une sorte de github pour les idées

Une information directe par voie postale à chaque citoyen afin de présenter les grands dispositifs de la participation à Paris et les moyens d'y participer

### Être citoyen-ne à Paris

Question ouverte: « Selon vous être citoyen-ne c'est... »



La participation est l'élément de réponse le plus récurrent (46% des réponses). Il est précisé qu'être citoyen renvoie à la notion de participer à la vie de sa ville et aux décisions publiques. C'est une participation sur le mode de l'action et de l'engagement volontaire qui ici est mise en avant. Par ailleurs, les répondants font référence à l'échelle locale du quartier ou de l'arrondissement comme échelle idéale de la participation. En lien avec la participation, 5% des réponses pointent le fait d'être écouté par les instances de la Ville comme un élément clé de la citoyenneté : on y trouve notamment le fait d'« avoir un retour sur son action », d'« être considéré », ou encore de « ne pas être entre parenthèses ».

Le second élément majeur mis en avant par les répondants est le **vivre ensemble** (41% des réponses), qui renvoie au sentiment d'appartenance à une communauté d'individus, liés souvent par une proximité géographique (le quartier, l'arrondissement...). Dans cette catégorie, on retrouve notamment des éléments du registre de la solidarité (par exemple, « œuvrer pour une vie facilitée pour tous » ou encore « être solidaire pour améliorer les conditions du vivre ensemble »). Cela passe aussi par l'engagement associatif et l'écoute et le respect vis-à-vis des autres.

17% des réponses évoquent les **droits et devoirs** inhérents au fait d'être citoyen : on retrouve notamment des mentions au droit de vote, au respect des lois, ou encore à la laïcité. Cela renvoie également à un sens civique et à des règles de vie en communauté plus larges : respect de l'espace public, propreté, etc.

Être citoyen-ne renvoie au sentiment d'avoir une responsabilité et une vision prospective pour l'avenir de sa ville (15% des réponses). Dans cette catégorie sont mis en avant le futur et le rôle individuel de chacun dans l'avenir collectif de la ville, ainsi que la nécessité de « protéger » sa ville notamment. Par exemple : « Se considérer comme également responsable de l'amélioration de la vie à Paris et de son avenir » ; « Aimer et protéger sa ville ».

**S'informer et s'intéresser** est perçu comme un aspect premier de la citoyenneté (10% des réponses): cela passe pour eux notamment par l'information au sujet des décisions publiques et de l'actualité, ainsi que par la compréhension du fonctionnement des institutions.

Enfin, une minorité de personnes (3% des réponses) répondent à la question en mettant en avant des **qualités personnelles** comme étant des éléments qui définissent la citoyenneté : on retrouve notamment la « bienveillance », l' « honnêteté », le fait d'« être humain », ainsi que le fait de faire preuve d'un « esprit de construction et de compromis ».

Être acteur dans sa ville et agir pour qu'elle soit plus agréable à vivre pour tous

Des droits et des devoirs

S'impliquer pour le bonheur de tous

### 6. RÉSUMÉ

### Profil des répondants

- 50% d'hommes et femmes ont répondu au questionnaire numérique.
- 47% des sondés ont entre 20 et 50 ans et 50% ont plus de 50 ans.
- 34% des répondants sont engagés, 61% d'entre eux dans une association et 45% dans les Conseils de Quartier.

### La Charte parisienne de la participation

- Selon 67% des Parisien-ne-s interrogé-e-s l'objectif principal d'une charte de la participation est de <u>mieux impliquer les citoyen-ne-s</u> en leur donnant les moyens et outils nécessaires pour participer à la vie de leur ville.
- La charte parisienne de la participation devrait en premier lieu s'engager à indiquer clairement <u>la complémentarité entre démocratie représentative et participative</u> (29% des réponses).

### Évaluation des outils de la participation citoyenne

- Il existe une grande disparité en termes de connaissance des outils et instances de la participation citoyenne à Paris.
- Certains outils et instances de la participation sont bien connus des répondants, par exemple <u>le</u>
   <u>Budget Participatif parisien, les Conseils de Quartier et la Carte citoyenne-citoyen sont connus
   par plus de la majorité des répondants</u> (respectivement 91%, 78% et 61%).
  - À l'inverse, d'autres ne sont que peu connus, à l'image des outils « E-pétition » et « Jemengage.paris ».
- <u>Les kiosques citoyens</u> lieux de rencontre, d'échange et d'informations <u>sont les outils les plus plébiscités</u> par les répondants pour favoriser la participation citoyenne, vient ensuite le développement d'applications mobiles citoyennes.
- 85% des répondants n'ont pas rencontré de difficulté lors de l'utilisation des outils et instances de participation et <u>ils sont 84% à penser que les outils numériques facilitent une mobilisation</u> plus importante des citoyens.

- ➤ Le Budget Participatif : plus de 75% des répondants le connaissant y ont pris part. Le fait d'impliquer les citoyens dans l'utilisation du budget de la Ville est fortement apprécié tandis que l'information, la transparence et la communication sont identifiées comme des éléments à améliorer.
- ➤ Les Conseils de Quartier : 62% des répondants connaissant cette instance y ont participé. Échanger et être tenus informé des actualités du quartier sont des éléments appréciés par les répondants. Le principal point à améliorer est l'organisation des répondants.
- La carte Citoyenne-Citoyen: 15% des répondants connaissant ce dispositif ont assisté à un évènement proposé. Les offres et le symbole associés à la carte sont fortement appréciés. Les éléments à améliorer selon les répondants sont la communication, le nombre et la diversité des évènements proposés ainsi que les procédures d'inscription à ces évènements.
- La plateforme « idee.paris » : elle est utilisée par 20% des utilisateurs la connaissant. Les répondants proposent afin de l'améliorer de répondre systématiquement aux questions posées ainsi que de revoir l'ergonomie du site. Par ailleurs les sujets dont les répondants souhaitent s'emparer grâce à cette plateforme sont les questions de transport et de circulation, d'urbanisme et d'aménagement ainsi que celles liées à l'environnement.
- ➤ « Dans ma rue » : plus de 60% des répondants connaissant cet outil l'ont utilisé. La simplicité d'utilisation de l'outil et les procédures de suivi sont appréciées par certains répondants et pointées comme des éléments à améliorer par d'autres.
- Les Conseils de Quartier : 29% des répondants connaissant cette instance y ont pris part. Permettre, à travers cette instance, aux habitants de s'impliquer dans leur quartier est apprécié par les répondants. Cependant afin de l'améliorer, cette instance devrait avoir à sa disposition davantage de ressources humaines et la composition des conseils devrait être plus représentative de la diversité des Parisien-ne-s.
- « Je m'engage.paris » : 13% seulement des répondants connaissant cet outil l'ont utilisé. Le principe, soit la mise en relation d'associations et de bénévoles, est apprécié par la majorité d'entre eux. Quant aux pistes d'amélioration, de nombreux répondants proposent de mettre à jour le site internet.
- « E-pétition » : 17% des répondants connaissant cet outil l'ont utilisé. Afin d'améliorer ce dispositif, il est notamment proposé d'augmenter la communication.

### Le Civic Hall : nouveau lieu de citoyenneté

• Le Civic Hall est imaginé comme un lieu dont <u>la localisation et la communication</u> attractive favorisent les <u>rencontres</u> à <u>la fois entre citoyen-ne-s</u> et entre élu-e-s et citoyen-ne-s.

### Les Parisien-ne-s et la participation citoyenne

- La participation citoyenne doit avant tout permettre de <u>participer à la décision sur les projets et</u> <u>politiques publiques</u>, de <u>faciliter les échanges</u> entre citoyen-ne-s, élu-e-s et administration et <u>d'enrichir les politiques publiques</u> tout en créant du lien entre habitants.
- <u>Disposer de plus de temps et avoir des horaires adaptés</u> permettant d'allier vie professionnelle, familiale et participation sont les raisons premières à davantage d'implication.
- Les domaines autour desquels les répondants préféreraient s'engager : <u>l'aménagement et l'entretien du quartier</u>, <u>l'environnement</u>, <u>l'éducation</u> et les <u>solidarités</u>.
- Les réponses évoquées le plus souvent par les répondants pour compléter la phrase « Selon vous être citoyen-ne c'est... » touchent au fait de <u>pouvoir participer</u> et de <u>vivre ensemble</u>, où prendre en compte le collectif dans sa vie quotidienne.
- Les idées proposées par la majorité des répondants pour renforcer la participation : <u>Améliorer la communication</u> et <u>occuper l'espace public</u>.

Analyse réalisée par Alia Skalli et Titouan Tencé