











El <u>Observatorio Internacional de la Democracia Participativa</u> (OIDP) promueve diferentes Grupos de Trabajo que permiten, a través de la reflexión, fomentar la promoción de instrumentos que busquen fortalecer la democracia e impulsar el ejercicio de la ciudadanía protagonista en el debate, diseño, decisión e implementación de las políticas públicas.

Iniciado en 2016, uno de estos Grupos de Trabajo está enfocado a reflexionar en torno a la Evaluación de la Participación Ciudadana (EPC) y está coordinado por Observatorio Vasco de la Vivienda.

- Objetivo del Grupo EPC
- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?
- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?
- Análisis básico de experiencias
- e de la contenidos trabajados en el grupo: Un Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana desde la Práctica
 - Experiencias de Participación Ciudadana (Fichas sinópticas)
 - Herramientas de apoyo
 - Presentación de resultados en el 17º Congreso OIDP (Montreal, junio 2017) 8.





1. Objetivo del Grupo EPC



1.- Objetivo del Grupo EPC

- 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?
 - 4.- Análisis básico de experiencias
- 5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana
- 6.- Experiencias de Participación Ciudadana
 - 7.- Herramientas de apoyo
 - 8.- Presentación de resultados

- Conocer el ESTADO DEL ARTE de la EPC en las organizaciones.
- Reflexionar conjuntamente sobre la NECESIDAD DE EVALUAR LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN ciudadana como enfoque para la mejora de las políticas públicas.
- Identificar BUENAS PRÁCTICAS sobre EPC: enfoques metodológicos, indicadores, modelos, herramientas, aplicaciones, etc. y construir un REPOSITORIO ABIERTO Y DINÁMICO.
- Analizar la IMPORTANCIA DE LA TECNOLOGÍA en los procesos de EPC.
- Crear de forma compartida un MODELO TEÓRICO que incluya ejemplos prácticos y referencias operativas para facilitar la EPC en las organizaciones.
- Dar visibilidad a la experiencia entre las entidades miembros de OIDP como vía de sensibilización hacia la EPC.
- Configurar una RED COLABORATIVA de entidades y profesionales en el marco de OIDP interesadas por el desarrollo y la implementación de herramientas y enfoques centrados en la EPC.
- Introducir el concepto de INNOVACIÓN SOCIAL en los procesos de participación ciudadana y su evaluación.

FASES, ACTIVIDADES Y CALENDARIO DE TRABAJO:

Actividad	Calendario
Primera reunión entre las personas miembros del grupo de trabajo del OVV, así como otras entidades que se adhieran al proyecto	Septiembre 2016
Definición de protocolos de recogida de información sobre la EPC	Octubre 2016
Recogida de información sobre prácticas de EPC	Hasta enero 2017
Análisis de prácticas EPC	Enero – Marzo 2017
Grupo de contraste (expertos/as en EPC)	Abril 2017
Elaboración modelo EPC	Mayo-Junio 2017
Presentación de resultados en XVII Conference en Montreal	Junio 2017





2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?



2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de

8.- Presentación de resultados

El <u>Observatorio Internacional de la Democracia Participativa</u> (OIDP) es una red de ciudades del mundo, entidades, organizaciones y centros de investigación que quieren conocer, intercambiar y aplicar experiencias sobre democracia participativa en el ámbito local para profundizar la democracia en el gobierno de las ciudades. Actualmente OIDP reúne ciudades de 91 países.



- Los grupos de trabajo del OIDP son un mecanismo de trabajo colaborativo entre Conferencias, que se proponen y se aprueban en las Sesiones Internas Anuales. A través de la reflexión, se fomenta la promoción de instrumentos que busquen fortalecer la democracia e impulsar el ejercicio de la ciudadanía protagonista en el debate, diseño, decisión e implementación de las políticas públicas. Están abiertos a la participación de todos aquellos miembros del OIDP que estén interesados en hacer sus aportaciones. Cada grupo está coordinado por una ciudad que - respaldada por la secretaría Técnica - es la responsable de emitir los documentos-marco de trabajo, recoger las aportaciones de los miembros y dinamizar el grupo de trabajo.
- En la XVIª Conferencia del OIDP (mayo 2016) se aprobó un nuevo grupo de trabajo dedicado a "Evaluación de las prácticas participativas" grupo coordinado por el Observatorio Vasco de la Vivienda y la ciudad de Guimarães (Portugal).





3.- Entidad coordinadora. ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

Entre sus actividades se encuentra un gran

abanico de acciones para trasladar y fomentar

el conocimiento en materia de vivienda.

Contempla toda la información estadística que

genera la Viceconsejería de Vivienda más el

conjunto de todos aquellos estudios e informes

que desarrolla sobre el sector. Es un espacio

de análisis compartido, de recogida de las noticias más importantes, de repositorio de datos

históricos, de escenarios de proyección etc.



2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

5.- Modelo de Evaluación de

8.- Presentación de resultados



El Observatorio Vasco de la Vivienda (OVV) es un servicio que se conforma dentro de la Viceconsejería de Vivienda del Gobierno Vasco, como instrumento que facilita la transferencia y el acceso a la información y conocimiento en materia de vivienda desde una triple perspectiva: como apoyo al proceso de toma de decisiones en el ámbito público, como satisfacción de la demanda de profesionales y agentes del sector, y como referente para reflejar la realidad de la vivienda desde un punto de vista objetivo e institucional.

> Con la intención de transferir ese conocimiento, anualmente el Observatorio realiza acciones de divulgación como son las Jornadas que celebra dentro la temática que esté de actualidad, y los Newsletter periódicos o los artículos de coyuntura que

Diseña, realiza y evalúa los procesos de participación ciudadana que se llevan a cabo desde la Viceconsejería de Vivienda, y que les han dado premios internacionales del calado del Premio de Naciones Unidas 2012 al Servicio Público, o la Mención especial en 2016 de OIDP.

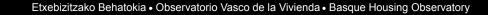
http://www.euskadi.eus/viviendaeuskadi

se publican en el Blog del OVV.



En 2018 ha puesto en marcha una plataforma estable de participación ciudadana y comunicación, llamada "Etxebizitza" https://etxebizitza.blog.euskadi.eus/es/ , un instrumento que nace con vocación de perdurar en el tiempo y convertirse así en un recurso permanente de cara a fomentar la participación y la comunicación en el ámbito de la política vasca de vivienda. Con un doble objetivo: mantener un canal abierto de comunicación estable con la ciudadanía, profesionales del sector y medios de comunicación interesados en la vivienda. Y disponer del instrumento que permita recoger todas las propuestas, ideas o debates que surjan de la interacción en red.

Para ello se ha puesto a disposición de la ciudadanía los foros de debate, las propuestas, las encuestas, redes sociales etc para que, por cualquiera de los medios, podamos mantener una conversación abierta, libre y continuada.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

4.1. Identificación de experiencias sobre EPC

La primera fase de la investigación en el Grupo de Trabajo se ha centrado en recopilar experiencias que hayan abordado de una u otra forma la Evaluación de la Participación Ciudadana. Concretamente se ha recopilado informacio´n de unn total de 22 experiencias que se han implementado en 6 países.

En el capítulo 6 de este documento se incluye una ficha sinóptica con la información relativa a cada una de estas experiencias.

País	Entidad Promotora
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
	GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
Ecuador	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AJUNTAMENT DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
España	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA
106.3	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
Vléxico	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
,	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
Perú	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO



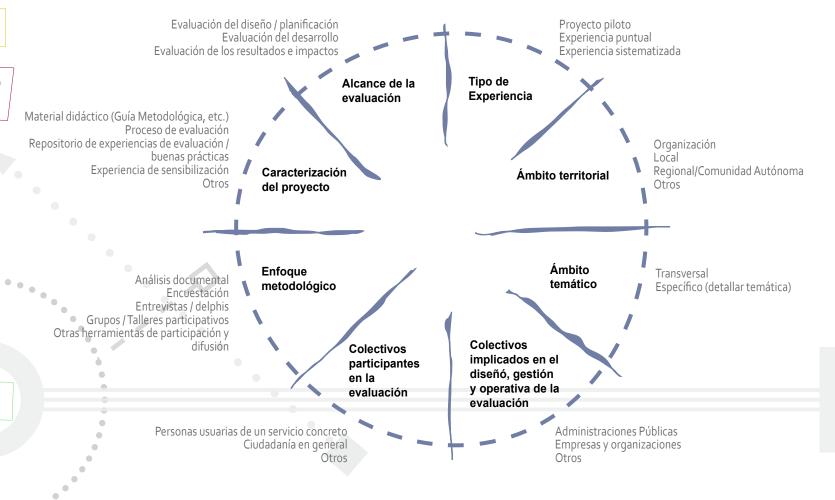




- 1.- Objetivo del Grupo EPC
 - 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?
 - 4.- Análisis básico de experiencias
- 5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana
- 6.- Experiencias de Participación Ciudadana
 - 7.- Herramientas de apoyo
 - 8.- Presentación de resultados

4.2. Dimensiones de análisis de las experiencias EPC

A partir de las experiencias recibidas en el Grupo de Trabajo se ha realizado una explotación básica de los resultados sobre los siguientes aspectos: Tipo de experiencia, Ámbito territorial, Ámbito temático, Colectivos implicados en el diseño, gestión y operativa de evaluación, Colectivos participantes, Enfoque metodológico, Caracterización del proyecto, Alcance de la evaluación.



Análisis Básicos





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

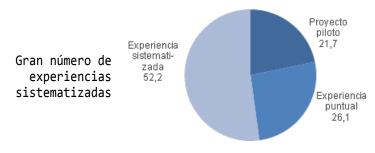
6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

4.3. Explotación básica de las dimensiones de análisis de las experiencias

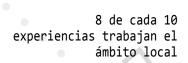
Incluimos una breve explotación de los resultados obtenidos, a través de las dimensiones apuntadas anteriormente.



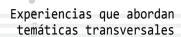
Regional/

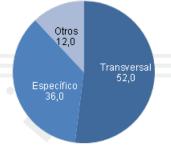
Comunidad

Autónoma 12,0 Si bien hay numerosas experiencias de carácter temporal, es decir se trata de iniciativas piloto o puntuales, destacar que en el 52% de los casos las entidades apuntan que se encuentran sistematizadas.



Significativo el grupo de experiencias que trabajan el ámbito local, más de 8 experiencias de cada 10 recopiladas. También es preciso señalar que las entidades que han participado mayoritariamente tienen competencias a este nivel.





Otros

8,0

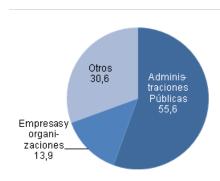
Más de la mitad de las experiencias presentan un contenido de carácter transversal. No obstante también se han identificado algunas enfocadas a temas específicos como puede ser la participación infantil, la movilidad humana, la formación ciudadana, etc.



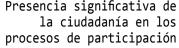


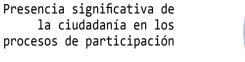
- 1.- Objetivo del Grupo EPC
 - 2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?
- - 4.- Análisis básico de experiencias
- 5.- Modelo de Evaluación de
- - 8.- Presentación de resultados

Las administraciones públicas, principales agentes implicados en la participación



En torno al 56% de las experiencias de EPC tienen como colectivo principal en el diseño, gestión y operativa a las propias administraciones públicas. También en algunos casos (14%) están implicadas empresas y otras organizaciones.

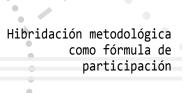


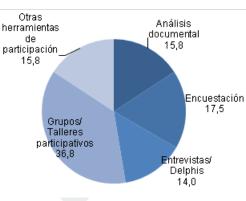




Personas

La ciudadanía, desde una perspectiva general, es el colectivo que mayoritariamente participa en las experiencias de evaluación (52%). También se han identificado algunas experiencias que se centran en personas usuarias de un servicio determinado (2%).





Se utiliza una diversidad de enfoques de trabajo para abordar procesos de evaluación de la participación ciudadana. Las entidades combinan varias metodologías en su implementación: Grupos de trabajo y Talleres participativos las técnicas más utilizadas (37%), junto a otras herramientas de participación (16%), las entrevistas y delphis (14%) y el análisis documental (16%).







- 1.- Objetivo del Grupo EPO
 - 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora
 ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

- 5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana
- 6.- Experiencias de Participación Ciudadana
 - 7.- Herramientas de apoyo
 - 8.- Presentación de resultados

Diversidad combinada de procesos y productos para llevar a cabo la evaluación de la participación



Evaluación de los resultados e impactos 31,6

Alcance de la evaluación

Evaluación

Evaluación del desarrollo 34,2 Interesante señalar que la vertiente didáctica y formativa está bastante extendida, ya que el 26% de las experiencias tienen por finalidad la sensibilización de los colectivos participantes, se han elaborado materiales didácticos en algunos casos (26%), y se han activado repositorios para compartir las experiencias evaluación y las mejores prácticas (10%).

Muchas de las entidades, en la medida que tienen sistematizados los procesos, han abordado las 3 etapas de la evaluación (diseño, desarrollo y valoración de los resultados e impactos). En otros casos, por ejemplo, aquellos que han iniciado experiencias piloto o tienen un carácter puntual, han trabajo la fase de diseño principalmente.







4.4. ¿Cuál es el perfil tipo de las experiencias participantes?

Explotación básica de las dimensiones de análisis de las experiencias

- 1.- Objetivo del di opo El C
 - 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?
 - 4.- Análisis básico de experiencias
- 5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana
- 6.- Experiencias de Participación Ciudadana
 - 7.- Herramientas de apoyo
 - 8.- Presentación de resultados



A partir de los resultados más destacados en las experiencias (mayor % de respuesta), se ha construido un retrato-robot de las iniciativas.

Nos ayuda a conocer cuál es el perfil más característico en estos procesos de evaluación de la participación ciudadana.

nálisis Básicos de Exnemieno





1.- Objetivo del Grupo EPO

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

5.1. ¿Evaluar la participación?

La evaluación es una fórmula particular de investigación cuya finalidad es acompañar y mejorar el objeto de su análisis. La fase, todavía inicial, en la que se encuentra la mayoría de los procesos de participación hace que su evaluación sea particularmente necesaria, ya que los aprendizajes obtenidos apoyarán su impulso.

Es además preciso conocer si los procesos de participación son efectivos a la hora de conseguir un cambio en la forma de actuar de las administraciones públicas, y saber igualmente si contribuyen a mejorar las políticas y servicios que los incorporan.

El Grupo EPC se ha centrado en la generación de un modelo de evaluación de los procesos de participación construido desde la experiencia.

Este conocimiento eliminará o reducirá el obstáculo más relevante y habitual de la participación: la falta de confianza entre administraciones y ciudadanía. El objetivo del Grupo EPC, dinamizado por el Observatorio Vasco de la Vivienda, se ha centrado en la generación de un modelo de evaluación de los procesos de participación construido sobre las experiencias y conocimientos que, en los últimos años, han ido desarrollando las instituciones públicas en esta materia.

Se está trabajando sobre la planificación, la implantación y los resultados de la evaluación

Partiendo de la estructuración básica de un proyecto: planificación, implantación y resultados, el modelo ha identificado las cuestiones clave y las herramientas para cada una de estas fases, dado que en todas ellas surgen cuestiones (dificultades y oportunidades) que permiten aprender y mejorar el conjunto del proceso.

Junto con la propuesta del modelo se incluyen orientaciones, y ejemplos extraídos de prácticas desarrolladas en procesos participativos de diferentes ambitos (diseño de políticas y estrategias, presupuestos, co-generación de servicios...) y en diferentes territorios.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

B.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

5.2. ¿Qué preguntas debemos hacernos a la hora de evaluar un proceso de participación?

A todas aquellas organizaciones que desean poner en práctica la evaluación de un proceso de participación se les recomienda que previamente se planteen y reflexionen en torno a 4 cuestiones clave¹.

¿Para qué evaluar?

Será necesario conocer qué finalidad tiene nuestra evaluación. El enfoque de la evaluación cambiará según sea el objetivo principal de la misma.

¿<mark>QUÉ</mark> evaluar?

La mirada sobre la evaluación debe ser amplia. Conviene evaluar el diseño, su despliegue y los resultados logrados.

¿<mark>Quién</mark> evalúa?

Debemos reflexionar y decidir si la evaluación la llevaremos a cabo con el equipo interno (que ha promovido-desarrollado la participación) o a través de un equipo externo (contratación de servicios). Ambas formas tienen sus ventajas e inconvenientes.

¿Cómo y con qué se evalúa?

Dependiendo del alcance del propio proceso de participación y de los objetivos definidos en la evaluación, las herramientas y su aplicación serán más o menos complejas.

Una vez que se haya reflexionado y se tengan respuestas a estas cuestiones, podemos pasar a la siguiente fase.









1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

5.3. Cómo poner en marcha un proceso de evaluación de los procesos de participación

Si se han resuelto las preguntas clave (¿Para qué?, ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cómo y con qué?) podemos poner en marcha el proceso de evaluación. Con la finalidad de orientar a las personas y organizaciones que deseen implementar estos procesos se presentan en este capítulo algunas ideas y recomendaciones que pueden ayudar en este complejo pero necesario ámbito de la evaluación.

Las consideraciones que se apuntan se han construido a partir de las prácticas de las personas y entidades que han participado junto al Observatorio Vasco de la Vivienda en el Grupo de Trabajo sobre la evaluación de la participación ciudadana. De ahí su interés práctico.

5.3.1. 10 pasos clave para la evaluación de la participación

Para la construcción del modelo de evaluación de los procesos participativos se ha partido de una estructura que se articula en tres fases básicas:



A partir de estas fases, y tras el análisis de los procesos implementados por las diferentes entidades participantes, se ha construido un ITINERARIO que integra 10 PASOS CLAVE para abordar la evaluación de la participación ciudadana, tal y como refleja la siguiente figura.







- 1.- Objetivo del Grupo EPO
 - 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?
 - 4.- Análisis básico de experiencias
- 5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana
- 6.- Experiencias de Participación Ciudadana
 - 7.- Herramientas de apoy
 - 8.- Presentación de resultados



de los factores de éxito y puntos críticos encontrados en la

implantación de los procesos.







- 1.- Objetivo del Grupo EPC
 - 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora
 ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

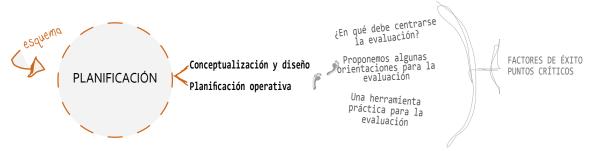
4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

- 7.- Herramientas de apoy
- 8.- Presentación de resultados

5.3.2. Criterios y orientaciones en la Evaluación de la Planificación



La PLANIFICACIÓN de un proceso de participación resulta fundamental para lograr que el proceso tenga éxito. Su importancia será mayor cuanto más complejo sea el proceso de participación y su alcance pero, en cualquier caso, definir para qué, cómo, quién y cuándo se va a desarrollar la participación es absolutamente necesario antes de su inicio.

En la **evaluación de la planificación** se integran dos etapas del proceso: la conceptualización y el diseño, así como la planificación operativa. Debemos tener claros cuáles son los Criterios de Evaluación a aplicar en esta primera fase.

¿Qué CRITERIOS DE EVALUACIÓN debemos tener en cuenta en la PLANIFICACIÓN?

- Criterio 1: PERTINENCIA. Las razones de las administraciones para iniciar procesos de participación.
- Criterio 2: DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS. Claridad y posibilidad de valoración/medición.
- Criterio 3: CONSENSO. Grado de acuerdo de las instituciones/áreas que promueven el proceso y tienen competencia para aplicar los resultados.
- Criterio 4: COHERENCIA. Los diferentes componentes del proceso se alinean para logar un mismo objetivo (no son contradictorios ni se solapan).
- Criterio 5: VIABILIDAD. Se cuenta con recursos y tiempo para desarrollar el proceso de participación.
- Criterio 6: CALIDAD DEL DISEÑO. Bajo el criterio "calidad" se identifican cuestiones básicas en la planificación de un proceso de participación: liderazgo, participantes (alcance y selección –diversidad, representatividad…-), metodologías e instrumentos de participación.

¿Qué CONDICIONES mínimas se deben cumplir en la planificación de un proceso de participación para que la evaluación pueda asentarse sobre bases sólidas?

- Condición 1: Contar con registros de información accesibles y completos, en particular sobre el despliegue de la participación, características de las y los participantes, plazos... así como documentación completa de las herramientas y procedimientos utilizados.
- Condición 2: Posibilidad de acceder a las personas participantes una vez finalizado el proceso si no se recoge su valoración durante el mismo (dependiendo del tipo de participación, la valoración durante la misma puede no incluir el resultado/efecto de la participación, y ser por tanto limitada).









..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



¿En qué debe centrarse la evaluación?

La evaluación deberá centrarse en conocer y valorar cómo se ha diseñado el proceso de participación, abordando en particular:

- A.- La fundamentación del proceso de participación: por qué y para qué se quiere incluir un proceso de participación ciudadana en una determinada política o intervención. Las razones habituales suelen ser variadas (requisito normativo, experimentación, principio de gobernanza, empoderamiento ciudadano...), y de ellas dependerá la coherencia del proceso de participación que se diseñe, sus objetivos y alcance.
- B.- Los objetivos definidos en el proceso participativo, que deben ser claros y valorables/medibles.
- Ø C.- El alcance de la participación y su coherencia con los objetivos y metodología.

- Los objetivos deben establecer los límites del proceso y ser explicitados. De no ser así, la evaluación deberá tratar de definirlos a posteriori (entrevistas al equipo promotor, revisión de la documentación generada...).
- Para que la evaluación pueda valorar positivamente la conceptualización y diseño del proceso, el grupo promotor del proceso participativo debe tener la CAPACIDAD PARA IMPLEMENTAR los resultados del mismo y/o contar con el consenso de todas las partes implicadas. Se deberá analizar si en el diseño se ha tenido en cuenta la aceptación a nivel político, técnico y social del proceso y si, caso de que no haya consenso, la discrepancia ha sido explicitada y tenida en cuenta.
- El alcance de la participación (proceso informativo o valorativo, decisorio...) DEBE QUEDAR CLARO DESDE SU DISEÑO, para las y los participantes y para todos los agentes implicados.
- Entre las herramientas más habituales para valorar este paso se encuentran: el análisis de la documentación y registros sobre el diseño por personas expertas en evaluación (equipo interno o externo) o la valoración de las personas participantes.
- Cuando el proceso es complejo y requiere articular participaciones de diferente nivel y gran alcance, o bien el objeto de la participación demanda una especialización notable, PUEDE SER CONVENIENTE ESTABLECER GRUPOS DE PERSONAS EXPERTAS O DE CONTRASTE que acompañen todo el proceso, y que pueden ir realizando "evaluaciones" parciales de cada paso.









1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Etapa en la que e implementa la DI /

PLANIFICACIÓN

Objetivo de la herramienta

herramienta

Check list -básico para evaluar la conceptualización y el diseño. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto.

Una herramienta práctica para la evaluación de la conceptualización y el diseño

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
En el diseño del proceso se ha definido con claridad el objetivo y los motivos de la participación ciudadana (exigencia normativa, principio de gobernanza)			
Los objetivos del proceso son claros y valorables/medibles.			
La definición del carácter de la participación (orientativa, decisiva) y su alcance ha quedado claramente establecida antes de su puesta en marcha y es conocida por todos los agentes (grupo promotor, instituciones involucradas, entidades y participantes)			
El equipo promotor cuenta con la capacidad para implementar los resultados del mismo y/o cuenta con el consenso de las partes implicadas			
El diseño del proceso ha tenido en cuenta el grado de consenso/disenso sobre el objeto de participación a la hora de definir su alcance (participantes, viabilidad de la implantación de las aportaciones al proceso)			
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:			









..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



Paso 2. Planificación operativa

¿Qué cuestiones debemos tener en cuenta en la planificación operativa?

Se trata de evaluar el marco de operación del proceso de participación, y se analizará, entre otras cuestiones:

- Si la planificación del proceso era viable, atendiendo tanto a la dedicación de las personas encargadas de su promoción y desarrollo, como a los recursos materiales necesarios –contrataciones externas, alquileres, comunicación, desplazamientos...-
- Si los plazos previstos para su ejecución eran adecuados (tiempo suficiente de promotores y participantes).
- Si los contenidos de la información sobre el proceso (y sobre el objeto) y las formas/vías de acceso se han adaptado a las personas/entidades participantes (niveles de conocimiento, jerga, TICs, accesibilidad física y sensorial, horarios ...).
- Si la selección de participantes se adecua a los objetivos de la participación y tiene bases sólidas (diversidad, representatividad...), en función de los objetivos del proceso.
- Si las metodologías que se van a utilizar en los procesos de participación se adecuan a los objetivos (obtener conocimiento/experiencia especializada, valoraciones espontáneas en ámbitos conocidos por quienes participan, incorporar nuevas visiones, innovar...).

- Para valorar la disponibilidad de tiempo del equipo promotor, se analizará el alcance del proceso, si cuenta o no con recursos de apoyo... así como la carga de trabajo que puede suponer. En particular se deberá conocer la carga de trabajo del equipo (actividad habitual + participación) a lo largo del proceso.
- En la consideración de "tiempo suficiente" para el desarrollo se deberá tener en cuenta los plazos requeridos para realizar las invitaciones a participar, desarrollar el proceso, valorar las aportaciones, devolver los resultados... siendo todas ellas actividades en las que la disposición o no de tiempo suficiente puede suponer la diferencia entre el éxito o el fracaso del proceso.
- La representatividad será más o menos importante en función del objeto de la participación, de la especificidad del objeto de participación y de su impacto. En cualquier caso, la evaluación deberá analizar quiénes NO PARTICIPAN y SUS MOTIVOS (interés, error en la convocatoria, problemas de accesibilidad, rechazo del proceso...).
- Se analizará de forma particular que el proceso haya garantizado la participación de todos los agentes implicados, así como de los grupos afectados por el objeto de la participación.
- Las herramientas de evaluación de la planificación operativa suelen incluir el análisis de la documentación y registros sobre el diseño, realizado por personas expertas (internas o externas) en evaluación o la valoración de las personas participantes.







2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de la planificación operativa

Etapa en la que _ se implementa la herramienta

PLANIFICACIÓN

Objetivo de la herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
La planificación del proceso ha tenido en cuenta de forma adecuada la dedicación de las personas encargadas de su diseño y desarrollo (cargas de trabajo previstas)			
La planificación del proceso ha tenido en cuenta los recursos necesarios para su desarrollo (contrataciones externas, alquileres, comunicación, desplazamientos			
os plazos previstos para su ejecución eran adecuados (tiempo suficiente de promotores y participantes)			
Las informaciones (sobre el proceso de participación y sobre el objeto) han sido adaptadas a las personas/entidades participantes (niveles de conocimiento, jerga, TICs, accesibilidad física y sensorial, norarios)			
La selección de participantes se ha adecuado a los objetivos de la participación y tiene bases sólidas (diversidad, representatividad), en función de los objetivos del proceso			
Las metodologías previstas se adecúan a los objetivos (obtener conocimiento/experiencia especializada, valoraciones espontáneas en ámbitos conocidos por quienes participan, incorporar nuevas visiones, innovar) y a las personas participantes			
Se ha previsto un dispositivo de información para poder valorar adecuadamente el desarrollo del proceso (participación, recursos, plazos).			
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:			





¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación

ı.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Factores de Exito y Puntos Criticos en la planificación.

FACTORES DE ÉXITO

Respecto a la planificación de los procesos de participación ciudadana, las entidades han identificado como Factores de Éxito más relevantes, los siguientes:

- Compromiso al más alto nivel en las administraciones públicas y consenso entre las diferentes administraciones/departamentos implicados por el desarrollo del proceso –
- Estructuración clara del proceso desde su inicio y/o que las reglas del mismo se construyan de forma participativa
- Recursos: presupuesto, espacios, personal facilitador técnico empático, comprometido y con el mismo lenguaje, etc.
- Contar con un grupo motor y un grupo de control
- Lograr la participación de la sociedad no organizada (en particular, adolescentes, jóvenes...)
- Identificar diferentes herramientas y necesidades informativas diferentes para adaptarse a la diversidad de los y las participantes

PUNTOS CRÍTICOS

Entre las principales dificultades o Puntos Críticos, destacan:

- Realización "obligada", sin ánimo de contar con los resultados del proceso
- Falta de conocimiento/experiencia sobre estos procesos
- La dificultad de conectar las claves de la política (principios que impulsan la actuación política de la institución que pone en marcha el proceso de participación) y los resultados del proceso participativo
- Dificultades de tipo práctico o de recursos (ritmos, conocimiento...)

"... la mayor dificultad es el miedo. Miedo a que el proceso comprometa más de lo que se pensaba, miedo a que lo que dice la ciudadanía valga más que el criterio técnico, miedo a que los compromisos se consoliden en el tiempo... La evaluación despierta más miedos"

Aportación participante Foro Grupo EPC





Participación Ciudadana desde la práctica





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

B.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

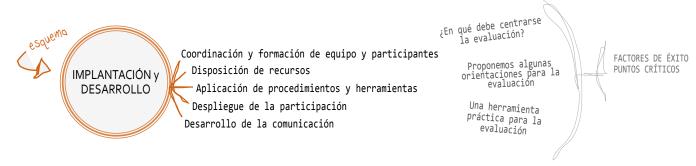
5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

5.3.3. Criterios y orientaciones en la Evaluación de la Implantación | Desarrollo



Dependiendo de la idoneidad y profundidad de la fase de diseño, la valoración de la implantación del proceso de participación puede limitarse a constatar su desarrollo conforme al diseño fijado, o bien incluir algunos de los aspectos que corresponden al diseño (inclusión de nuevos perfiles de participantes, ampliaciones o reducciones de las convocatorias...). También pueden haber surgido nuevas oportunidades o retos para el proceso previsto (como cambios en el equipo promotor, sinergias o solapes con otros procesos no previstos, etc), por lo que será necesario valorar la idoneidad de estas adaptaciones, en caso de que se produzcan.

En la implantación y desarrollo del proceso de evaluación se integran cinco etapas del proceso: la disposición de recursos, la coordinación y formación de equipo y participantes, la aplicación de procedimientos y herramientas; el despliegue de la participación, y el desarrollo de la comunicación. Debemos tener claros cuáles son los Criterios de Evaluación a aplicar en esta fase

¿Qué CRITERIOS DE EVALUACIÓN debemos tener en cuenta en la IMPLANTACIÓN | DESARROLLO?

Criterio 1: CALIDAD en el desarrollo del proceso de participación.

Grado de adaptación a las agendas y necesidades de las personas participantes.

Estrategia de comunicación/devolución a participantes.

Reconocimiento de la participación.

Formación equipos y ciudadanía

Criterio 2: GRADO DE EJECUCIÓN. El seguimiento sobre el nivel de ejecución / Realización respecto a lo

programado).

Criterio 3: FLEXIBILIDAD Y ADAPTACIÓN. Seguimiento y ajuste del proceso en su fase de implantación.

Disposición de recursos

Coordinación y formación de equipo y participantes

Aplicación de pequipo y participantes

Aprocedimientos y herramien

equipo y participantes

Aplicación de
procedimientos y herramientas
Despliegue de la participación
Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación



..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Paso 3. Disposición de recursos

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Los recursos para el desarrollo del proceso serán de carácter material, pero también personal, en particular en lo relacionado con el equipo promotor y/o las personas encargadas de su desarrollo. La evaluación analizará, entre otras cuestiones:

- Si se ha dispuesto de los recursos necesarios para desarrollar el proceso participativo de acuerdo con la previsión realizada en la etapa de diseño (potenciales cambios de personal, bajas, ajustes presupuestarios, locales...).
- Si, en caso de que se hayan producido cambios en los recursos, el diseño o la programación se han adaptado para mantener su viabilidad/idoneidad.
- En caso de contar con recursos externos, los procesos para su contratación han sido adecuados (valorando la experiencia, conocimiento, competencia... en los temas objeto de participación y/o en las dinámicas de los procesos de participación...). En ocasiones, los procesos de participación utilizan "grupos de expertos/as o de contraste". Si es el caso, es esencial que estos grupos estén conformados por expertos/as reconocidos y/o que reflejen las diferentes visiones (políticas, sociales, científicas...) sobre la cuestión.

- Si no se han producido cambios respecto a lo programado, la valoración de la disposición de los recursos se habrá realizado en la fase previa.
- Para valorar la disposición de los recursos externos, se tendrá en cuenta su experiencia.
- Las herramientas de evaluación incluirán el análisis de registros y documentación, así como la valoración del equipo promotor y de las y los participantes (cuestionarios, grupos de trabajo, entrevistas).





Disposición de recursos

Coordinación y formación de equipo y participantes

Aplicación de procedimientos y herramientas

Despliegue de la participación

Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación



- 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la disposición de recursos

Etapa en la que se implementa la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Objetivo de la herramienta

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto, y cuestiones básicas a consultar a participantes.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
El grupo promotor ha podido dedicar el tiempo previsto al desarrollo del proceso			
El equipo asignado a la implantación del proceso ha podido dedicar el tiempo previsto (equipo interno o externo)			
El proceso ha contado con los recursos materiales previstos para su desarrollo (locales para la participación, recursos económicos para potenciales contrataciones externas, elaboración y difusión de materiales de información)			
Si la planificación operativa del proyecto no ha contemplado correctamente los recursos necesarios, ha sido posible subsanar este error en la planificación			
Si han surgido imprevistos en su implantación que han modificado el proyecto original, ha sido posible incorporar nuevos recursos para realizar adecuadamente el proceso			
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:			

Buena	Media	Mala	Observaciones
	Buena	Buena Media	Buena Media Mala



24

Disposición de recursos

Coordinación y formación

de equipo y participantes

Aplicación de

procedimientos y herramientas

Despliegue de la participación

Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación



ı.- Objetivo del Grupo EPO

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Paso 4. Coordinación y formación de participantes y equipos

¿En qué debe centrarse la evaluación?

La complejidad y el alcance del proceso de participación marcarán la necesidad de contar con dispositivos de coordinación, así como de formación de los equipos que van a promover la participación. La evaluación deberá tener en cuenta:

- Si se ha contado con dispositivos o procedimientos de coordinación, en particular entre el grupo promotor y los agentes externos (en su caso), y entre estos y las entidades y personas participantes.
- Si las personas encargadas de promover/desarrollar la participación cuentan con formación/experiencia adecuada, o en su caso se ha desarrollado una formación adaptada.

- La valoración de los dispositivos o procedimientos de coordinación puede realizarse desde un plano teórico previo, o analizando su desempeño, identificando si se han producido problemas de coordinación y sus efectos (entrevistas o cuestionarios al equipo promotor, colaboradores y participantes).
- Para valorar el conocimiento/experiencia de los recursos internos bastará con analizar estos (currículum...), y en su caso, se analizará la formación que se ha facilitado al equipo. Nuevamente, la evaluación puede incluir la valoración de una persona experta, o bien analizar las valoraciones del propio equipo promotor y participantes respecto a cómo ha funcionado la coordinación, si se contaba con la suficiente formación para desarrollar el proceso, etc.







Objetivo de la

herramienta

Disposición de recursos Coordinación y formación de equipo y participantes IMPLANTACIÓN y - Aplicación de DESARROLLO procedimientos y herramientas Despliegue de la participación Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

> Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación



2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de coordinación y formación equipos

Étapa en la que IMPLANTACIÓN | se implementa la herramienta

DESARROLLO

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
La coordinación entre el grupo promotor y las diferentes instituciones/entidades involucradas en el proceso ha funcionado adecuadamente			
La coordinación entre los diferentes agentes (grupo promotor, equipo técnico) ha funcionado adecuadamente			
Las personas encargadas de promover/desarrollar la participación contaban con formación/ experiencia adecuada, o en su caso se ha desarrollado una formación adaptada			
Se ha proporcionado formación adecuada a las personas participantes, en función de la complejidad del proceso de participación y del conocimiento/experiencia de las personas participantes			
La formación proporcionada ha sido valorada positivamente por quienes han participado en ella (cuestionario a participantes)			
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:			

Disposición de recursos Coordinación y formación de equipo y participantes IMPLANTACIÓN v **DESARROLLO** y herramientas

Desarrollo de la comunicación

Proponemos algunas Aplicación de procedimientos orientaciones para la evaluación

¿En qué debe centrarse la

Despliegue de la participación Una herramienta práctica para la evaluación

2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Paso 5 Aplicación de procedimientos y herramientas

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Al igual que en el conjunto de pasos correspondientes a esta etapa de la implantación, la evaluación analizará:

- Si se han utilizado los procedimientos y herramientas para la participación diseñadas en la fase de planificación.
- Si, en caso de que se hayan producido cambios en procedimientos o herramientas, estos se han realizado con objeto de mantener su viabilidad/idoneidad para el proceso.

Como señalan las experiencias de las entidades participantes, en ocasiones en el despliegue de la participación se observan cuestiones que llevan a modificar los procedimientos previstos o a incorporar nuevas herramientas (más sencillas, o de mayor alcance...). También en ocasiones la participación se define con sus propios mecanismos de ajuste (por ejemplo, cuestionarios de valoración de las y los participantes en un momento determinado de la participación, cuyos resultados se utilizan para mejorar o adaptar el proceso previsto en las siguientes etapas). En este caso, es claro que la evaluación deberá calificar positivamente los cambios respecto a la planificación.

- Se deberá valorar si en la aplicación de los procedimientos se han producido cambios respecto a lo programado. De no ser así, la calificación será positiva, siempre que no se hayan producido cambios o situaciones que hubieran hecho más efectivo modificar estos procedimientos o herramientas.
- N Si se han producido cambios, se deberá valorar que los procedimientos (dinámicas de deliberación y recogida de aportaciones...) se han ajustado a las características de las personas participantes (nivel de uso de TICs, metodologías de participación que eviten el predominio de determinados intereses/discursos, etc.).
- Las herramientas para la evaluación se basarán en los registros y documentos del proceso (evaluador/a experto/a), o bien en la valoración sobre la idoneidad de procedimientos y herramientas realizada por las personas participantes (suele ser conveniente la combinación de ambas perspectivas).



IMPLANTACIÓN y **DESARROLLO** Despliegue de la participación

Disposición de recursos Coordinación y formación de ∕equipo y participantes

Proponemos algunas Aplicación de procedimientos orientaciones para la evaluación y herramientas

> Una herramienta práctica para la evaluación

¿En qué debe centrarse la

evaluación?

Desarrollo de la comunicación Una herramienta práctica para la evaluación de la aplicación de procedimientos y herramientas

2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

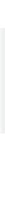


IMPLANTACIÓN | **DESARROLLO**

Objetivo de la herramienta Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto, y cuestiones básicas a consultar a participantes.

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
Se han utilizado las herramientas diseñadas en la fase de planificación o, en su caso, se han adaptado para incorporar cambios o cuestiones no previstas en su diseño			
En su caso, los cambios introducidos se han ajustado a los objetivos de la participación y a las características de las personas participantes			
Los procedimientos y las herramientas utilizadas han sido valoradas positivamente por las personas participantes (cuestionario a participantes), en cuanto a su facilidad de comprensión/utilidad, interés, accesibilidad, etc.			
Las valoraciones negativas o sugerencias de quienes han participado en el proceso han llevado a cambios en los procedimientos o herramientas cuando esto ha sido posible (según el proceso).			
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:			

CUESTIONARIO BÁSICO DIRIGIDO A PARTICIPANTES	Buena	Media	Mala	Observaciones
Los procedimientos utilizados (convocatorias, información para el desarrollo de los procesos de participación) han sido adecuados				
Las herramientas utilizadas en el proceso han sido adecuadas				
Las personas que han desarrollado el proceso sabían cómo hacerlo y lo han hecho adecuadamente (dinámicas de grupo, facilitar la participación de todas y todos)				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				



Evaluación de la Participación Ciudadana desde la práctica



Un Modelo de

Disposición de recursos Coordinación y formación de equipo y participantes IMPLANTACIÓN v Aplicación de procedimiento **DESARROLLO** y herramientas Despliegue de la participación

Desarrollo de la comunicación

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

¿En qué debe centrarse la

evaluación?

Una herramienta práctica para la evaluación



2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Paso 6. Despliegue de la participación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Supone el paso fundamental en la implantación del proceso de participación¹. Nuevamente, al valorar esta etapa de la implantación del proceso de participación, se pueden identificar dos niveles:

- Si el despliegue de la participación se ha producido de acuerdo con el diseño del proceso.
- Si, en caso de que se hayan producido cambios, estos se han realizado de modo que el proceso pudiera mantener su viabilidad/idoneidad.

En cualquier caso, dada la importancia fundamental de este paso, la evaluación deberá analizar, al menos:

- Los mecanismos utilizados para hacer efectiva la participación (información/formación a las personas participantes, plazos...).
- La cobertura de los objetivos de representatividad y diversidad establecidos en el diseño, en función del carácter y contenido de la participación.
- La inclusión de las diferentes visiones e intereses en el proceso, y su visibilización para las personas participantes (por ejemplo, si se han elaborado materiales con diferentes propuestas, o se realizan sesiones en las que diferentes actores realizan presentaciones...).

- Es importante analizar no solo el número y características de las entidades o personas convocadas, sino también de aquellas que finalmente participan (para identificar sesgos, errores en la convocatoria, etc). Junto con la "participación" se deberá valorar también el grado de "aportaciones" de esta participación.
- En este paso, los registros de la participación serán fundamentales para valorar finalmente la cobertura de la participación respecto a los objetivos. La satisfacción de las y los participantes será igualmente relevante para valorar el despliegue de la participación.



^{1.} En la Guía Práctica de Evaluación de Procesos Participativos de OIDP 2006, en sus páginas 24 a 29 se detallan criterios respecto a quién participa (cantidad, diversidad, representatividad...) que serán de interés para valorar esta etapa del proceso.



¿En qué debe centrarse la evaluación? Disposición de recursos Coordinación y formación de ∕equipo y participantes Proponemos algunas IMPLANTACIÓN y orientaciones para la evaluación Aplicación de procedimientos DESARROLLO y herramientas Una herramienta Despliegue de la participación práctica para la Desarrollo de la comunicación evaluación



..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



Objetivo de la herramienta

IMPLANTACIÓN | DESARROLLO

Check list -básico para evaluar la planificación operativa. Se trata de un cuestionario a cumplimentar por parte del grupo promotor y/o a valorar por parte de personal experto, y cuestiones básicas a consultar a participantes.

Una herramienta práctica para la evaluación del despliegue de la participación

Cuestiones para la reflexión	Si	No	Observaciones
Se ha invitado a participar en el proceso a todas las entidades y grupos de interés involucrados			
La invitación se ha realizado de forma acorde a cada una de las entidades y grupos o personas (vías de comunicación utilizadas y contenidos de los mensajes)			
Se ha analizado (y en su caso, introducido cambios para su ajuste) la respuesta/participación de los diferentes grupos, con el fin de fomentar o garantizar (dependiendo del tipo de proceso) la inclusión de todos los intereses y puntos de vista			
Se ha logrado la cobertura de los objetivos de representatividad y diversidad establecidos en el diseño			
Se han logrado aportaciones de los diferentes grupos de interés/puntos de vista			
Si se han identificado grupos o colectivos no participantes pese a haber sido invitados, se han analizado los motivos			
,			

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:

CUESTIONARIO BÁSICO DIRIGIDO A PARTICIPANTES	Buena	Media	Mala	Observaciones
Las personas/entidades participantes reflejan la diversidad de intereses y puntos de vista respecto al objeto de la participación				
Las diferentes visiones/intereses respecto al objeto de la participación han podido realizar adecuadamente sus aportaciones				

OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:



IMPLANTACIÓN v **DESARROLLO**

Disposición de recursos Coordinación y formación de ∕equipo y participantes Aplicación de procedimientos y herramientas Despliegue de la participación

Desarrollo de la

comunicación

Una herramienta práctica para la evaluación

¿En qué debe centrarse la

evaluación?

Proponemos algunas

orientaciones para la

evaluación

2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Paso 7. Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Destacada por la mayoría de las experiencias que han contribuido a esta quía, la comunicación se confirma, junto con el despliegue, como cuestiones nucleares en los procesos de participación, y lógicamente, en su evaluación. La evaluación deberá valorar, entre otros aspectos, la adaptación de la información proporcionada a las y los participantes, en sus diferentes dimensiones:

- Información sobre el proceso de participación y sus objetivos.
- Información sobre el "objeto" de la participación (adecuación de contenidos).
- Información para la "captación" de la participación (canales, mensajes).
- Información sobre el desarrollo del proceso de participación (transparencia).
- Devolución a las personas y entidades participantes (qué se recoge de las aportaciones y razones).

- Se deberá valorar, en todos estos niveles, el lenguaje, contenidos... y canales, y su adaptación a las características de las personas (atendiendo a su potencial diversidad, desde acceso a las TIC, hasta niveles educativos, ubicación física, accesibilidad, movilidad...).
- Es muy importante que existan criterios de aceptación o rechazo de las aportaciones previamente definidos, y que las devoluciones los expliciten (por ejemplo, carecer de competencia legal para implantar lo solicitado, contar con otras aportaciones en contra de lo propuesto, que lo propuesto vava en contra de los criterios/principios establecidos previamente por la institución promotora o por su normativa...).
- Las herramientas para valorar el desarrollo de la comunicación incluyen desde la revisión por personal experto de toda la comunicación del proceso hasta, más común, la valoración que las personas participantes hacen respecto a la calidad y utilidad de la información proporcionada a lo largo del proceso.



Etapa en la que se implementa

Objetivo de la

herramienta

la herramienta

IMPLANTACIÓN y DESARROLLO Desarrollo de la

Disposición de recursos Coordinación y formación de ∕equipo y participantes Aplicación de procedimientos y herramientas Despliegue de la participación

Una herramienta práctica para la evaluación

¿En qué debe centrarse la

evaluación?

Proponemos algunas

orientaciones para la evaluación

comunicación

2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación del desarrollo de la comunicación

IMPLANTACIÓN | **DESARROLLO**

Aunque el desarrollo de la comunicación puede ser valorado por diferentes agentes, se incluye un ejemplo sencillo de cuestionario dirigido a las personas o entidades participantes (valoración de planificación y desarrollo).

VALORACIÓN DE PARTICIPANTES	Buena	Media	Mala	Observaciones
La información sobre el proceso y las posibilidades de acceder al mismo				
Las vías de acceso a la participación (en su caso, especificando cuáles)				
Los plazos, tanto de la convocatoria a la participación como del desarrollo de las intervenciones				
La información proporcionada para la participación (claridad de los objetivos de la participación, de los límites)				
Los espacios de participación (accesibilidad, organización)				
La inclusión en el proceso de diferentes intereses y opciones				
La metodología utilizada en los procesos (dinámicas, sesiones)				
Las posibilidades de aportar al proceso y el tratamiento de las aportaciones realizadas				
Utilidad del proceso				
Satisfacción general con el proceso				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				

Disposición de recursos

Coordinación y formación de equipo y participantes

Aplicación de procedimientos y herramientas

Despliegue de la participación

Desarrollo de la comunicación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

Una herramienta práctica para la evaluación



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Factores de Exito y Puntos Criticos en la Implantación y Desarrollo de la Evaluación.

FACTORES DE ÉXITO

Las entidades han destacado de forma particular como factores que impulsan el éxito de un proceso:

- Previsión y respeto a lo programado
- La inclusión de miradas diversas (agentes, personas que habitualmente no participan, jóvenes...)
- La utilización de espacios adecuados para la participación (incluyendo presencial y on line)
- La sistematización y tipificación de las condiciones para aceptar o rechazar las propuestas
- La capacidad de adaptación a los imprevistos

PUNTOS CRÍTICOS

Entre las principales dificultades o Puntos Críticos, destacan:

- La inclusión de quienes "rechazan activamente" el proceso -por motivos ideológicos o políticos- o que se mantienen al margen en estos procesos
- La conciliación de tiempos y agendas / ritmos / culturas de trabajo diversas
- La traducción de las propuestas que surgen de estos procesos de participación en acción pública (transversalidad, definición de competencias...)

"Una de las principales dificultades es el concepto de "falso consenso": el intentar que todas las visiones entren... hay que plantear quién está a favor quién no está, así evitamos sorpresas y disgustos."

Aportación participante Foro Grupo EPC





práctica





- 1.- Objetivo del Grupo EPC
 - 2.- Entidad promotora
 ¿Qué es el OIDP?
- 3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

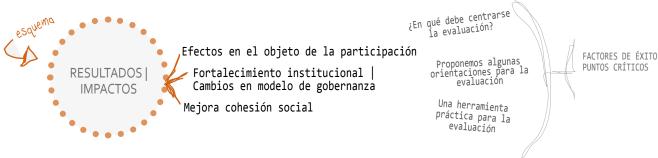
5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

- 7.- Herramientas de apoyo
- 8.- Presentación de resultados

3.- Entidad coordinado ¿Qué es el Observator

5.3.3. Criterios y orientaciones en la evaluación de los Resultados | Impactos



La valoración de los efectos suele ser una de las preocupaciones más comunes de las evaluaciones, tanto en los procesos de participación como en otras intervenciones públicas. En este caso, destacamos tres niveles de efectos de los procesos que suelen concitar el interés de las administraciones que los ponen en marcha: los efectos en el objeto de la participación, los efectos en las entidades que han promovido la participación (y en su caso, entidades o instituciones colaboradoras...) y los efectos en la cohesión social.

En la fase de resultados e impactos se integran dos etapas del proceso: los efectos en el objeto de la participación y el fortalecimiento institucional/ los cambios en el modelo de gobernanza, y la mejora de la cohesión social. Debemos tener claros cuáles son los Criterios de Evaluación a aplicar en esta fase.

¿Qué CRITERIOS DE EVALUACIÓN debemos tener en cuenta en los RESULTADOS | IMPACTOS?

- Criterio 1: CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS. En primer lugar, será necesario Saber si se han cumplido los objetivos que teníamos al iniciar el proceso.
- Criterio 2: RELACIÓN COSTE/RESULTADOS. También será interesante conocer si el proceso ha tenido un coste razonable o podía haber sido más económico.
- Criterio 3: IMPACTOS. Probablemente la pregunta clave es saber qué impacto se ha logrado con el proceso, es decir, saber qué ha cambiado gracias a la participación. Estos cambios pueden ir en línea con los previstos, o resultar inesperados, ser positivos o negativos.



RESULTADOS | Fortalecimiento institucional | Cambios en modelo de gobernanza | Mejora cohesión social

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

¿En qué debe centrarse la

Una herramienta práctica para la evaluación



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

Entidad coordinadora
 Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Paso 8. Efectos en el objeto de la participación

¿En qué debe centrarse la evaluación?

La evaluación valorará si el proceso de participación ha cumplido sus objetivos respecto al propio "objeto" del proceso: definición de presupuestos participativos, elaboración de un plan, programa o intervención concretos, propuestas de mejora, elección entre diferentes opciones... Junto con el cumplimiento de los objetivos (eficacia), la evaluación puede analizar también:

- El ajuste entre los objetivos y los costes en los que se ha incurrido (eficiencia).
- Otros resultados no esperados, positivos o negativos.

- Si los objetivos establecidos eran claros y medibles/valorables, la evaluación de su cumplimiento será más sencilla. Cuando se trate de objetivos ambiguos, será la propia evaluación la que deberá definir los parámetros para su valoración. En este caso, será conveniente consensuar estos objetivos con el equipo promotor.
- Cuando existen experiencias o referencias anteriores, resulta más fácil enjuiciar si la relación logros/costes es o no adecuada. En su caso, si se ha contratado externamente parte o todo el desarrollo, las ofertas recibidas pueden servir de referencia.
- Las herramientas para evaluar la consecución de los objetivos incluyen la revisión por personal experto de la información del proceso y sus resultados, el análisis de datos disponibles (costes de otras operaciones...) así como las valoraciones del equipo promotor. En algunos casos, la valoración de los efectos deberán realizarla personas expertas en la materia objeto de la participación.









2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Una herramienta práctica para la evaluación de los efectos en el objeto de la participación

Étapa en la que se implementa la herramienta

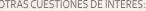
RESULTADOS **IMPACTOS**

Objetivo de la herramienta

Las herramientas propuestas son cuestionarios sencillos, con una escala de valoración mínima. Se propone su realización a agentes relevantes en el desarrollo del proceso de participación, pero pueden también utilizarse como "cuestiones" básicas a las que debe dar respuesta una evaluación, mediante otros instrumentos más o menos complejos. Ejemplo de cuestionario al grupo promotor y/u otras instituciones competentes en el objeto de la participación.

Logro de los objetivos	Alto	Medio	Bajo	Observaciones
El grado de cumplimiento de los objetivos previstos en el proceso de participación ha sido				
Los objetivos se han logrado con un coste				

Efectos en el objeto de la participación	Mejor	Igual	Peor	Observaciones
El programa, actuación responde ahora a las necesidades de las personas o instituciones participantes				
La facilidad/ viabilidad de implantación del programa, actuación es, tras la participación				
Las bases (información, conocimiento) para desarrollar la intervención o programa son, tras el proceso de participación				
El grado de consenso para desarrollar la intervención o programa es, tras el proceso de participación				
OTRAS CLIESTIONES DE INTERÉS:				











.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

.- Entidad coordinadora Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



¿En qué debe centrarse la evaluación?

Otro de los ámbitos en los que la evaluación deberá analizar el impacto del proceso participativo es en la propia institución promotora. La evaluación analizará:

- Los efectos del proceso en el equipo promotor y en sus relaciones con otras instituciones, entidades y ciudadanía.
- Los efectos en la integración de los procesos participativos en el modelo de gobernanza de la institución: si ha contribuido a su fortalecimiento, si incorporan aprendizajes, etc.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- El alcance del potencial impacto institucional del proceso dependerá tanto de la relevancia y alcance del proceso como de la situación de partida de la institución promotora, de su conocimiento y experiencia en el pilotaje de estos procesos... pero también del objeto del proceso, de la controversia que genere, de los intereses contrapuestos que concite, y de la delimitación competencial de las instituciones en torno a dicho objeto. Nuevamente, los efectos pueden ser positivos, si el proceso se ha desarrollado adecuadamente, o negativos (si no se ha contado con todas las visiones, no se ha integrado en el proceso a todas las partes implicadas...).
- En ocasiones, la capacidad para integrar los aprendizajes del proceso en la actividad de la institución no dependerán únicamente de las bondades del proceso, sino también de la posición que el equipo promotor del mismo ocupa en la institución, y de su capacidad para incorporar esta fórmula en el conjunto de la organización. Lógicamente, cuando se trata de instituciones que utilizan frecuentemente la participación en su actividad será más fácil incorporar los aprendizajes. La evaluación deberá valorar si existe algún mecanismo para su incorporación (por ejemplo, difusión interna de los resultados, espacios de debate, incorporación a un repositorio institucional...).
- La valoración de los efectos en el modelo de gobernanza y el fortalecimiento institucional se realizará a partir de las valoraciones emitidas por el equipo promotor (cuestionario, entrevistas...).





Objetivo de la

herramienta





..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



IMPACTOS

Ejemplo de cuestionario a miembros del grupo promotor

Una herramienta práctica para la evaluación de los efectos en el modelo de gobernanza/fortalecimiento institucional

Efectos en la organización promotora	Mejora	Igual	Empeora	Observaciones
Relaciones internas equipo promotor				
Relaciones intrainstitucionales				
Relaciones interinstitucionales				
Relaciones con agentes colaboradores				
Relaciones con usuarios/as servicios				
Relaciones otros agentes / ciudadanía				
Conocimiento y experiencia respecto a los procesos de participación en el equipo				
Fortalecimiento de los procesos de participación en la institución				
El programa, actuación responde ahora a los criterios y principios de la institución promotora				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				



RESULTADOS | Fortalecimiento institucional | Proponemos algunas orientaciones para la evaluación |
Mejora cohesión social | Una herramienta práctica para la evaluación |









1.- Objetivo del Grupo EPO

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

.- Entidad coordinadora Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Paso 10 Mejora cohesión social

¿En qué debe centrarse la evaluación?

Una de las características específicas de los procesos participativos respecto a otras intervenciones es que generan una serie de efectos a nivel social, entre los que cabe destacar:

- La aproximación de las políticas a las necesidades de la ciudadanía y, por tanto, de su satisfacción.
- Las relaciones entre participantes en estos procesos y entre éstos y las instituciones.

La evaluación deberá procurar recoger y analizar todos estos efectos.

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación:

- Junto con el grado de satisfacción respecto a la utilidad de su participación, la evaluación deberá recoger la valoración de las personas participantes respecto al incremento de su conocimiento sobre las materias tratadas en el proceso y sobre el funcionamiento de las instituciones, e incluso sobre el potencial cambio en las relaciones entre participantes y con las instituciones.
- Las herramientas que recojan las valoraciones de las y los participantes (encuestas, entrevistas, grupos de debate...), serán las más adecuadas para evaluar estos efectos.

















2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

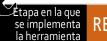
¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias

8.- Presentación de resultados



Objetivo de la

herramienta

RESULTADOS IMPACTOS

Cuestionario destinados a medir los efectos en la cohesión social, dirigido a personas o entidades participantes (también podría utilizarse con el grupo promotor).

Una herramienta práctica para la evaluación de los efectos en la cohesión social

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1			
Efectos en la cohesión social	Mejora	Igual	Empeora	Observaciones
Relaciones con otras personas o entidades participantes				
Relaciones con las instituciones promotoras de la participación				
Capacidad de participación en otros procesos relacionados con las políticas públicas				
Conocimiento y valoración de la actividad de las instituciones públicas				
Confianza en las instituciones públicas				
OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS:				



¿En qué debe centrarse la evaluación?

Proponemos algunas orientaciones para la evaluación

> Una herramienta práctica para la evaluación



2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Factores de Exito y Puntos Criticos en la planificación en los Resultados e Impactos de la Evaluación.

FACTORES DE ÉXITO

Para la obtención de los resultados esperados, las entidades han resaltado la importancia de una diversidad de factores:

- La información y el conocimiento sobre el contenido de los procesos y sobre la realidad organizacional y las necesidades del territorio sobre el que se han desarrollado los procesos
- El ajuste de las actuaciones a los recursos
- La devolución de los resultados, la comunicación como factor de éxito clave
- La implicación política y la colaboración en las instituciones

PUNTOS CRÍTICOS

Las principales dificultades para lograr los resultados deseados han sido:

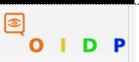
- La coordinación en la comunicación (públicos muy diversos con necesidades/intereses y formas de acceso muy diferentes)
- La falta de cumplimiento de los compromisos adquiridos o su retraso en el tiempo por falta de recursos
- La dificultad de seguimiento del proyecto una vez finalizado el proceso de participación

"Se ha implicado a las personas participantes en la difusión, y en la evaluación del proceso. Se han sentido partícipes y protagonistas del mismo, y han hecho avanzar al proceso".

Aportación participante Foro Grupo EPC







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

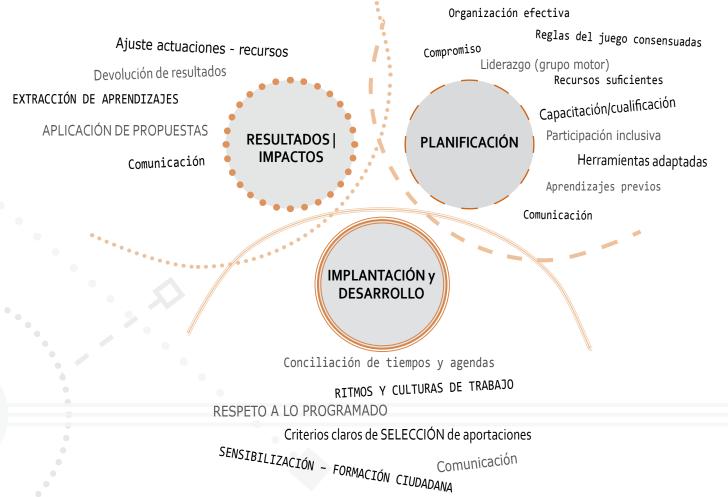
5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados











2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Incluimos algunas valoraciones y reflexiones realizadas por las entidades participantes, que pueden servir como aprendizajes.

"Cuanto más vinculantes sean las decisiones que hay que conseguir, más y mejor participación, y por tanto más y mejor democracia deliberativa".

"Es necesario hacer consciente a todos los niveles afectados (político, técnico y ciudadano) que la evaluación es una herramienta muy válida, a conocer y respetar, una herramienta de avance, fundamental en todos los procesos que desarrollan la participación ciudadana. Creo que la ciudadanía especialmente debe conocer qué es la evaluación y para qué sirve. La función de control que puede ejercer la ciudadanía también hay que formarla para que pase de la queja a la eficacia. Pero el aprendizaje fundamental es que nos queda mucho por aprender por avanzar y por desarrollar en este campo."

"IMPORTANCIA DE HERRAMIENTAS SENCILLAS. Un buen formulario "on line". fácil de cumplimentar y sencillo ayuda muchísimo a quien tiene interés en colaborar.

IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN Y SOCIALIZACION de los proyectos.

IMPORTANCIA de la existencia de buenas herramientas informáticas que ayuden a sistematizar y valorar las propuestas. IMPORTANCIA de la colaboración entre Areas."

"El principal aprendizaje ha sido que la política pública hecha CON LA CIUDADANÍA en todas sus fases (desde la planificación a la evaluación), es más eficiente, eficaz, transparente, cohesiona a los diferentes agentes (y/o niveles), rinde cuentas y tiende a ser instructiva. Respecto a las evaluaciones, hay largo camino por recorrer. Se tiende a evaluar acciones ya realizadas, con alto grado de autocomplacencia. No se termina de ver la evaluación como una herramienta de mejora continua y se detectan grandes resistencias a la recogida de datos y fijación de indicadores".

"La institución se fortalece, se convierte en un organismo gubernamental referente para otros territorios, (hemos tenido la visita y compartir de experiencias de otros gobiernos provinciales del Ecuador a quienes hemos socializado nuestro Sistema de Participación). De lo que vamos construyendo como institución creemos que estos espacios de participación y toma de decisión son muy importantes porque las intervenciones de la gente de las comunidades tienen el mismo valor que de la autoridad local, esta participación incluyente nos muestra que en algunos de los territorios la planificación anual no considera muchas de las necesidades colectivas de su territorio."

"Importante planificarlo desde el inicio, si se quiere introducir después, es más difícil."

"Son procesos muy intensos en trabajo y donde los canales de atención se multiplican, sin embargo, se crean fuertes redes de colaboración y confianza que son básicas para el buen gobierno."







1.- Objetivo del Grupo EPO

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

El modelo de evaluación de los procesos de participación que se presenta se ha generado desde la práctica y la experiencia, y su finalidad es facilitar la utilización de la evaluación como herramienta de aprendizaje y mejora de los procesos de participación ciudadana. Es de carácter genérico y debe adaptarse a cada proceso concreto, y se completa con otros documentos que permiten profundizar en diferentes marcos teóricos y proponer diferentes herramientas para su desarrollo.

A continuación se incluye una Ficha sinóptica con las experiencias que estas entidades han desarrollado en el campo de la Evaluación de la Participación Ciudadana.

22 ENTIDADES 6 PAISES



País	Entidad Promotora
Argentina	MINISTERIO DE GOBIERNO Y REFORMA DEL ESTADO
Colombia	ALCALDÍA DE MEDELLIN. SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.
Ecuador	GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON SANTA ANA
•	PATRONATO PROVINCIAL DE LA PREFECTURA DE IMBABURA
•	GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI
	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY
España	AYUNTAMIENTO DE VITORIA-GASTEIZ
	AJUNTAMENT DEL PRAT DE LLOBREGAT
	AYUNTAMIENTO DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN
	AYUNTAMIENTO DE MADRID
	AJUNTAMENT DE BARCELONA
	AYUNTAMIENTO DE BILBAO
	AYUNTAMIENTO DE CASTELLDEFELS
	AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA
	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO
	AYUNTAMIENTO DE LLEIDA
	COGLOBAL
	OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA
México	ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC
	CONSEJO CONSULTIVO CIUDADANO DEL ESTADO DE HIDALGO
Perú	MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES
	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

MUNICIPALIDAD DE MIRAFLORES

Persona de contacto:

CARMEN ROSA VELASQUEZ SORIANO

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2011-2017

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☑ Proyecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO. GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- □ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☑ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

CARMEN ROSA VELASQUEZ SORIANO

3%

www.miraflores.gob.pe

En Miraflores, niños y adolescentes tienen la oportunidad expresar sus puntos de vista ante las autoridades del distrito y de contribuir con su perspectiva y sus sugerencias al desarrollo de la comunidad. Esto es posible gracias a que el municipio distrital ha alimentado su vocación participativa con la creación de consejos consultivos para ambas franjas de edad, experiencias que ha consolidado durante los últimos cuatro años. Ahora, esta iniciativa pionera se extiende y mejora con la creación de un nuevo consejo integrado por jóvenes de 18 a 29 años, liderados por los mismos adolescentes que cuatro años atrás se iniciaron en el camino de la participación vecinal.

La Municipalidad de Miraflores ha enfrentado de este modo el divorcio entre el gobierno local, el más cercano a los ciudadanos por su propia naturaleza, y públicos que, pese a ser numerosos, no tenían participación activa en las decisiones del distrito. Antes de que se implementara esta práctica, la municipalidad no ofrecía a niñas, niños y adolescentes espacios de participación. En el caso de los adolescentes, no se hacían esfuerzos por vencer su indiferencia por los asuntos públicos. De igual manera, los jóvenes, que juegan un papel decisivo en el progreso de una comunidad, no disponían de foros especializados para contribuir con la gestión del distrito.

Al crear estos consejos, la municipalidad incentiva que estos públicos generen ideas y soluciones que orienten al gobierno municipal en el desarrollo del distrito, además de facilitar el ejercicio de su ciudadanía de manera responsable. Han pasado cuatro años desde la creación de los consejos de niños y adolescentes. Ambos se encuentran ya en su segunda gestión; y, en este tiempo, el primero se ha reunido 18 veces con el alcalde y el segundo, 11 veces. El Consejo de los Niños ha presentado 12 propuestas y proyectos al alcalde, mientras que en adolescentes, ha desarrollado seis proyectos. Entre los dos, han beneficiado a cerca de 15,000 ciudadanos menores de 18 años.

Una de las particularidades de esta experiencia es que cada grupo etario trabaja de manera independiente, lo que permite que aporten al desarrollo de la ciudad desde su mirada particular. Ello exige el uso de metodologías acordes a cada edad. Por eso se recurre a actividades lúdicas y a la generación de espacios de concertación a través de los cuales se capacita y se entrena a los de menor edad para que cumplan de la meior posible su rol de ciudadanos.

Como parte del aprendizaje, en el 2013 se modificó el sistema de elección de los consejeros con el objetivo de garantizar igualdad de oportunidades y de cumplir con la cuota de género establecida en la ordenanza del 2011 que creó estos consejos. En el caso de los niños y niñas, se eligió a los 14 representantes por sorteo, de una lista de 80 postulantes. Para los adolescentes, se recurrió al voto electrónico, con una tecnología validada por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) y la participación de 1,500 adolescentes del distrito.

En paralelo, la Municipalidad de Miraflores ha impulsado, desde el 2011, el programa Academia de Ciudadanos Líderes (ACL), que busca empoderar a los jóvenes comprometidos con la comunidad. En este marco, se han realizado congresos para este público sobre temas de su interés. Esta fue la base sobre la que, en el 2014, se propuso establecer un Consejo Distrital de la Juventud. Para hacerlo realidad, se creó un grupo impulsor con jóvenes formados en la ACL, los cuales se reunieron con instituciones aliadas como la ONPE, el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), la Secretaria Nacional de la Juventud (Senaju) y la Organización de Estados Americanos (OEA). El 23 de abril se aprobó en sesión de consejo la ordenanza que crea el Consejo Distrital de la Juventud de Miraflores como un organismo autónomo. Es el siguiente paso en este proceso integrador que busca formar ciudadanos líderes.



☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

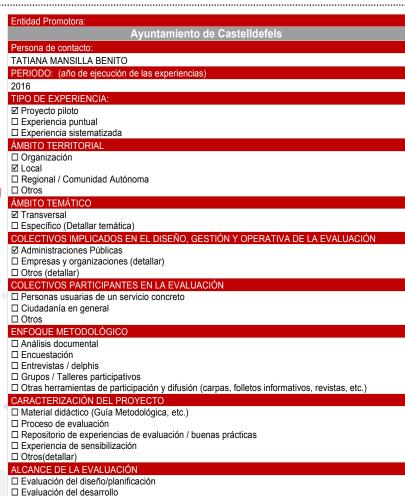
> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados



<u>,e</u>



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora: Coglobal Persona de contacto: ANDRÉS FALCK PERIODO: (año de ejecución de las experiencias) 2014 en adelante TIPO DE EXPERIENCIA: ☐ Proyecto piloto ☐ Experiencia puntual ☐ Experiencia sistematizada ☑ Otro: Piloto en fase de consolidación ÁMBITO TERRITORIAL □ Organización □ Local ☐ Regional / Comunidad Autónoma ☐ Otros: Municipal. Implementado simultáneamente en varios municipios ÁMBITO TEMÁTICO

□ Transversal

☐ Específico (Detallar temática)

☑ OtroParticipacion infantil con temáticas diferentes en cada municipio

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

☐ Administraciones Públicas

☐ Empresas y organizaciones (detallar)

☑ Otros (detallar): Coglobal, equipo de investigación universitaria

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

☐ Personas usuarias de un servicio concreto

☐ Ciudadanía en general

☑ Otros: Usuarios (escolares) e instituciones involucradas (ayuntamientos y centros escolares)

ENFOQUE METODOLÓGICO

☐ Análisis documental

☑ Encuestación

☐ Entrevistas / delphis

☑ Grupos / Talleres participativos

☑ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.):Socio

grama a las observaciones sistemáticas

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)

☐ Proceso de evaluación

☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas

☐ Experiencia de sensibilización

☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

☑ Evaluación del diseño/planificación

☑ Evaluación del desarrollo

☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

www.agorainfantil.com

www.coglobal.es







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

B.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA

Persona de contacto:

MIGUEL ÁNGEL ÁLVAREZ

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2016

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Provecto piloto
- ☑ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ Análisis documental
- □ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ □ Grupos / Talleres participativos
- E E Grupos / Talleres participativos
- \qed Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☑ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

La propia institución

Materiales de apoyo / difusión. Informe.

La experiencia evaluada se centró en una actividad concreta ("Segovia Viva. 12 meses. 12 debates") en la que participaron diferentes concejalías, diversos colectivos y asociaciones y ciudadanos a nivel particular. La evaluación se centró en el tramo realizado del proyecto, la mitad en concreto, en lo que se consideraron ítems de resultados, a nivel de aceptación, asistencia, aportación de conclusiones y propuestas, el impacto en la ciudadanía y la generación de documentos para incentivar al debate entre la ciudadanía que no asistió. Por lo que se aprovechara la información obtenida y sus resultados para mejorar alguno de los aspectos de la experiencia para intentar ampliar la calidad de la participación y el número de ciudadanos implicados en la segunda fase que nos llevará hasta febrero de 2017.

Los resultados obtenidos son diversos, contradictorios y positivos pero esto ha implicado un trabajo posterior de reconsideración de la actividad desarrollada, con mejoras en el diseño,(más atención a las demandas de la ciudadanía, menos peso de la institución en el proceso, más canales abiertos a la participación, más cuidado y deferencia a los participantes). Se sacaron conclusiones, en varias direcciones, que han motivado una apuesta diferente en la activación de la segunda parte del proyecto para mejorar los resultados con una inclinación más acusada por la calidad de la participación ciudadana y menos hacia los resultados cuantitativos.





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO (PERU)

Persona de contacto:

MARIO JESUS VILLAVICENCIO RAMIREZ

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2005-2006

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Provecto piloto
- Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☑ Otros (detallar): Gobierno Local y Sociedad Civil

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☑ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☑ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

TROS DATOS

Gerencia de Planeamiento - Oficina de Participación Ciudadana

100% asumido por el Gobierno Local

Informe en archivo de la GPE

En el año 2005 los agentes participantes del presupuesto participativo acordaron realizar un proceso de evaluación en tres temas: el plan de desarrollo concertado, el presupuesto participativo y la participación ciudadana.

Casualmente el tercer tema la participacion ciudadana estuvo a mi cargo y se desarrollaron una serie de talleres, grupos focales y entrevistas. el trabajo se desarrollo por espacio de 06 meses y luego en los siguientes 06 meses se socializo los informes preliminares y se recogió los aportes de los participantes. finalmente se validaron los informes finales en los tres temas de evaluación.

Tuvimos un pequeño error, de no sistematizar el proceso de evaluación que fue uno de los primeros en el pais sobre todo en temas de presupuesto participativo y participacion ciudadana. sin embargo los materiales estan alli para poder retomar esta tarea pendiente.

En la evaluación de la participación ciudadana hubo varios factores identificados que incidian positivamente y negativamente en la participacion ciudadana, pero sobre todo identificamos una variable la "calidad de la participacion", pues no se trata solo de traer mas participantes sino de evaluar la calidad de las propuestas que se presentan en el gobierno local. la otra variable fue "la renovacion de lideres", pues se observaba en los procesos que casi siempre eran los mismos participantes. estos y otros temas fueron los que salieron a luz en nuestra evaluacion, que mas adelante os podemos compartir para tener un marco referencial.

Se identificó la necesidad de seguir apostando por el desarrollo de capacidades y para se implemento hasta hoy la escuela de lideres y la escuela de dirigentes comunales.

Se continuó con las llamadas "bajadas a base". donde el alcalde y sus funcionarios bajan a cada barrio para escuchar sus reclamos pero tambien sus propuestas para mejorar los servicios municipales.

Se rediseñó la ordenanza del presupuesto participativo y la ordenanza del registro de organizaciones sociales.

Se replanteó la organización del territorio tomando como base 200 predios para una organización vecinal y se crearon doce unidades vecinales comunales (uvc) y tres zonas.





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

s.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoy

8.- Presentación de resultados

Patronato Provincial de la Prefectura de Imbabura

Persona de contacto:

JORGE MARIANO NOBOA GRANJA

TANIA LUCIA ENDARA NEJER

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

enero del 2015 a la actualidad

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☑ Proyecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

□ Organización

Local

☐ Regional / Comunidad Autónoma

□ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)
- ☑ Otro: Movilidad Humana

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☑ Otros (detallar): Política Pública

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☑ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☐ Ciudadanía en general
- ☐ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- □ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☐ Grupos / Talleres participativos
- 🗹 Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.):
- Ordenanza

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Jorge noboa

ICMD-GPI-PAS

La provincia de Imbabura al encontrarse al límite con las provincias fronterizas del Vecino país de Colombia, al tener Cantones de la provincia donde hubo mucha migración a los países de América del Norte y Europa, en la actualidad muchos de ellos retornaron a sus ciudades de origen, en algunos casos en perores condiciones de cuando migraron, convirtiéndose la movilidad humana en un problema social y económica, con esta práctica se ha logrado generar como un proceso regional en las provincias de Esmeraldas, Carchi y Sucumbíos.

La inclusión del proceso de Movilidad humana en el nuevo modelo de gestión del Patronato Provincial para brindar el servicio y al contar con una ordenza provicnial sobre la Movilidad humana, los beneficiarios directos son las personas en situación de movilidad humana, brindando un servicio integral a través de los demás procesos del Patronato Provincial de Imbabura y el fortalecimiento organizativo e inclusión económica de las Personas en situación de movilidad humana.

Es importante mencionar que el tema de movilidad humana se lo maneja de manera transversal, realizando una inserción integral de todos los servicios que presta la institución a estas personas, siendo esto servicios los siguientes:

Salud Integral con el servicio de medicina general, odontológica, fisioterapia y medicina básica. Ciclos de vida con servicios de capacitación para niños, jóvenes, adultos mayores y campañas oftalmológicas, operaciones a niños de escasos recursos.

Contra la Violencia intrafamiliar donde se brinda el servicio de Psicología, trabajo social y legal a las familias víctimas de violencia.

Soberanía alimentaria, donde se realiza la capacitación y entrega de alimentos saludables y lactancia materna.

Es importante mencionar que la campaña de sensibilización a la ciudadanía se ha convertido en unos procesos comunicacional importante, para poder sensibilizar a la población sobre este tema muy complejo de abordar.

En la actualidad se cuenta con dos fuentes de financiamiento el primero que culminará en el mes de septiembre del 2016 que es la ICMD y la segunda son fuentes propias del Patronato Provincial de Imbabura, que al estar institucionalizado este recurso continua de manera indefinida.

Lo que busca la práctica es la integración social y económica de las personas en situación de movilidad humana a través de la coordinación interinstitucional como el acceso a los servicios del Patronato Provincial de Imbabura

Garantizar los Derechos de las Personas en situación de movilidad humana según lo que establece la constitución de la república.





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI

Persona de contacto:

ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2011 VIGENTE HASTA LA ACTUALIDAD

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada
- ☑ Otro: SISTEMA PARTICIPACIÓN CIUDADANA VIGENTE

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversal
- ☑ Específico (Detallar temática): SISTEMA DE GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: activa todos los mecanismos de participación ciudadana, control social, planificación y presupuestación participativa

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☑ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- □ Evaluación del desarrollo
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

ANGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

VIDEOS, INFORMES, MATERIALES DE APOYO



51



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

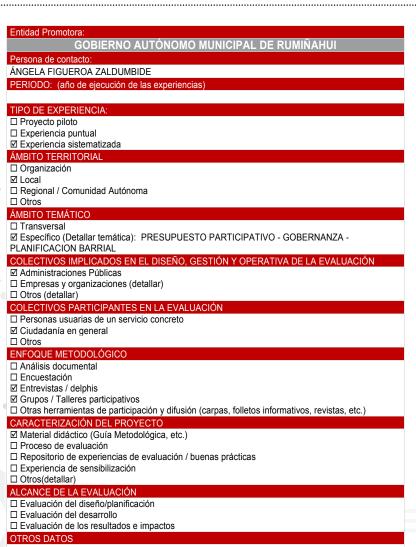
> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados









1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI

Persona de contacto:

ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2011 VIGENTE A LA FECHA

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- □ Experiencia puntual
- ☑ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversal
- ☑ Específico (Detallar temática): PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. GOBERNANZA

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO. GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☑ Otros (detallar): COMUNIDADES BARRIOS

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- □ Encuestación
- ☑ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- □ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

ÁNGELA FIGUEROA ZALDUMBIDE

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO - 30% presupuesto de Inversión

Videos, informes

Si entendemos qué, un elemento constitutivo del Desarrollo Humano, es la participación de los ciudadanos, pues su ejercicio pleno, facilita el mejoramiento de las condiciones de vida, contribuye al ejercicio de sus derechos, de cuya práctica, deviene un crecimiento económico y la consolidación de la Democracia; entonces, el ejercicio práctico del Proceso de Participación Ciudadana organizado el Instrumentalizado en el Cantón Rumiñahui a partir del año 2011, a lo largo de 5 años consecutivos, ha contribuido indudablemente, en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios, pero no solamente, como consecuencia de la obra pública por ellos decidida a través de procesos democráticos en los que la deliberación de los actores reunidos en diferentes ejes temáticos, concluye con la calificación de la obra que será ejecutada de manera obligatoria por la administración local, sino fundamentalmente porque la calidad de vida, es en esencia, la práctica de un nuevo modelo de Desarrollo local, de una nueva forma de pensamiento que contradice los viejos modelos de desarrollo ejercidos desde el poder, a través de una práctica meramente clientelar, al margen de la ciudadanía, convertida en simple espectadora de su Historia.

La calidad de vida en nuestra práctica local, no puede ser medida solamente por el número de vías adoquinadas, o extensas redes de alcantarillado y agua potable, parques y casas comunales construidas en diversos lugares de la Geografía Cantonal, como consecuencia de la decisión libre de los actores ciudadanos representados en las diferentes Asambleas de Participación Ciudadana de conformidad con la normativa instrumentalizada en el cantón Rumiñahui, tenemos que insistir, por un proceso en construcción, que busca dinamizar y promover los espacios de participación.

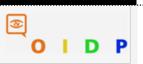
En definitiva, este es un modelo de desarrollo alternativo a través del empoderamiento de la población; un nuevo sistema de construcción desde abajo, un escenario favorable para la expresión libre de las identidades y diversidades, del respeto a la mirada del otro en la construcción de un Cantón de paz. Allí radica su esencia y su mayor importancia, en un nuevo pensamiento ideológico, que nos haga libres frente a cualquier tipo de control o tutelaje de carácter político o económico venga de donde viniere.

El Gobierno local de Rumiñahui, ha contribuido significativamente en la edificación del proceso de Participación Ciudadana, implementándolo no solamente por obligación legal, sino por una conciencia clara de que la ciudadanía constituye la mejor aliada en el desarrollo local, precisamente por ello, y como en muy pocos gobiernos locales, en la legislación Municipal (ordenanza del Sistema de Gestión y Participación Ciudadana del Cantón Rumiñahui), se fijó por disposición de su Alcalde, que, "El Presupuesto Participativo, será por lo menos del 30% del presupuesto de inversión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Rumiñahui", hecho que ha permitido la ejecución de importantes obras demandadas por la ciudadanía, quienes inicialmente dudaron de su efectividad, actitud que resultaba comprensible, pues siempre estuvieron sometidos a engaños y ofrecimientos demagógicos que jamás se cumplieron (Clientelismo político).

Han transcurrido cinco años desde la creación del Sistema de Participación Ciudadana local, tiempo en el cual la ciudadanía ha podido evidenciar que su voz es escuchada, respetada y atendida en función de las demandas formuladas en los espacios democráticos correspondientes. Este hecho ha contribuido significativamente en mejorar la imagen Institucional y consecuentemente la de su Alcalde.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoy

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Alcaldia de Medellin. Secretaria de Participacion Ciudadana.

Persona de contacto:

Ana Lucia puerta Rendon (Lider de programa Unidad de investigación y extensión para la participación) y Valeria Molina (Subsecretaria de Formacion y participación)

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2015 y 2016

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- ☑ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversal
- □Específico (Detallar temática)
- ☑ OtroFormación y Participación Ciudadana

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☑ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- ☑ Otros: Unidad de la administración municipal

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- ☑ Entrevistas / delphis
- ☐ Grupos / Talleres participativos
- ☑ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.):
- Sistematización de experiencias

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☑ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- ☑ Otros(detallar): Sistematizacion de experiencias de formación

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Recursos publicos de proyectos de formacion. Subsecretaria de formación

Documentos que recogen las experiencias evaluativas y de sistematizacion de experiencias de formación y participación, con niños/as, jovenes y adultos en la ciudad de Medellin

Desde la Unidad de Investigación y Extensión la investigación, adscrita a la Subsecretaria de Formacion, de la Secretaria de Participación Ciudadana de la alcaldía de Medellin, se ha venido avanzando en la cualificación de procesos de lectura y análisis de las prácticas y los procesos de intervención asociados al fortalecimiento de la ciudadanía. Se busca generar conocimiento alrededor de las realidades sociales que se intervienen y diagnosticar sus necesidades, lo cual solo es viable si se generan prácticas investigativas que ayuden a comprenderlas y a obtener respuestas adecuadas a las cambiantes dinámicas sociales, culturales y políticas de nuestras comunidades.

Para este propósito se vienen desarrollando practicas evaluativas y de sistematizaciones de experiencias, con avances en el tema de formación ciudadana para la participación que en el marco del Sistema de Formacion Ciudadana para la Participación, buscan fundamentar la validez y la pertinencia del sistema y permitir la proyección de estrategias para su dinamización y posicionamiento.

En tal sentido, la administración municipal, establece lineamientos, orienta y acompaña el proceso de evaluación y seguimiento y de sistematización de experiencias, realizando un proceso tendiente a la mejora continua, para lo cual trabaja con sus aliados y de manera directa en el desarrollo de rutas más sistemáticas que propicien la participación de distintos actores involucrados (participantes, docentes, dinamizadores, pares, monitores, equipos de coordinación); ejercicio que en cualquier caso, y a pesar de sus limitaciones dada la complejidad de los procesos sociales, ha permitido recoger aprendizajes específicos sobre los proyectos implementados, sugerencias de mejora al Sistema de Formación Ciudadana para la Participación, formular e implementar nuevas iniciativas y visibilizar aprendizajes suscitados en los participantes en clave de capacidades.

Los aliados estratégicos de la administración municipal en la dependencia de la Subsecretaria de formación y participación desarrollan propuestas de seguimiento y evaluación con la intencionalidad de observar el proceso de formación desde el Sistema de Formación, recogiendo aprendizajes específicos sobre los proyectos implementados, haciendo sugerencias de mejora e implementando instrumentos que permiten avanzar en la realización de lecturas valorativas de los resultados y efectos de los procesos de formación ciudadana, en clave de capacidades; lo cual aporta a superar, entre otros, la lógica de la administración municipal como un ente carente de procesos de gestión del conocimiento.

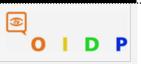
Realización de sistematización de experiencia entre la administración municipal y la universidad en el tema de "Sistematización de las estrategias y propuestas pedagógicas desarrolladas entre los años 2013 y 2015 por los jóvenes dinamizadores en el desarrollo del proyecto Semilleros Infantiles para la Participación".

Implementación de lineamientos para el desarrollo de la sistematización de experiencias desde los proyectos de formación y participación, que afianzan las lecturas de análisis y buscan capitalizar el conocimiento producido en los procesos de intervención social por parte de la administración, en aras de cualificar su misión institucional.

Realización de la Evaluación de impacto del proyecto "Semilleros Infantiles para la participación", investigación que recoge datos desde planteamientos cualitativos para un procesamiento y análisis de orden cuantitativo, así como la utilización de metodologías y análisis cualitativos. Las técnicas de levantamiento de información fueron aplicadas a la población de cada período establecido, de tal forma que pudo realizarse una lectura comparativa (de la misma técnica en diferentes períodos) y combinada con el criterio espacial urbano-rural.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora

ASOCIACION DE AUTORIDADES LOCALES DE MEXICO AC

Persona de contacto:

JOSE LUIS GUTIERREZ CUREÑO

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2006-2009

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- ☑ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- □ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

JOSE LUIS GUTIERREZ CUREÑO

N/A

Experiencia de promoción de la participación ciudadana en el gobierno municipal de ecatepec. escuela de ciudadanía, presupuesto participativo, organización sectorial, casas de buen gobierno.

Creación de la coordinación municipal de participación ciudadana. Escuela de construcción de ciudadanía. Talleres a la población abierta. Talleres de jovenes. Funcionamiento de 16 asambleas de sector de participación ciudadana en el seguimiento de las tareas de gobierno. Instalación de grupos de participacion en comunidad.





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora3.- Oué es el Observatorio Vasco de la Vivien

4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Ayuntamiento de Valdemorillo

Persona de contacto:

GABRIEL BAYARRI TOSCANO

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2015-16

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☑ Proyecto piloto
- □ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversal
- ☑ Específico (Detallar temática): Presupuesto Participativo

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- ☐ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- ☑ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)Sí
- ☐ Proceso de evaluaciónSí
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticasSí
- ☐ Experiencia de sensibilizaciónSí
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Gabriel Bayarri

100 mil euros

https://valdemorillodecide.wordpress.com/

Los Presupuestos Participativos se presentan como un proyecto de alto impacto para el municipio, que ofrecen la posibilidad de permitir a los vecinos elegir en qué proyectos destinar parte del presupuesto municipal. Este proyecto permite también realizar una función de mapeo y conocimiento de las demandas ciudadanas, pudiendo, independientemente del resultado participativo, añadirse como parte de los proyectos que conforman la gestión municipal. Cabe destacar también la labor pedagógica de conocimiento del proceso asambleario, de la articulación entre colectivos que quieran defender una propuesta y del conocimiento del coste de la ejecución de un proyecto. El Presupuesto Participativo sirve también como dinamizador de dichos grupos que demandan proyectos colectivos, apoyando su organización, y por tanto, colaborando en la generación de un tejido asociativo y una cultura participativa. Para el proyecto piloto 2015 de Valdemorillo se destinaron 100 mil euros.

Para el proyecto piloto 2015 de Valdemorillo se destinaron 100 mil euros. Haciendo una síntesis, los fallos principales (para mejorar/transformar el presente año) debatidos junto al GM son los siguientes:

- Creación de Gastos Comprometidos en proyectos que precisan de continuidad (Caso concreto: contratación de auxiliares de inglés)
- Falta de una cultura política en el equipo de gobierno que facilite el adecuado seguimiento del GM del estado de ejecución de los proyectos aprobados, lo que deriva también en un vacío de funciones del GM.
- Tiempos acelerados para: la evaluación de los proyectos por la Mesa Técnica, la Presentación de las propuestas (no coordinadas entre los vecinos, que las presentaron de forma individual, siendo la agrupación realizada por la Mesa Técnica) así como la rápida votación en un día, presencial y sin acceso a canales online.

Cabe destacar que la experiencia piloto ha sido necesaria en el proceso de construcción de una cultura participativa, que estimuló la participación de cientos de vecinos, y las auto-críticas posibles (principalmente centradas en la segunda etapa, la ejecución) tratan de ser constructivas como parte de un proceso que ir trabajando.





..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

s.- Entidad coordinadora : Qué es el Observatorio Vasco de la Viviend

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Ayuntamiento de Lleida

Persona de contacto:

JOSEP PONS I CAMPS

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2009

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- ☑ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☑ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.):
- Concursos dibuios

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Josep Pons i Camps

Nada excepcional, dentro del presupuesto ordinario

Dossiers técnicos, folletos informativos, paneles expositivos, ...

El Plan de mejora del "Parc de les Basses" fue un proyecto de ciudad que afectaba y afecta, física, urbanísticamente y emocionalmente al global de la ciudadanía de Lleida.

El Ayuntamiento de Lleida, consideró una prioridad, realizar un proceso participativo de gran alcance, capaz de alcanzar a todos los agentes sociales y económicos de la cituad; desde ciudadanos individualmente, hasta entidades y organizaciones de distintos ámbitos sectoriales.

En respuesta a la metodología y a los recursos materiales y humanos utilizados para impulsar el proceso de participación para la remodelación de "Les Basses", se consiguieron los siguientes resultados:

- Aportaron sus opiniones de forma presencial, un total de 92 asociaciones, representadas por más de 150 personas en el transcurso de 10 reuniones informativas y 3 talleres de opinión y debate.
- Aportaron sus opiniones y propuestas, 533 personas mediante encuestas individuales o en representación de entidades.

Estableciendo como base de cálculo las encuestas distribuidas entre la ciudadanía, el índice de retorno en forma de propuestas se situó en el 1,10%, valor per encima del índice de respuesta de una campaña realizada mediante spots de TV (1%), o de prensa y revistas (0.75%), y parecido al que se suele obtener mediante el marketing telefónico (1.5%).





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora

GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTON
SANTA ANA

Persona de contacto:

Ec. jose Catagua Zambrano

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2013-2016

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☑ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma

☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☐ Transversal
- ☑ Específico (Detallar temática): Gobernanza, implemntacion del sistema de participacion ciudadana en el canton

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO. GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- □ Administraciones PúblicasNo
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)No
- ☑ Otros (detallar): GAD municipal del canton

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- □ Análisis documental
- □ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☑ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Asambleas inclusivas

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- □ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación del desarrollo
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Jose Catagua Zambrano

Presupuesto municipal, con partida presupuestaria permanente

www.santaana.gob.ec

La implementación del Sistema de Participación Ciudadana en nuestro cantón, es la mejor muestra de que el desarrollo local depende de la voluntad de autoridades y ciudadanía, convirtiéndose en una herramienta en la toma de decisiones para que los recursos municipales se distribuyan en base a las reales necesidades nacidas desde las comunidades, en función de las competencias, producto de ello y en base a esta interlocución, sumado a la voluntad política del alcalde, al momento somos un referente en procesos participativos ya que hemos logrado avances importantes en la implementación de prácticamente todos los mecanismos e instancias de participación contemplados en las leyes.

Uno de los aspectos que más se ha fortalecido, es el derecho a la inclusión, practicando el ejercicio de que la ciudadanía lleva implícita la búsqueda de iguales oportunidades para todos y todas, así como la participación responsable del ente público, fomentando una práctica de corresponsabilidad entre la población y el Gad municipal, generando un importante nivel de empoderamiento en la formulación, ejecución y seguimiento de los planes y proyectos de desarrollo.

Durante los últimos tres años se han involucrado en los diferentes procesos participativos alrededor de 12000 ciudadanos y ciudadanas con un promedio de 7800 hombres y 4200 mujeres, dentro de los cuales se consideran a los adultos mayores, personas con discapacidad, niños y niñas.

Los procesos participativos han producido un cambio sobre todo en la elaboración y definición de los presupuestos de obras, los mismos que ya no se construyen y definen desde el escritorio y por decisión de las autoridades de turno, sino en base a los requerimientos y necesidades de la población y en concordancia con el presupuesto económico y las competencias del gobierno municipal.

Lo más notorio es que los pedidos de las comunidades ya no se circunscribe a un listado interminable de solicitudes, sino que con mucha prudencia sus requerimientos se direccionan al nivel de gobierno que corresponde y respetan el principio de alterabilidad, en el caso de que una comunidad en el año anterior fue atendida, ellos dan paso a que otra comunidad se beneficie con la obra solicitada.

Estamos seguros que esta actitud de los ciudadanos no es producto de una coincidencia sino que las capacitaciones y el discurso sobre derechos, obligaciones y priorización del gasto empiezan a dar sus primeros frutos, lo que determina que al final se apruebe un presupuesto realizable.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

s.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora

Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado

Persona de contacto:

CINTIA VALERIA AVILA

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- □ Experiencia puntual
- ☑ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- ☐ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☑ Otros: Departamental

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☑ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☑ Otros (detallar)organizaciones no gubernamentales, cuddadanos, autoridades locales: empresas del sector economico-productivo y organizaciones de base

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- □ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- □ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación del desarrollo
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Cintia Valeria Avila

La búsqueda de un modelo de desarrollo territorial integrado, sostenible y humano, es un proceso de construcción política y social, que apunta a aprovechar el máximo potencial de recursos y capacidades existentes en el territorio.

En tal sentido, el Gobierno de la Provincia de Santa Fe convoca a las organizaciones sociales, económicas y productivas de los Departamentos a participar del diseño de proyectos e iniciativas que potencien las particularidades, las identidades y las oportunidades de todas sus localidades bajo una misma estrategia de desarrollo.

Los Foros para el Desarrollo Departamental, son un ámbito de encuentro y diálogo entre el Poder Ejecutivo y las organizaciones económicas, productivas y de la sociedad civil de cada Departamento. Tienen como objetivo construir un Plan de Metas 2016-2019 e identificar acciones de gestión prioritarias, bajo un horizonte de mediano plazo. Esta perspectiva posibilita combinar, el horizonte estratégico plasmado en la Visión 2030 del Plan Estratégico Provincial, con acciones y compromisos ejecutivos de cada Ministerio y Secretaria de Estado para los próximos cuatro años, que permitan construir un escenario objetivo en función de alcanzar resultados concretos de gestión.

Estos espacios invitan a:

- Debatir sobre los siguientes ejes de desarrollo: Desarrollo Territorial y Sustentable, Desarrollo Económico y Productivo, Desarrollo Humano y Desarrollo institucional.
- 2. Acordar y priorizar metas para el desarrollo integral y equilibrado
- 3. Proponer proyectos e iniciativas concretas para el Departamento
- Construcción de Agenda de Gestión Estratégica para cada uno de los Departamentos en los que s e organiza la provincia de Santa Fe

La Agenda es un instrumento de planificación y gestión del Gobierno Provincial que identifica y ordena un conjunto de acciones y proyectos estratégicos a ejecutar en todo el territorio de la provincia de Santa Fe durante el período 2016-2019.

- Se construye bajo un horizonte de mediano plazo. o Define objetivos de desarrollo a escala provincial y departamental
- Expresa compromisos ejecutivos que surgen de articular el proceso de diálogo social
- territorial con las propuestas de los Ministerios y Secretarías de Estado
- Traza una estrategia de desarrollo e integración del territorio provincial a partir de la
- identificación de objetivos, metas, y compromisos de acción a escala departamental.
- Es de carácter territorial, participativo, técnico y político:Se construye junto a los actores claves del territorio con el objetivo de orientar elproceso de desarrollo de cada Departamento, a parir de la articulación de iniciativas,compromisos, recursos y una visión deseada. A partir de allí, trabaja en la construcciónde objetivos comunes a mediano plazo.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora

Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo

Persona de contacto:

Analinn Rivera Delgado

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

1 AÑO

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- □ Experiencia puntual
- ☑ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☐ Local
- ☑ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- □ Administraciones Públicas
- ☑ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☐ Ciudadanía en general
- □ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☑ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación del desarrollo
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Analinn Rivera Delgado

100% GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO

https://www.youtube.com/watch?v=1AhETEosyL0

Cada tres años el Plan Estatal de Desarrollo, Documento Rector de la Administración Pública Estatal, es actualizado y evaluado.

En este propósito, el Consejo Consultivo Ciudadano del Estado de Hidalgo, organizo Grupos Participativos para evaluación de las Cinco Áreas de Políticas Públicas de Gobierno (Gobernanza, Desarrollo Social, Competitividad, Seguridad, Sustentabilidad) en diez regiones del Estado de Hidalgo, Méx. en los que se deliberó sobre los alcances y resultados de las Políticas de Gobierno en estas áreas, promoviendo la sensibilización, el análisis y la deliberación pública para acercar, por primera vez a representantes de las agencias estatales con ciudadanos en mesas de evaluación. El involucramiento del Consejo Consultivo Ciudadano, la evaluación de los logros del Plan Estatal de Desarrollo, reunío la participación de más de 1500 personas en 40 mesas de trabajo que se realizaron en el año.

Los resultados de las Mesas de Trabajo nos permitieron realizar una serie de documentos que dieron evidencia de cuales son las percepciones de la ciudadanía respecto a los logros del Gobierno y cuales son desde su punto de vista los ajustes que se deben realizar a las acciones públicas para que efectivamente contribuyan a resolver las problemáticas que todos los días enfrentan.

Entre los aprendizajes que nos dejo la experiencia puedo destacar que apesar de una marcada desconfianza y apatía, con herramientas cercanas y accesibles es posible ampliar los canales de participación ciudadana en acciones públicas. Sin embargo es necesario hacer una amplia labor de sensibilización para lograrlo.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Gobierno Provincial del Azuay

Persona de contacto:

VANESSA PULGARIN AUQUILLA

SULLY TORO LOAIZA

JORGE CASTRO CAJAS

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

Desde el 2014

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Provecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☑ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- □ Local
- ☑ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- ☐ Otros

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☐ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos

☑□ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Ají radio, Ají revista, Asambleas, Parlamento Popular, Artículos Nacionales e Internacionales, Ponencias de las autoridades, Ferias de Buenas Prácticas.

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- □ Proceso de evaluación
- ☑ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- □ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- □ Evaluación del desarrollo
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTPOS DATOS

Sully Toro - Directora del Parlamento Popular Provincial

El monto que se establece para el componente de participación y planificación, en lo referente al año 2014 de acuerdo al presupuesto de ese año es de 1'476.634,91 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO DÓLARES CON 91/100)

www.azuay.gob.ec; redes sociales Azuay: Prefectura Azuay; Twitter: @AzuayPrefectura; YouTube: Canal de Prefectura del Azuay

El Gobierno Provincial del Azuay – Ecuador, es un nivel de gobierno subnacional-intermedio, cuyo campo de acción involucra las zonas urbanas y rurales de la provincia, buscando la interacción con distintos actores públicos y privados a fin de alcanzar el desarrollo sostenible dentro del territorio. Su misión es construir un territorio donde cobre plena vigencia la Democracia Radical, entendida como el derecho a la opinión, la capacidad de decidir y la incidencia de la comunidad en la gestión del gobierno del territorio, con equidad y buen vivir. El modelo de gestión y planificación participativa se fundamenta en tres pilares básicos: Sistema de Planificación Participativa, Valor Público Agregado y Aspiración Colectiva.

El primero: Sistema de Planificación Participativa, que se involucra intrínsecamente en este grupo de trabajo, es un conjunto de 3 elementos: la democracia radical como base y fundamento; la capacidad operativa de la institución provincial concerniente en los recursos y la posibilidad de intervención; y el tercer elemento: la comunidad con sus necesidades e intereses. Con éstos tres insumos se procede a realizar asambleas y parlamentos provinciales de carácter general y sectorial según competencias, cada necesidad es tratada en el seno de las asambleas, 15 de ámbito cantonal y 61 de nivel parroquial por año, en el trascurso de la reunión se realiza una priorización de las posibilidades de intervención en función de la capacidad de la institución provincial, acciones que tienen que estar en concordancia con el potencial del territorio que se encuentra establecido en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT).

Las prioridades de carácter cantonal y parroquial son discutidas en la máxima instancia de participación de ámbito provincial que en el Azuay denominada "Parlamento Popular Ciudadano", espacio integrado por representantes de las parroquias y de los cantones que han sido electos a través de las asambleas en cada territorio, cumplen con los requisitos de no ser autoridades de elección popular y representan a barrios, comunidades, sectores productivos, juntas de regantes, gremios o de forma general a la sociedad civil, en éste espacio luego de las discusiones se establece las prioridades de inversión de los recursos públicos de la provincia, y es requisito indispensable su resolución favorable para la aprobación de la proforma presupuestaria del Gobierno Provincial por parte del Legislativo Local, y además siendo un insumo que de forma posterior es empleado para la construcción de la planificación a mediano plazo en el caso de los planes plurianuales y de corto plazo en el caso de los Planes Operativos Anuales.

Los resultados de la evaluación, son devueltos a la población como rendición de cuentas, para lo cual se utilizan informes, ayudas memorias, y otros medios que permiten llegar a la gente en forma clara y concreta sobre las acciones realizadas en su territorio. En este marco, los espacios utilizados para informar a la gente sobre la gestión realizada son las asambleas, eventos, y aquellos establecidos por los gobiernos parroquiales y municipales conocidos como "sesiones solemnes", reuniones de las "organizaciones sociales" entre ellas las Juntas de Riego, Comités Pro-mejoras, Comités Barriales y otras instancias asociativas generadas desde sus intereses comunitarios y del territorio, que combina el quehacer cotidiano de la gente, las festividades territoriales, culturales y religiosas y el crecimiento y desarrollo de su territorio. Asimismo, a nivel provincial, los resultados de cumplimiento de lo planificado y lo ejecutado son entregados mediante el uso de los medios masivos; a través de programas de radio y televisión, artículos publicados en los diarios de circulación masiva, redes sociales, revistas, documentos preparados en la institución y que son distribuidos a la población entre los principales.











1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

8.- Presentación de resultados

Ser un nivel de gobierno cercano a la población y el territorio se ha considerado siempre como el escenario privilegiado desde el cual pueden desarrollarse experiencias de participación ciudadana y, como hemos evidenciado, el Gobierno Provincial ha avanzado en esta línea.

En el año 2015 se logró llevar a cabo 59 Asambleas parroquiales y 15 cantonales. El total de parlamentarios del 2015 fue: 1058 participantes. De ellos 519 mujeres y 539 hombres. Además, se subdividen en parroquiales y cantonales. Asimismo, entre ellos 951 fueron parlamentarios principales y 107 fueron alternos.

La temática de los parlamentos del 2015 fueron: Rendición de cuentas; 2 Parlamentos Populares Generales; 1 Parlamento de la Agenda LGBTI; 1 Parlamento de Mujeres y 1 Parlamento de jóvenes.

En lo que va del año 2016, se han realizado 58 asambleas parroquiales con un total de 2408 participantes, de los cuales 1365 han sido hombres y 1043 mujeres, dando como un promedio de 42 asistentes por asamblea parroquial. En cuanto a asambleas cantonales, se han llevado a cabo 12 convocatorias hasta la fecha con 538 asistentes en total, 310 hombres y 228 mujeres. Y finalmente, en cuanto a capacitación a parlamentarios se han realizado a la fecha 2 talleres con la participación de 179 parlamentarios, 80 hombres y 99 mujeres. Uno de los temas de primordial importancia es la priorización de mantenimiento vial rural en lastre. En el año 2015 se invirtió un total de 3'094.136.70 en 952,73 Km, producto de la recaudación y transferencia de la Tasa Solidaria. Asimismo, esta práctica se manifiesta este año en 1211.91 km rurales intervenidos en lastre.

Entre otros temas de importancia están la socialización del PDyOT y la elección de parlamentarios y asimismo la priorización de la tasa solidaria.

Todo esto demuestra el modelo descentralizado participativo desde el territorio que el Gobierno Provincial del Azuay promueve.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

Persona de contacto:

Marijo Ruiz Tejado

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2016

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- □ Experiencia puntual

ÁMBITO TERRITORIAL

- ☐ Organización
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO. GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas v organizaciones (detallar)
- □ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- ☑ Otros: personal técnico y personal político

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ □ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☑ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- □ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Mariio Ruiz Teiado

Municipal

http://www.vitoria-

gasteiz.org/we001/was/we001Action.do?aplicacion=wb021&tabla=contenido&idioma=es&uid=u_7d3c231 3 1540dd3767b 7d90 (aún no está colgada toda la información)

El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, inicia este 2016 la experiencia de incluir la participación ciudadana en el presupuesto municipal. Lo que normalmente se denomina presupuesto participativo, ante la falta de consenso político se queda en un "programa", Mejorando Vitoria-Gasteiz Hobetuz, de carácter experimental , cara a tras una evaluación en profundidad, consolidar un proceso de presupuesto participativo para Vitoria-Gasteiz . Así, se incluye en el diseño del programa una batería de indicadores de evaluación tanto cualitativos como cuantitativos, y en cada fase : 1. Información y presentación de propuestas, 2. validación técnica, 3. información de proyectos, votación y 4 . resultados y evaluación , se recoge la ejecución en un informe que se hace público a través de la página web.

El núcleo de la evaluación se desarrolla en : a) una reunión informativa en la que se presenta a los grupos políticos el sistema de evaluación, un documento que recoge los datos cuantitativos de las fases del programa " Mejorando...", que se publica en la web y se envía con b) la invitación a participar a las personas que han participado en cualquiera de las fases (ya pertenzacan al personal técnico, ciudadanía o grupos políticos) , y a las que participan en los órganos de participación ciudadana. c) Se realizan tres formularios (ciudadano, técnico y político) para recoger información sobre la implementación del programa, y se implica al Servicio de atención ciudadana y al Gabinete de Estudios en la realización de una encuesta telefónica sencilla a una muestra significativa de la población del municipio, para conocer la percepción ciudadana sobre el programa. El 28 de noviembre se organiza un encuentro abierto con tres partes: Información de los aspectos en los que hay consenso sobre el programa, deliberación sobre los aspectos en los que la dispersión es mayor, y priorización de las alternativas posibles para el seguimiento de la ejecución de los proyectos seleccionados con cargo al presupuesto 2017. Con todo el material se realiza un informe para que el grupo de trabajo político siga reflexionando sobre el modelo de presupuesto participativo a aplicar en el futuro.

- -. La evaluación debe planificarse junto al diseño del programa y ligada estrechamente a los objetivos del mismo
- -. Es necesario solicitar la valoración y opiniones tanto de las personas que participan e implicadas como de las que "están fuera de nuestros habituales" (así hemos sido conscientes de que el programa ha llegado sólo a un cuarto de la población)
 -. El esquema del encuentro de evaluación nos resultó muy positivo, porque ayudó a que las personas articipantes se centracen no construir y no dió lugar a que cada quel "vendiese su libro" repitiendo lo
- -. El esquema del encuentro de evaluación nos resultó muy positivo, porque ayudó a que las personas participantes se centrasen en construir, y no dió lugar a que cada cual "vendiese su libro", repitiendo lo que ya se había planteado en los formularios.
- -. Nos ha resultado más difícil la evaluación con personal técnico o personal político.
- -. Como resultado de la evaluación, la ciudadanía nos ha aportado visiones a las que no hubiesemos llegado, sólo desde lo técnico o lo político. Sentirse protagonista también en la evaluación , nos ha dado satisfacción muy alta en las personas participantes y reconocimiento al Servicio de Participación







..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apovo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Ajuntament del Prat

Persona de contacto

Élida Roca, técnica de participación

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2016

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☑ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversa
- ☑ Específico (Detallar temática): Educación en el tiempo libre

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☐ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☐ Ciudadanía en general
- ☑ Otros: Comisión de Entidades de educación en el tiempo libre

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- ☑ Otros(detallar): Proceso de reflexión

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☐ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Núria Mateu (técnica de participación) / Núria Arlàndez (técnica de juventud, referente municipal en la "Comissió de lleure").

Recursos humanos implicados en el proyecto

http://www.elprat.cat/persones/participacio-ciutadana/repensant-la-comissio-de-lleure

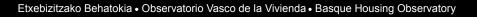
Experiencia de intervención con un grupo de entidades de un ámbito concreto (educación en el tiempo libre) que están agrupadas en una comisión que se reúne mensualmente.

Durante 6 sesiones se reflexionó alrededor del sentido de la comisión, marcando nuevos objetivos, calendarizando actividades.

Se hizo evaluación del proceso a través de una encuesta. Se prevé hacer evaluación 1 año después para ver cómo se han implementado los cambios y qué percepción se tiene del trabajo una vez implementado.

Las valoraciones del proceso han sido positivas por parte de las entidades participantes. Hemos llegado a productos concretos (calendario de actividades) pero técnicamente nos queda la duda de cómo hacer que la participación sea más equitativa. Hay personas que ocupan mucho tiempo y en espacios donde todo el mundo se conoce y las dinámicas de funcionamiento están muy marcadas, es difícil introducir cambios en la forma de relacionarse y generar espacios participativos equitativos.







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Ayuntamiento de Donostia / San Sebastián

Persona de contacto

Santxo Leizaola, técnico de participación ciudadana

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2013 en adelante

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Proyecto piloto
- □ Experiencia puntual
- ☑ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ⋉ Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversa
- 🗵 Específico (Detallar temática): Perspectiva de género y espacio público

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- Administraciones Públicas
- Empresas y organizaciones (detallar): Asociaciones vecinales y asociaciones de mujeres y feministas
- ☐ Otros (detallar)

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☑ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- ☑ Otros: técnicos municipales v asociaciones

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☑ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- □ Entracciates / delab
- ☐ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☑ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.): Memorias y videomemorias

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☑ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ⋈ Experiencia de sensibilización
- ☑ Otros(detallar): Proceso de participación ciudadana integral, que va de la planificación a la implementación, compuesta por un equipo interdepartamental y asociaciones de diverso indole, y que se expande a la ciudadanía

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación del desarrollo
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

La financiación es 100% municipal, pero procede de los diversos departamentos que conformamos la Comisión Técnica del Mapa de Puntos Críticos... varía mucho de año en año.

En 2015: 54.000€ (Igualdad 58%, Vías Públicas 24%, Participación 18%)

En 2016: 204.366,73€ (Igualdad 15%, Vías Públicas 84%, Participación 1%). A este presupuesto habría que incorporar las actividades formativas y transformadoras de se han realizado durante Olatu Talka y La Capitalidad Cultural Europea: cursos, talleres, estancias eventos y transformación de puntos.

El Mapa de Puntos Críticos es un proyecto que nace en 2013, heredero del Mapa de la Ciudad Prohibida que realizó la Plataforma Plazandreok en 1996 y 2006 (este segundo, con la colaboración municipal).

En 2013 se forma con carácter permanente, porque se entiende que va más allá de poner el foco en ciertos puntos de la ciudad. Es un proyecto que versa sobre el espacio público y la perspectiva de género (lugares de la ciudad donde las mujeres perciben miedo/se sienten inseguras). Se crea una Comisión Técnica interdepartamental (actualmente, 10 departamentos) y el proyecto nace con el mandato que ha de ser participativo.

Desde el origen, se han planteado 2 vías paralelas, la propia comisión y los agentes que participan del proyecto (asociaciones vecinales y asociaciones de mujeres y feministas), que interactúan, debaten y contrastan en las diferentes fases del proyecto: diseño, planificación, objetivos y criterios, definición de puntos, líneas de actuación, intervenciones, implementación, seguimiento y evaluación.

La participación se organiza a escala y también de manera viral... de tal manera que los agentes que intervienen, puedan a su vez formar e implicar a otras personas interesadas. Ello nos sirve tanto para formar como para sensibilizar en esta política municipal, así como para cambiar el tratamiento que se le da al tema. En resumen funciona de la siguiente manera: un/a representante por asociación viene a las convocatorias de planificación, contraste, seguimiento y/o rendición de cuentas, posteriormente dicho representante lo trabaja en su asociación y lo devuelve al grupo; además, como algunos puntos se transforman con actividades y talleres que se realizan con la ciudadanía, se realizan cursos de formación en diferentes ámbitos para la transformación de dichos puntos y se convoca a la ciudadanía a participar de la propia transformación... haciendo que la participación e implicación se expanda en la ciudad y consiguiendo diferentes niveles de compromiso.

Actualmente, uno de los grandes retos del proyecto es el sistema de evaluación por las diferentes dimensiones, ámbitos, niveles y acciones que comporta.





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

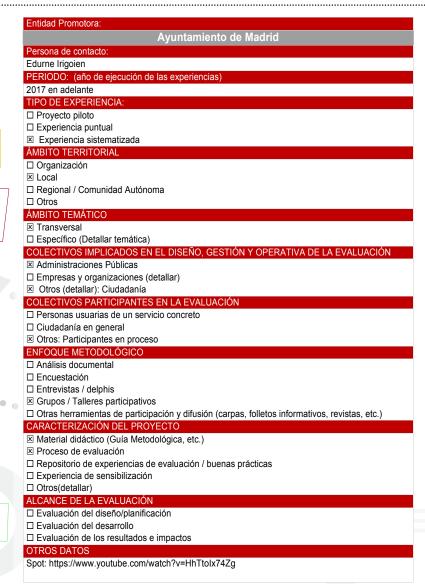
> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados







..- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ; Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora:

Ayuntamiento de Madrid

Persona de contacto:

Edurne Irigoien

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2017 en adelante

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☐ Provecto piloto
- ☐ Experiencia puntual

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- □ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- ☑ Transversal
- ☐ Específico (Detallar temática)

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☐ Empresas y organizaciones (detallar)
- ☑ Otros (detallar): Ciudadanía

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☑ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☐ Ciudadanía en general
- ☑ Otros: Participantes en el proceso

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- □ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☐ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☑ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ☐ Experiencia de sensibilización
- ☐ Otros(detallar)

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☐ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS

Edurne Irigoien

foroslocales.madrid.es

Los Foros Locales de Distrito son los órganos colegiados de información y de participación ciudadana presencial y deliberativa en el ámbito territorial, que se configuran como espacios con capacidad para la adopción de acuerdos acerca de todos aquellos aspectos inherentes a la acción municipal en los distritos de Madrid.

Estos espacios de participación, que se rigen por los principios de autonomía y capacidad para regular su funcionamiento a partir de lo expresado en el reglamento; horizontalidad; promoción del consenso e inclusión, articulan la participación individual y la participación colectiva.

Los acuerdos de los Foros Locales tienen un carácter referencial para las presidencias de las Juntas de Distrito acerca de la gestión de los asuntos municipales desde la perspectiva territorial y habrán de ser tenidos en cuenta y elevarse al órgano decisorio competente, cuando así proceda para su ejecución y, en su caso, incorporación a la normativa municipal.

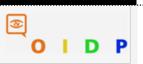
Los Foros Locales se constituyeron en los 21 distritos de la ciudad de Madrid en febrero de 2017. A 31 de marzo de 2017 se habían inscrito de forma presencial 2.666 personas y 318 entidades sin ánimo de lucro, que constituyeron 292 mesas de trabajo. El área de Coordinación Territorial y Coooperación Público Social del Ayuntamiento de Madrid pone al servicio del proceso un equipo de 21 técnicos (uno por cada Foro Local) para realizar labores de dinamización de estos espacios.

Dada la corta trayectoria de esta experiencia, aún no se ha realizado una evaluación sistemática del diseño del proceso ni de los resultados obtenidos (se llevará a cabo en los próximos meses), pero sí se podrían señalar algunos aprendizajes:

- necesidad de que los procesos participativos, en especial los de larga duración, cuenten con acompañamiento técnico y recursos humanos y materiales suficientes
- importancia de ofrecer formación específica en materia de participación a los técnicos municipales y a los participantes
- importancia de prestar especial atención a la imbricación entre la participación colectiva y la participación individual
- prestar especial atención a la imbricación, a los ritmos y a la compatibilidad de las iniciativas y procesos impulsados desde la institución y los impulsados por la ciudadanía
- necesidad de trabajar de forma activa la presencia de las mujeres en los espacios de representación
- necesidad de impulsar de forma específica la participación de las personas migrantes y la juventud







1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana



7.- Herramientas de apoy

8.- Presentación de resultados

Entidad Promotora

AJUNTAMENT DE BARCELONA/ AYUNTAMIENTO DE BARCELONA

Persona de contacto:

FRANCESCA BLANCH

PERIODO: (año de ejecución de las experiencias)

2016-2017

TIPO DE EXPERIENCIA:

- ☑ Provecto piloto
- ☐ Experiencia puntual
- ☐ Experiencia sistematizada

ÁMBITO TERRITORIAL

- □ Organización
- Local
- ☐ Regional / Comunidad Autónoma
- ☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

- □ Transversal
- ☑ Específico (Detallar temática): PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO. GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Administraciones Públicas
- ☑ Otros (detallar): CIUDADANIA

Equipos municipales del Distrito 2 (L'Eixample), Equipos municipales del Distrito 6 (Gràcia), Concejalia de Participación, Dirección de Democràcia Activa, Equipo de la plataforma Decidim.barcelona, Àrea de Economia del Ayto. de Barcelona, miembros de la D

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

- ☑ Personas usuarias de un servicio concreto
- ☑ Ciudadanía en general
- ☑ Otros: En distintos momentos de la evaluación han participado los colectivos descritos en el apartado anterior, miembros de la empresas EKONA, ETCS, equipos municipales participantes en el proyecto (de los dos distritos y de laa áreas sectoriales implicadas).

ENFOQUE METODOLÓGICO

- ☐ Análisis documental
- ☑ Encuestación
- ☑ Entrevistas / delphis
- ☑ Grupos / Talleres participativos
- ☑ Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

Puntos móviles informativos, puntos estables de información, tabletas, folletos, roll-up's, cuentas en twitter, facebook, anuncios en publicaciones de barrio, inserciones en web bcn i en webs de distritos de l'Eixample y Gràcia.

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

- ☐ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)
- ☐ Proceso de evaluación
- ☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas
- ⋈ Experiencia de sensibilización
- ☑ Otros(detallar): proyecto piloto para mejorar la calidad democrática y participación política de la ciudadania

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

- ☑ Evaluación del diseño/planificación
- ☑ Evaluación de los resultados e impactos

Testar la metodologia para, en el futuro, ampliar al resto de distritos y ámbitos de la ciudad.

OTROS DATOS

Responsables de Democracia Activa :Andreu Parera (distrito Gràcia) y Núria Pascual (Distrito de l'Eixample)

Directa o indirectamente el presupuesto se ha financiado 100% de fuentes municipales Los informes finales de evaluación estan en proceso , próximos a finalizar, Hay tambien evaluaciones parcialesrealizadas de los procesos realizados en Gràcia y l'Eixample El Ayuntamiento de Barcelona se enfrenta el reto de encontrar su propio modelo de presupuestos participativos, basado en las experiencias existentes en otras ciudades, pero también de su larga trayectoria en políticas de participación en la ciudad. En este sentido, decide comenzar el proceso hacia presupuestos participativos con el lanzamiento de un proyecto piloto desarrollado con diferentes metodologías en los distritos de Gràcia y Eixample. Un proyecto piloto que se inicia apenas está terminando el proceso participativo del Plan de Actuación Municipal y una vez definido el Plan de Inversiones Municipales que marca el compromiso de inversiones a realitzar en el mandato actual. El distrito del Eixample ha implementado un proceso de presupuesto participativo que combina la participación en línea y citas cara a cara para proponer, priorizar y decidir proyectos para los que asignar una parte del presupuesto del distrito (500.000 euros). El barrio de Gracia lleva a cabo un proceso participativo de proyectos de coproducción en diversas áreas estratégicas de su territorio y al que destina 150.000€.

- 1.- Este tipo de experiencias serán transformadoras si se mantienen estables a lo largo del tiempo, amplían sus recursos, ambiciones con las que se plantean y el grado de participación perseguido en el empeño.
- 2.- Si el gobierno de la ciudad que desea iniciar un proceso de presupuestos participativos con aspiración a transformar, es necesario que esto llegue a todos los niveles de la administración impulsada por una voluntad política inequívoca tanto perpart del equipo de gobierno y los niveles directivos/administradores.
- 3.- Los objetivos de estos presupuestos deben ser claramente definidos, entendidos y compartidos por todos. Tendrá que definir mejor lo que puede esperar y lo que no supone, en cada ciclo de presupuestos participativos (de acuerdo con la ambición de la apuesta) y también el tipo de resultados (en términos tanto participación como porcentajes de proyectos propuestos por la ciudadanía). Estos se deben comunicar claramente a todos los actores en el proceso, incluyendo la ciudadanía.





1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apovo

8.- Presentación de resultados

Observatorio Vasco de la Vivienda Persona de contacto: Mario Yoldi PERIODO: (año de ejecución de las experiencias) Planes directores 2010-2013 y 2013-2016 TIPO DE EXPERIENCIA:

☐ Experiencia puntual

☑ Experiencia sistematizada ÁMBITO TERRITORIAL

☐ Organización

☐ Proyecto piloto

□ Local

☑ Regional / Comunidad Autónoma

☐ Otros

ÁMBITO TEMÁTICO

□ Transversal

☑ Específico (Detallar temática) VIVIENDA

COLECTIVOS IMPLICADOS EN EL DISEÑO, GESTIÓN Y OPERATIVA DE LA EVALUACIÓN

☑ Administraciones Públicas

☑ Empresas y organizaciones (detallar)

⊠Otros (detallar): Ciudadanía

COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

⊠Personas usuarias de un servicio concreto

⊠Ciudadanía en general

🗵 Otros: Participantes en el proceso : administraciones públicas, profesionales, academicos

ENFOQUE METODOLÓGICO

Análisis documental

⋈ Encuestación

☑ Entrevistas / delphis

☑ Grupos / Talleres participativos

🗵 Otras herramientas de participación y difusión (carpas, folletos informativos, revistas, etc.)

CARACTERIZACIÓN DEL PROYECTO

☑ Material didáctico (Guía Metodológica, etc.)

☑ Proceso de evaluación

☐ Repositorio de experiencias de evaluación / buenas prácticas

☐ Experiencia de sensibilización

☑ Otros(detallar) el diseño de la política pública de vivienda de la legislatura

ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

☑ Evaluación del diseño/planificación

☑ Evaluación de los resultados e impactos

OTROS DATOS





7.- Herramientas de apoyo



2.- Entidad promotora ¿Qué es el OIDP?

4.- Análisis

5.- Modelo de Evaluación de

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

Para completar la mirada del modelo de evaluación que presenta este documento, se han seleccionado otros materiales que pueden apoyar y servir de referencia y aprendizaje a las personas y entidades que deseen llevar a cabo procesos de evaluación de la participación.

Para ello, se han seleccionado diferentes enfoques metodológicos, herramientas y ejemplos prácticos sobre la evaluación de procesos participativos aplicados en diferentes organizaciones públicas que nos pueden orientar en esta labor.

MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBL TCAS

Departamento de Administración Pública y Justicia. Gobierno vasco. Innobasque. CIDEC-Innovación v Desarrollo Social.

http://www.gardena.euskadi.eus/evaluacion_participacion/

GUÍA PRÁCTICA EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS

Secretaría Técnica del OIDP. Ajuntament de Barcelona. http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_OIDPespa%C3%B1ol_GUIA.pdf

MANUAL DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/decidir_juntos/es_doc/adjuntos/decidir_juntos.pdf ÁREAS PROTEGIDAS

DECIDIR JUNTOS PARA GESTIONAR MEJOR. Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial, Agricultura y Pesca. Gobierno vasco.

DE PARTICIPACIÓN DE HOSPITALES, DISTRITOS, ÁREAS SANITARIAS, Y UGC

GUÍA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE PLANES Servicio Andaluz de Salud. Consejería de Salud, Igualdad y Políticas Sociales.

http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/library/plantillas/externa.asp?pag=/conteni $dos/../contenidos/gestion calidad/gas is tencial/part_ciudadana/../../gestion clinica/Guia_evaluacion.pdf$

INDICADORES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EVALUACIÓN DE PROCESOS PARTICIPATIVOS

Juan del Granado Cosio Alcalde Municipal de La Paz Gobierno Municipal de La Paz.

http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_GobLaPaz INDICADORES.pdf

INDICADORES PARA LA MEDICIÓN DEL IMPACTO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS EFS DE LA OLACEFS

Comisión Técnica de Participación Ciudadana. Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades de Fiscalización Superior. http://iniciativatpa.org/2012/wp-content/uploads/2015/09/Indicadores-de-PC-OLACEFS.pdf





8.- Presentación de resultados en el 17º Congreso OIDP (Montreal, junio 2017)



1.- Objetivo del Grupo EPC

2.- Entidad promotora
¿Qué es el OIDP?

3.- Entidad coordinadora ¿Qué es el Observatorio Vasco de la Vivienda?

> 4.- Análisis básico de experiencias

5.- Modelo de Evaluación de Participación Ciudadana

6.- Experiencias de Participación Ciudadana

7.- Herramientas de apoyo

8.- Presentación de resultados

El OVV presenta su proyecto "La Innovación social en la política pública de vivienda del Gobierno Vasco. Nuevas formas de participación y comunicación con la ciudadanía" en el 17º Congreso OIDP Montreal.

El Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP) es una red de más de 600 ciudades del mundo, entidades, organizaciones y centros de investigación que quieren conocer, intercambiar y aplicar experiencias sobre democracia participativa en el ámbito local para profundizar la democracia en el gobierno de las ciudades. Las actividades de la conferencia 2017 se desarrollarán en torno a la temática "Participación sin exclusión" los días 16 a 19 de junio. El OVV presentó el proyecto que ha sido seleccionado entre 95 propuestas recibidas y que se define como un proyecto integral de transparencia, participación y evaluación sistemática de la política de vivienda del Gobierno Vasco, a través del uso de mecanismos innovadores en la Administración: Innovación social en la co-creación de las políticas públicas de vivienda.



http://www.garraioak.ejgv.euskadi.eus/r41-ovado5/es/contenidos/evento/ovv_oidp2017/es_ovv_admi/ovv_a_j.html

Accede a los vídeos y resultados presentados en el Congreso.

