

Participatory budget in Intermediary Cities  
Challenges, specificities and urban democracy contribution

# Le budget participatif de Molina de Segura

Esther Clavero, José Molina y José Manuel Mayor



UCLG Sections



# Défis spécifiques traités par les Budgets Participatifs

Promouvoir la participation directe et  
consciente sur place des citoyens  
**autonomisation des citoyens**

Formation et information  
des citoyens pour  
**transférer les  
connaissances**

Coordination de la  
citoyenneté, partis  
politiques et équipe  
gouvernementale

**légitimité d'  
Institutions et  
gouvernements  
ouverts**



G-1000, ateliers, nouveaux  
droits et valeurs **Innovation  
démocratique**

En tant que garantie de  
transparence, d'efficience et  
d'efficacité et évite le  
gaspillage

**surveillance et  
contrôle en cours  
d'exécution**

Éliminer le déséquilibre  
social et territorial. Renforce  
les droits constitutifs

**justice sociale et  
cohésion territoriale**

# Budjets Participatifs de Molina de Segura

## Population

70.344 habitants  
(35.035 hommes et 35.309 femmes)

## Budget Municipal

Environ 60.200.000 €.

## BP

2.000.000 € (3,32% par rapport à B.M.)

## Distribution BP

- Portée municipale: 1.000.000 €
  - 500.000 € → investissements
  - 500.000 € → Activités et programmes
- Zones: 1.000.000 €
  - 120.000 € par zone\* + distribution par population

\* Compensation pour les centres de population plus petits



# Principales réussites (I)

- **Augmentation d'une citoyenneté impliquée**

- Dans les assemblages de priorisation
- Dans le vote
- En responsabilité

- **Participation télématique**

- Vote numérique (2017)
- Participation sur place stable

- **Dynamiseurs externes à la mairie**

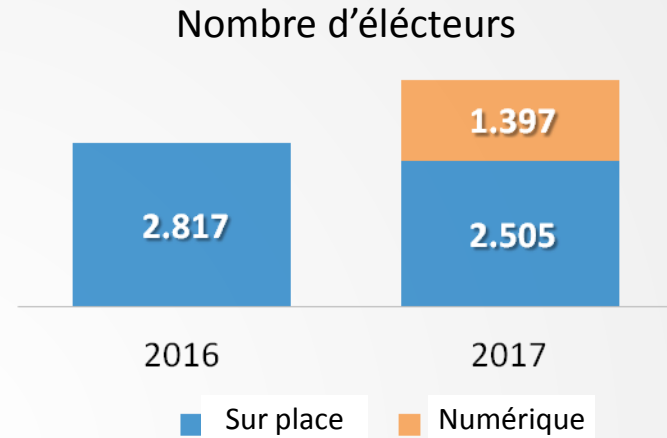
- Equipement externe → évite la politisation du processus / plus grande indépendance institutionnelle

- **Répartition d'une partie des BP par zones (territoires) (2017)**

- Garantit un montant fixe pour chaque zone → plus grand affichage des résultats
- Réduire le niveau de compétitivité entre les zones
- Faciliter les accords entre zones lors de la proposition et de la priorisation (2018)

- **Priorisation des propositions de chaque quartier / district pour son débat**

- Au moins 2 propositions sont incluses par quartier / district → présence de tous les quartiers / districts



# Principales réussites (II)

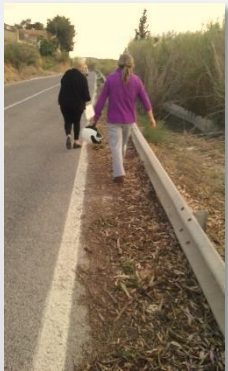
- **BP pour les étudiants des écoles secondaires**

- Montant à prioriser : 35.000 € (2017)
- Groupe moteur → 34 étudiants, 7 sessions pendant les heures non scolaires
- Electeurs: 2.189 étudiants



- **Création, à partir des BP, de groupes de travail dans chaque zone**

- **Croisement 5.0:** Visites intra et inter zones pour détecter les besoins
- **Urban:** Recueillent des informations sur les zones de développement urbain
- **Hibou:** Suivent les propositions des BP
- **Autres groupes:** transport, santé, sécurité, etc.





# Les difficultés d'être une ville intermédiaire

## D'un point de vue institutionnel

- **Difficulté à connaître directement les besoins réels des citoyens**
  - Le BP a permis de dresser une liste de ces besoins, en couvrant plusieurs d'entre eux par différents canaux (budget ordinaire)

## Du point de vue de la citoyenneté

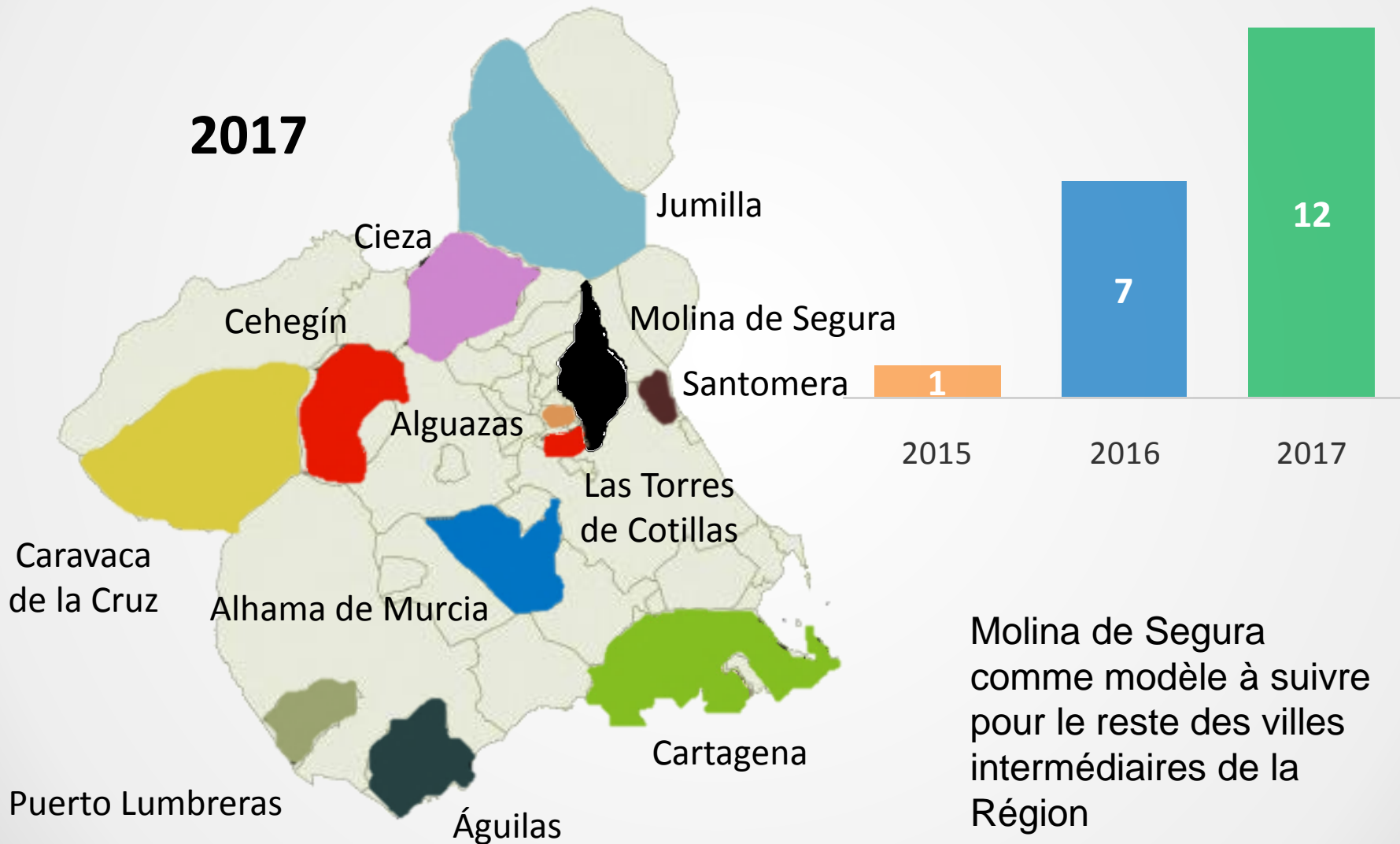
- **Difficulté à connaître les besoins des autres quartiers et districts**
  - Grâce aux BP, les citoyens sont conscients du reste des besoins, qu'ils ne connaîtraient sinon pas compte tenu de la taille de la municipalité → Augmentation de la possibilité de solidarité entre les zones et les quartiers
- **Difficulté à établir des relations entre les citoyens de différents quartiers et districts**
  - Bien que ces relations existent entre les différents représentants, le BP facilite ce type de réunion et la création de réseaux entre les citoyens non associés.

# Les avantages d'être une ville intermédiaire

- **Possibilité d'avoir un département de participation citoyenne**
- **Permet la dynamisation sur place de la municipalité**
- **Diffusion**
  - Citoyenneté concernée et convaincue → nouveaux participants
    - Il y a de la confiance et des liens entre voisins
    - La communication entre voisins est plus efficace que l'utilisation de ressources dans les grandes campagnes publicitaires
    - Diffusion plus efficace: voiture avec haut-parleur
- **Permet une plus grande participation sur place**
  - Centres sociaux à Molina de Segura : 23
  - Les citoyens n'ont pas à parcourir de longues distances pour participer en personne
- **La participation numérique uniquement en tant que complément**

# Modèle pour le reste des villes intermédiaires de la Région de Murcie

BP dans la Región de Murcia





# Recommandations



## Publicité

- **Publicité “de proximité”**
  - En raison de la taille de la ville, les citoyens sont plus impliqués s'ils sont invités à participer par quelqu'un qu'ils connaissent personnellement
- **Publicité par haut-parleur**
  - Existence de fracture numérique et vieillissement de la population (10,1% ≥ 65 ans)

## Faciliter la création de groupes de travail inter et intra-zone

- Génère plus de solidarité
- Création de réseaux entre citoyens de différents profils



# Conseil de Transparence de la Région de Murcia



## Promouvoir une citoyenneté avec des réponses des municipalités

- Compétences sur les budgets participatifs au niveau local
  - Portée municipale
  - Domaine éducatif. Rôle de la jeunesse
- Conseils de santé participatifs
- Coordination avec la plateforme des ONG pour la participation
- Prolonge les initiatives citoyennes en créant la figure des initiatives citoyennes en ligne
- Crée officiellement le chiffre du Plan de gouvernement ouvert, évalué par le Conseil, qui servira de structure pour la coordination des actions visant à ouvrir les institutions au public
- La fonction publique participative
- Transfert de connaissances du cours libre
- La réindustrialisation avec le soutien financier du citoyen