

## XII DISTINCIÓN "BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

FICHA DE CANDIDATURA

### PARTE 1: DATOS BÁSICOS

Título de la experiencia: Vida sin Violencia		
Nombre de la ciudad/región: Gotemburgo		
País: Suecia		
Institución candidata: distrito de VÃstra Hisingen de Gothenburgo		
Fecha de inicio de la experiencia: 2016-02-12		
Fecha de finalización de la experiencia: 2017-12-17		
Tipo de candidatura	Experiencia nueva	x
	Innovación sobre una experiencia existente	
Tipo de experiencia	Presupuesto participativo	
	Planificación urbana	
	Consejo	
	Espacio/taller de diagnóstico, monitoreo, etc...	x
	Audiencia/forum	
	Consulta/referéndum	
	Jurados ciudadanos	
	Gobierno electrónico/gobierno abierto	
	Iniciativas legislativa/ciudadana	
	Otros (indicar cuáles):	
Objetivo de la experiencia innovadora	Conseguir niveles de igualdad más grandes a la hora de participar e incorporar la diversidad como criterio de inclusión	
	El fortalecimiento comunitario	x
	El fortalecimiento de la ciudadanía no organizada	
	Ampliar los derechos de la ciudadanía relacionados con la participación política	
	Conectar diferentes herramientas de participación dentro de un "ecosistema" de democracia participativa.	
	Mejorar la calidad de las decisiones públicas a través de mecanismos de democracia participativa	
	Mejorar la eficacia y la eficiencia de los mecanismos de democracia participativa	
	Mejorar la evaluación y el seguimiento de los mecanismos de democracia participativa	
Ámbito territorial	Conjunto del territorio	

## XII DISTINCIÓN "BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

### FICHA DE CANDIDATURA

	Distrito	
	Barrio	x
Ámbito temático	Gobernanza	
	Educación	
	Transporte	
	Gestión urbana	
	Salud	
	Seguridad	
	Medio ambiente y/o agricultura urbana	
	Nuevos movimientos sociales y asociacionismo	
	Cultura	
	Vivienda	
	Creación de trabajo	
	Descentralización	
	Desarrollo local	
	Formación/capacitación	
	Economía y/o finanzas	
	Normativas legales	
	Inclusión social	
Todos		
Otros : Seguridad y un futuro para los chicos	x	

## Parte 2: DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA (máximo 4 páginas)

### Objetivos

#### **Objetivo principal de la experiencia innovadora:**

*Elige el objetivo enumerado en la Parte 1 que creas que es el más importante*

Empoderamiento de la comunidad. "Vida sin violencia" es un diálogo ciudadano sobre temas complejos, con el objetivo de hacer posible que los niños crezcan en una sociedad sin violencia. La metodología que hemos utilizado ha sido desarrollada en cooperación con SALAR (Asociación Sueca de Autoridades Locales y Regiones).

## XII DISTINCIÓN "BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

### FICHA DE CANDIDATURA

#### ¿De qué manera se han alcanzado ese objetivo?

En el primer paso del proceso, entrevistamos a 40 padres de dos escuelas preescolares en el área. Las entrevistas se llevaron a cabo en los centros preescolares para facilitar la participación de los padres. Cada entrevista duró aproximadamente 1 hora e involucró a dos entrevistadores. Las preguntas que hicimos en las entrevistas fueron: "¿Qué es importante cambiar para hacer posible que los niños crezcan sin violencia en esta área?" Y "¿Qué necesita tener para poder contribuir?". También conocimos a los niños en el preescolar y les hablamos sobre su futuro, con qué querían trabajar y cuáles eran sus esperanzas para el futuro.

Varios padres nos dijeron al principio del proceso: "Finalmente, están haciendo lo correcto al hablar con las personas adecuadas sobre este tema". Fue fácil que los padres vinieran a reunirse con nosotros y muchos de ellos se presentaron muy bien preparados. Esto nos hizo confiar en que habíamos identificado una pregunta importante. Al final de cada entrevista, les preguntamos a los participantes con quién más necesitábamos hablar sobre esto y nos remitieron a 40 personas adicionales. Los nombres sugeridos incluían a otros ciudadanos, funcionarios públicos, políticos, ex delincuentes, y todos contribuyeron con sus propias perspectivas. Todos los entrevistados fueron invitados más tarde a participar en cinco talleres con el objetivo de encontrar soluciones que hicieran posible que los niños crezcan sin violencia. El uso de entrevistas y preguntas de seguimiento como un método para llegar más allá de los grupos con los que solemos hablar ha sido muy exitoso. Las relaciones que se han construido durante las entrevistas han sido motivadoras y han facilitado que las personas se unan más adelante en los talleres. Experimentamos la importancia de escuchar en "360 grados"; lo que significa escuchar a las personas tanto dentro de la organización como a personas ajenas a la comunidad. Este principio permitió la participación de la mayor cantidad posible en las reuniones reales y les dio voz para establecer el resultado de los diálogos. Escuchar en 360 grados nos hizo comprender la complejidad del problema y nos aseguramos de que se escucharan todas las diferentes perspectivas. Es importante que tanto los responsables de la formulación de políticas como los funcionarios se involucren en el proceso, a fin de asegurarse de que las sugerencias de los participantes sean realistas y fortalecer su legitimidad.

#### ¿En qué medida se ha alcanzado ese objetivo?

## XII DISTINCIÓN "BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

### FICHA DE CANDIDATURA

- Hemos probado una nueva metodología para trabajar con el diálogo ciudadano en torno a temas complejos.
- Hemos escuchado voces nuevas y diferentes de lo que solemos hacer. En total, hubo 120 participantes en el proceso, de los cuales 80 eran ciudadanos.
- El objetivo de las siete propuestas que surgieron del proceso de diálogo fue disminuir la violencia. Cinco de las propuestas se están llevando a cabo, dos de las propuestas requieren un trabajo adicional.
- La ciudad de Gotemburgo formuló preguntas a través del instituto SOM (Society Opinion Media; el Instituto SOM es una organización independiente de investigación de encuestas en la Universidad de Gotemburgo) sobre la satisfacción de los ciudadanos con el estado de la democracia local y sobre los niveles de confianza. En políticos y en las operaciones del distrito de la ciudad. En nuestro distrito Västra Hisingen, las métricas de confianza y credibilidad han aumentado desde el año anterior. Esperemos que los diálogos en "Vida sin violencia" contribuyan a este resultado.

### Dimensiones de la experiencia

#### ¿Cuál es el elemento más innovador de la experiencia?

*Explica qué es lo que consideras más novedoso de la práctica. No hace falta que repitas lo que ya has presentado en la candidatura inicial a través de la plataforma PARTICIPATE OIDP (el jurado tendrá acceso directo a esa propuesta). No es suficiente con explicar que es la primera vez que se implementa una práctica de este tipo en tu ciudad, pueblo o región. Sin embargo, será considerado innovador si esto ha conllevado una adaptación significativa del tipo de práctica al contexto particular.*

El aspecto más innovador fue que pudimos llegar a grupos de ciudadanos a los que normalmente no llegamos y que pudimos dialogar sobre un tema social complejo, en este caso la violencia.

- El uso de entrevistas como método para llegar a nuevos grupos de participantes sobre lo que solemos hacer fue muy exitoso. Las relaciones que se construyeron durante las entrevistas sirvieron para movilizar y motivar una mayor participación en los talleres posteriores.
- Además de las entrevistas, también organizamos entrevistas previas con actores clave de la comunidad para que den su "aprobación" del trabajo. De esta manera, podrían dejar que se escuchen nuevas voces y permitir que otras personas participen en el diálogo en lugar de actuar como guardianes de la puerta.
- Escuchar en "360 grados", lo que significa que escuchar a las personas tanto dentro de la organización como a las personas que se encuentran fuera de la comunidad fue innovador para nosotros porque permite la participación de la mayor cantidad posible. Escuchar en 360 grados también fue necesario para que podamos comprender la complejidad del problema y asegurarnos de que se escucharon todas las diferentes perspectivas.

## XII DISTINCIÓN “BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

### FICHA DE CANDIDATURA

#### **¿En qué medida es transferible el procedimiento?**

*Explica en qué medida la experiencia tiene la capacidad de permitir la repetición de los elementos esenciales que la forman en un contexto diferente al de su creación, con muchas probabilidades de éxito. ¿Qué elementos crees que son replicables? ¿Cómo se puede acceder a la información sobre los mismos por parte de otras instituciones?*

Creemos que el enfoque es transferible, debido a que la actitud de que todos es importante para desarrollar el área, esto hizo posible un nuevo tipo de diálogo. Independientemente de quién sea usted: político, funcionario o ciudadano, a todos se les dio la oportunidad de compartir su perspectiva y conocimiento sobre el área, sus necesidades e ideas sobre soluciones. Encontramos que esta es una metodología y enfoque útil que nos ayuda a tener diálogos ciudadanos significativos sobre temas complejos. ¿Qué haremos de diferente la próxima vez? Tenemos muchos problemas complejos con los que lidiar que afectan a las personas tanto a nivel práctico como emocional. En el futuro, nos gustaría reducir aún más la cuestión para poder profundizar.

#### **¿Por qué consideras que la experiencia es factible?**

*Explica cómo al momento del diseño se tuvo en cuenta el contexto económico, técnico, organizativo y sociopolítico en el que se ha llevado a cabo y cómo esto aumentó las probabilidades de éxito de la experiencia. ¿Qué medidas se han tomado previendo el contexto?*

Biskopsgården es una parte segregada de Gotemburgo, donde existe mucha violencia y más en los últimos años. La tasa de desempleo es alta, los resultados escolares son bajos y la tasa de participación electoral también es baja. Afortunadamente, el año de 2017 fue un año tranquilo en el área y eso nos permitió hacer este trabajo y concentrarnos en los problemas a largo plazo en lugar de las crisis inmediatas. “vida sin violencia” comenzó con el objetivo de hacer posible que los niños crezcan con una vida sin violencia.

Para permitir que la mayor cantidad posible de participantes sirviéramos comida al comienzo de cada reunión, teníamos traductores en diferentes idiomas y ofrecíamos niñeras para los niños pequeños. El costo del proceso ha sido principalmente el tiempo. Tiempo para que los líderes del proceso planifiquen e implementen el proceso y el tiempo que todos los participantes (ciudadanos y funcionarios públicos principalmente) pasaron.

#### **¿Cómo se ha articulado la experiencia con otros actores y procesos?**

*Explica cómo la experiencia se articuló con diferentes actores y procesos simultáneos o preexistentes. Explica el grado de éxito de esta articulación.*

## XII DISTINCIÓN “BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

### FICHA DE CANDIDATURA

Invitamos a otros actores del área a nuestras reuniones. Por ejemplo: policía, escuelas, la empresa municipal de vivienda, servicios sociales, iglesia y personas de la mezquita local. Esto se debió a que queríamos que las reuniones vinculen y apoyen otros procesos ya en curso, en lugar de socavarlos y que compitan por el escaso tiempo de los ciudadanos.

#### **¿Cuál ha sido el nivel de corresponsabilidad?**

*Explica el tipo de implicación de otros actores políticos o técnicos y de la ciudadanía (organizada y no organizada). ¿Qué roles asumieron estos participantes?*

Todos se unieron a las reuniones en el mismo nivel y todos contribuyeron con su experiencia, conocimiento y perspectivas. El presidente del comité del distrito de la ciudad presentó la primera reunión y de este modo dio legitimidad pública al trabajo. Los participantes fueron un grupo mixto de ciudadanos, políticos y profesionales. En la última reunión, las sugerencias fueron entregadas a un oficial ejecutivo del comité del distrito de la ciudad y un político local. Esta fue la estrategia para asegurar que las sugerencias fueran importantes y urgentes, significativas y factibles.

#### **¿Qué mecanismos de evaluación y rendición de cuentas se utilizaron?**

*Explica el tipo de evaluación y rendición de cuentas que forman parte de la planificación de la experiencia y cómo han funcionado en la práctica. Puedes mencionar algunos resultados para ejemplificar. ¿Cómo se ha difundido la información a la ciudadanía? ¿Cómo se ha hecho la devolución a la ciudadanía una vez acabado el procedimiento? ¿Quién ha evaluado la calidad del procedimiento y los resultados (por ejemplo, cuánta gente ha participado, de qué perfiles, cómo han percibido el proceso? ¿Cuáles han sido algunas de las conclusiones de la evaluación (si existen en este momento y si no cuándo está previsto que se conozcan)?*

- Se están enviando boletines periódicos a todos los participantes.
- Los grupos de trabajo continúan reuniéndose con el objetivo de hacer algunas de las sugerencias aún más concretas.
- Las reuniones de seguimiento con todos los participantes han sido y serán llevadas a cabo.
- Información al comité del distrito de la ciudad - comité político local.
- Pequeño taller con la gestión del distrito de la ciudad.
- Reuniones continuas con el comité directivo.
- Cinco de las siete sugerencias se han realizado y son continuas y activas.

## **XII DISTINCIÓN "BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA"**

FICHA DE CANDIDATURA