

XIII DISTINCIÓN "BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA"

FICHA DE CANDIDATURA

PARTE 1: DATOS BÁSICOS

Título de la experiencia: Mapeos Socio-Espaciales de Vulnerabilidades y Resiliencias Territoriales (+IVRET)		
Nombre de la ciudad/región: Aserrí		
País: Costa Rica		
Institución candidata: Municipalidad de Aserrí		
Fecha de inicio de la experiencia: Agosto 2018		
Fecha de finalización de la experiencia: Actualmente vigente		
Tipo de candidatura	Experiencia nueva	X
	Innovación sobre una experiencia existente	
Tipo de experiencia	Presupuesto participativo	
	Planificación urbana	
	Consejo	
	Espacio/taller de diagnóstico, monitoreo, etc...	X
	Audiencia/forum	
	Consulta/referéndum	
	Jurados ciudadanos	
	Gobierno electrónico/gobierno abierto	
	Iniciativas legislativa/ciudadana	
	Otros (indicar cuáles):	
Objetivo de la experiencia innovadora	Conseguir niveles de igualdad más grandes a la hora de participar e incorporar la diversidad como criterio de inclusión	X
	El fortalecimiento comunitario	X
	El fortalecimiento de la ciudadanía no organizada	
	Ampliar los derechos de la ciudadanía relacionados con la participación política	
	Conectar diferentes herramientas de participación dentro de un "ecosistema" de democracia participativa.	
	Mejorar la calidad de las decisiones públicas a través de mecanismos de democracia participativa	X
	Mejorar la eficacia y la eficiencia de los mecanismos de democracia participativa	X

XIII DISTINCIÓN “BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

FICHA DE CANDIDATURA

	Mejorar la evaluación y el seguimiento de los mecanismos de democracia participativa	
Ámbito territorial	Conjunto del territorio	
	Distrito	X
	Barrio	
Ámbito temático	Gobernanza	X
	Educación	
	Transporte	
	Gestión urbana	
	Salud	
	Seguridad	
	Medio ambiente y/o agricultura urbana	
	Nuevos movimientos sociales y asociacionismo	
	Cultura	
	Vivienda	
	Creación de trabajo	
	Descentralización	
	Desarrollo local	X
	Formación/capacitación	
	Economía y/o finanzas	
	Normativas legales	
	Inclusión social	X
Todos		
Otros		

Parte 2: DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA (máximo 4 páginas)

Objetivos

XIII DISTINCIÓN “BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

FICHA DE CANDIDATURA

Objetivo principal de la experiencia innovadora:

Elige el objetivo enumerado en la Parte 1 que creas que es el más importante

Mejorar la calidad de las decisiones públicas a través de mecanismos de democracia participativa

¿De qué manera se han alcanzado ese objetivo?

A partir de una experiencia de democracia participativa transferible, replicable, comparable, factible y evaluable es que el Gobierno Local ha logrado disponer de información geo-espacialmente referenciada para formular Presupuestos Participativos y Planificación del Desarrollo Local.

De esta manera, se ha mejorado la calidad de las decisiones públicas y se ha coadyuvado en la mejora de las variables asociadas a *Control Interno, Planificación, Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas* en la evaluación que realiza anualmente el ente contralor del Estado Costarricense (Contraloría General de la República).

¿En qué medida se ha alcanzado ese objetivo?

A partir de los recursos económicos y humanos disponibles, se ha logrado alcanzar el objetivo de diseñar una metodología propia para elaborar los diagnósticos comunitarios, cuyos resultados permitan mejorar la calidad de las decisiones del Gobierno Local.

Dimensiones de la experiencia

¿Cuál es el elemento más innovador de la experiencia?

Explica qué es lo que consideras más novedoso de la práctica. No hace falta que repitas lo que ya has presentado en la candidatura inicial a través de la plataforma PARTICIPATE OIDP (el jurado tendrá acceso directo a esa propuesta). No es suficiente con explicar que es la primera vez que se implementa una práctica de este tipo en tu ciudad, pueblo o región. Sin embargo, será considerado innovador si esto ha conllevado una adaptación significativa del tipo de práctica al contexto particular.

La principal innovación de la experiencia es el planteamiento teórico-metodológico que le fundamenta. Más específicamente, el planteamiento conceptual propio de las categorías “vulnerabilidades territoriales” y “resiliencias territoriales”.

¿En qué medida es transferible el procedimiento?

Explica en qué medida la experiencia permite la repetición de los elementos esenciales que la forman en un contexto diferente al de su creación, con muchas probabilidades de éxito. ¿Qué elementos crees que son replicables? ¿Cómo se puede acceder a la información sobre los mismos por parte de otras instituciones?

La transferibilidad de la experiencia -como se indicó en la pregunta anterior- viene dada principalmente por el planteamiento de una propuesta conceptual propia. En términos metodológicos, la propuesta retoma elementos que ya han sido planteados por lo que no supone su principal innovación.

¿Por qué consideras que la experiencia es factible?

Explica cómo al momento del diseño se tuvo en cuenta el contexto económico, técnico, organizativo y sociopolítico en el que se ha llevado a cabo y cómo esto aumentó las probabilidades de éxito de la experiencia. ¿Qué medidas se han tomado previendo el contexto?

XIII DISTINCIÓN “BUENA PRÁCTICA EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

FICHA DE CANDIDATURA

Su factibilidad radica en que requiere muy bajos costos de implementación en su versión actual. A la organización comunitaria involucrada se le hace entrega de un Informe Escrito y un Mapa de Reconocimiento de Vulnerabilidades y Resiliencias (con medidas 1 metro por 1 metro) cuyo costo total no supera los \$50 dólares (€40 euros aproximadamente).

¿Cómo se ha articulado la experiencia con otros actores y procesos?

Explica cómo la experiencia se articuló con diferentes actores y procesos simultáneos o preexistentes. Explica el grado de éxito de esta articulación.

La experiencia se articuló con la Asociación de Desarrollo de Tarbaca y con el Concejo Distrital de Tarbaca, quienes a su vez convocaron a sus comités internos. La articulación se orientó a aspectos como convocatoria, planteamiento de propuestas y validación de resultados.

La información obtenida ha sido útil para otros procesos del Gobierno Local, entre ellos la articulación interinstitucional y la provisión de información técnica para un proyecto de Cooperación Internacional que es apoyado por la Embajada de Estados Unidos en Costa Rica.

¿Cuál ha sido el nivel de corresponsabilidad?

Explica el tipo de implicación de otros actores políticos o técnicos y de la ciudadanía (organizada y no organizada). ¿Qué roles asumieron estos participantes?

La información que provee la propuesta para otros procesos sustantivos del quehacer del Gobierno Local, posibilita la corresponsabilidad en la ejecución de acciones de Desarrollo Humano Local

¿Qué mecanismos de evaluación y rendición de cuentas se utilizaron?

Explica el tipo de evaluación y rendición de cuentas que forman parte de la planificación de la experiencia y cómo han funcionado en la práctica. Puedes mencionar algunos resultados para ejemplificar. ¿Cómo se ha difundido la información a la ciudadanía? ¿Cómo se ha hecho la devolución a la ciudadanía una vez acabado el procedimiento? ¿Quién ha evaluado la calidad del procedimiento y los resultados (por ejemplo, cuánta gente ha participado, de qué perfiles, cómo han percibido el proceso? ¿Cuáles han sido algunas de las conclusiones de la evaluación (si existen en este momento y si no cuándo está previsto que se conozcan)?

La propuesta fue concebida como un elemento favorecedor de la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía, en tanto los resultados del diagnóstico y la definición de propuestas participativas posibilitan el seguimiento de los acuerdos.

La propuesta no contempla mecanismos propios de evaluación. Sin embargo, está inserta dentro de los aspectos a evaluar por parte de la Contraloría General de la República.