



# IZTAPALAPA • MÉXICO

# 2019 CONFERENCIA

# OIDP

CIUDADES PARTICIPATIVAS CON DERECHOS PLENOS  
democracia participativa y derecho a la ciudad

Mesa de debate: Gobierno abierto y TIC: Participación ciudadana y control social en los asuntos públicos.

Conferencistas:

José Manuel Ribeiro, Alcalde de Valongo, Portugal

Camilo Romero, Gobernador de Nariño, Colombia

Rodrigo Soliz Bonilla, Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, Bolivia

Víctor Manuel Mondragón, Director de Gobierno Abierto, Xalapa, México

Dulce Colín, Agencia Digital de Innovación Pública CDMX, México

Moderadora: Cristina Bloj, Universidad Nacional de Rosario (Argentina), Argentina

*“La gestión pública debe estar centrada en las personas, el desarrollo es humano y sostenible o no es desarrollo” (Camilo Romero en la 19ª Conferencia del OIDP)*

## Introducción

El martes 10 de diciembre a las 13:20h, en el Museo del fuego nuevo I, se llevó a cabo la mesa de debate 9. Gobierno abierto y TIC: Participación Ciudadana y Control Social en los Asuntos Públicos, en el marco de la 19ª Conferencia del OIDP. Moderó la mesa Cristina Bloj, Universidad Nacional de Rosario, Argentina, quien presentó a los panelistas José Manuel Ribeiro, Alcalde de Valongo, Portugal; Camilo Romero, Gobernador de Nariño, Colombia; Rodrigo Soliz Bonilla, Secretario en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, Bolivia; Víctor Manuel Mondragón, Director de Gobierno Abierto, Xalapa, México; y Dulce Colín, Agencia Digital de Innovación Pública CDMX, México.

La mesa de debate 9 fue una de las más nutridas con experiencias internacionales, lo que fue fundamental en tanto que en cada uno de los países presentes (Portugal, Colombia, Bolivia y México) se han implementado esquemas de gobierno abierto que pueden considerarse exitosos.

Cristina Bloj inició haciendo mención que la mesa de debate se centraría en la experiencia de gobiernos de varias partes del mundo en donde se aplica el gobierno abierto. Además solicitó a los participantes que dieran cuenta de los cuatro principales ejes de los gobiernos abiertos: rendición de cuentas, transparencia, participación y herramientas tecnológicas.



### **José Manuel Ribeiro, Alcalde de Valongo, Portugal**

El ponente resaltó en primer lugar que para acreditar una democracia es necesario realizar acciones reflexionadas. El gobierno abierto no es solo una idea para la alcaldía. Para que un gobierno abierto funcione, explicó, deben vincularse empresas, padres, niños, asociaciones... por eso, lo que se busca es empoderar a las personas.

Para el alcalde fue importante explicar el contexto que rodea a Portugal y como hoy en día se ha intentado implementar modelos de gobierno abierto. Señaló que en su país hay gran desconocimiento en la gestión del dinero y esto representa un gran reto. Es muy difícil que los gobiernos abran la puerta y sean transparentes. El orador cree que desde el gobierno de Portugal se debe dar el poder a las personas sin miedo, utilizando la información como un arma de empoderamiento a los ciudadanos, reforzando la democracia representativa y participativa.

Un ejemplo de implementación del gobierno abierto en Valongo es la semana de rendición de cuentas, en la que se hace la presentación del estado de las cuentas del Ayuntamiento y la ejecución del presupuesto. Para ello se ha creado una herramienta donde son visibles todos los gastos. Con esa información se busca trabajar en conjunto con la academia a través de la universidad. Fue así que diseñaron la estrategia para que las personas lo vieran más bonito con dibujos animados. Lo importante es comunicar sin miedo, puntualizó el interviniente.

Otro elemento fundamental es el sitio web del municipio, donde se pueden encontrar cursos breves de ciudadanía local y un manual donde se explica cuáles son sus derechos y obligaciones. Explicó que esta idea nació de que si solo se trabaja con la alcaldía es como trabajar en una isla. Por creen necesario trabajar con todas las realidades para hacer un cambio verdadero, predicando con el ejemplo.

Mencionó que “la transparencia es una potente forma de cambiar la gestión de la vida pública y de la vida privada”.

### **Intervención de Camilo Romero, Gobernador de Nariño, Colombia**

El ponente comenzó mencionando el significado de los gobiernos abiertos, que pueden ser considerados como una respuesta a la nueva ciudadanía. Cree que la gestión pública debe estar centrada en las personas, y que el desarrollo es humano y sostenible o no es desarrollo.

Para comprender de mejor manera el funcionamiento del gobierno abierto, el orador consideró señalar el contexto social que rodea a Nariño, que es uno de los lugares con más cultivos de coca en el mundo. En Colombia el 50% de la población vive en el campo, y aún no hay paz, ya que sigue vigente el narcotráfico. Explicó que Colombia ha sido gobernada por una “casta criminal” y la nueva ciudadanía está pasando de la indignación a la acción. Es en este contexto en el que se está intentando gestar nuevos gobiernos para trabajar en pro de lo común a través de dos elementos fundamentales: 1. defensa de lo público, entendiendo que lo público es de todos y no de alguien; 2. defensa de la vida, en lugares como Nariño, donde la muerte se vuelve una constante, algo cotidiano que ya no aterrera. Por ello considera se debe hablar sobre la defensa de la vida.

Finalizó su intervención mencionando que el gobierno abierto debe consistir también en una economía colaborativa e innovación social. Para lograrlo, explicó, es necesario dejar el escritorio y salir al territorio. Debe ser un gobierno dialogante y con herramientas anticorrupción, pero para que esto funcione se necesita voluntad política. El ponente está convencido de que hay nuevos tiempos por venir porque hay una nueva ciudadanía.

### **Intervención de Rodrigo Soliz Bonilla, Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, Bolivia**

El orador explicó que Bolivia ha trabajado arduamente para construir un camino que incentive la participación de las habitantes de ese país, resultando de ello el marco de la ley nacional de participación y control social, en la que se promueve la participación social en la gestión pública. Para ello se generó una plataforma tecnológica de transparencia, la cual fue premiada por el ODP, con la 11a distinción “Buena práctica en participación ciudadana”.

Señaló que el Programa Barrios y Comunidades de Verdad consiste en seleccionar qué barrio debe tener el presupuesto. Esto se lleva a cabo sin herramientas tecnológicas, sino en una asamblea en la que se comunica cuánto se va a gastar del presupuesto. También se forman comités de mantenimiento que acompañan al proceso. Una vez terminada la obra, sigue la co-responsabilidad; resaltó que el gobierno se adaptó a las herramientas que posee la comunidad, ya que, al ser comunidades pobres que no tienen acceso a la tecnología, se creó una estrategia de comunicación mediante mensajes de texto, lo que ha garantizado los datos abiertos, provocando mayor participación y confianza.



### **Intervención Víctor Manuel Mondragón, Director de Gobierno Abierto, Xalapa, México**

El ponente inició con la interrogante “¿qué busca un gobierno abierto?”. Mencionó que al llegar al gobierno actual, los ordenadores estaban formateados, lo cual ha generado costes muy grandes. Además, cuando no hay información de lo que se ha hecho se hace daño a la ciudad, puntualizó. Enfatizó que desde el Gobierno Abierto de Xalapa se busca que las instituciones académicas sean quienes puedan cuidar esa información. Otra opción es usar plataformas libres, abiertas a la comunidad.

El orador puso en contexto a Xalapa: más de la mitad de la comunidad tiene carencias básicas, existe una gran desigualdad, por lo que el primer paso fue tratar de combatir las desigualdades a la par que buscar implementar un sistema que ayude a proporcionar a la ciudadanía el acceso a la información. Mencionó que en Xalapa la población requiere información para participar, y que actualmente se está vinculando a la comunidad con la universidad y el gobierno municipal para la ejecución del presupuesto participativo. Los proyectos se publicitan en la plataforma de gobierno abierto, para generar mayor confianza en la comunidad.

Concluyó señalando que el gran reto al que se enfrentan es a la necesidad de que estas nuevas tecnologías se institucionalicen, y los presupuestos se consoliden y aumenten. El fin último es democratizar la participación ciudadana, que todos participen en la toma de decisiones de interés público y construir ciudadanía con liderazgos, zanjó.

## **Intervención de Dulce Colín, Agencia digital de Innovación Pública, Ciudad de México**

La ponente explicó el objetivo de la Agencia digital de Innovación Pública, que es resultado de la implementación del gobierno abierto en la Ciudad de México. Esta agencia es un medio de justicia social, con el cual se busca: 1. hacer una política de conectividad; 2. gobierno digital; 3. gobiernos electrónicos. Señaló que para lograrlo se debe institucionalizar el gobierno abierto, para que en las próximas administraciones no se pierda lo construido hasta el momento.

Explicó que desde el Gobierno de la Ciudad de México se busca que no sólo se hable de datos abiertos sino de tecnologías que ayuden a acercarse a la población, basándose en sistemas libres y código abierto, que aporte al sistema nacional anticorrupción. Explicó que tienen planteado poner a disposición de los gobiernos todos los sistemas que se han desarrollado en la agencia, para que puedan utilizarlos sin invertir en nuevas plataformas.

Las relatorías de las conferencias magistrales, mesas de intercambio de experiencias y demás actividades ocurridas en el marco de la 19ª Conferencia OIDP, llevada a cabo entre el 8 y el 10 de diciembre en Iztapalapa, México, fueron realizadas por un equipo de integrantes y voluntarios de la Dirección General de Planeación y Participación Ciudadana de la Alcaldía Iztapalapa 2018-2021.

Se decidió incorporar planteamientos e ideas expresadas en los distintos espacios de la conferencia, identificando especificidades de los distintos contextos, críticas a las metodologías o estrategias, debates abiertos al respecto de la democracia participativa, así como propuestas y aportaciones.

El equipo estuvo integrado por:

Lic. Maria de las Mercedes Camargo Flores  
Mta. Meztli Nallely Esquivel Islas  
Mto. Héctor Ulises Mejía Guido  
Mto. Moisés Alejandro Quiroz Mendoza  
Mto. Guillermo Arturo Edgar Perucho  
Mto. Víctor Francisco Vite Bernal  
Mta. Rocío Castro Jiménez  
Mta. Angélica María Acosta Rincón  
Lic. Melissa Daniela Martínez Riojas  
Lic. Erandi Guadalupe Santana Quevedo  
Lic. Hiram Elías Velázquez Morales  
Dra. Minerva Ante Lezama