



IZTAPALAPA • MÉXICO

2019 CONFERENCIA ODP

CIUDADES PARTICIPATIVAS CON DERECHOS PLENOS
democracia participativa y derecho a la ciudad

Mesa territorial de intercambio de experiencias: Educación cívica y fortalecimiento de las capacidades ciudadanas y comunitarias para la gestión local

Conferencistas:

Omar E. Alejandro Galaz, Instituto Nacional Electoral, México

María Luisa Cuenca, Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (Copevi), México

Paulina Monroy, Colectivo Sembrartes, México

Moderadora: María Luisa Cuenca, Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (Copevi), México

Introducción

La mesa se desarrolló en el Museo de las Culturas Pasión por Iztapalapa el lunes 9 de diciembre de 2019, a las 9:30h. Participaron Omar E. Alejandro Gala, del Instituto Nacional Electoral; María Luisa Cuenca, de la organización Copevi; y Paulina Monroy, del colectivo Sembrarte. La sesión mostró diferentes experiencias y aprendizajes de organizaciones mexicanas en el fomento de una cultura de participación ciudadana.



Intervención de Omar E. Alejandro Galaz, Instituto Nacional Electoral (INE), México

Omar compartió su experiencia como funcionario del Instituto Nacional Electoral (INE), anteriormente Instituto Federal Electoral (IFE). Señaló que cuando se creó el INE, en los años 90, se pensaba que el país tenía una cultura política de carácter autoritario y patriarcal, basándose en estudios de cultura política que ponían como ejemplo de democracia y cultura cívica a los Estados Unidos. Entonces se buscaba promover la cultura política democrática en el país y capacitar a los ciudadanos, pues ellos iban a contar las boletas de votos, como estrategia de las elecciones de cargos públicos.

Como material de apoyo a la formación política de México se desarrollaron los cuadernos de educación cívica "Principios y Valores de la Democracia". A finales de los años 90 se inauguró el Centro de Información y Desarrollo, que se convirtió después en el Centro para el Desarrollo Democrático, pero los recortes afectaron a dicho centro y acabó desapareciendo.

Otra aportación de aquella experiencia fue la creación del Índice de la Calidad de la Democracia. Mencionó que éste se sigue estimando y se hace un informe regular que permite ver avances al respecto. También se desarrollan los planes trianuales de cultura política. Asimismo, señaló que actualmente se cuenta con la Estrategia Nacional de Cultura Cívica, que presenta un diagnóstico que se fundamenta en tres ejes, ocho líneas de acción y ochenta y dos acciones.

Señaló que hace unos años la estructura del área de educación cívica estaba conformada por 30 personas. Dicha estrategia fue muy criticada por no acercarse a contextos populares, ya que su objetivo principal era que la gente votara.

Omar expresó que la participación electoral ha disminuido de los años noventa a la fecha, aunque ha habido un ligero repunte del 2006 en adelante. Resaltó que actualmente México cuenta con el padrón electoral más confiable del mundo, tras 10 años de consolidación. Mencionó que en culturas como la estadounidense, la participación electoral ronda el 50% en elecciones presidenciales, y que pudiera ser que México siga con una participación tendiente a la baja en los próximos años.

Por último, señaló que el INE sigue buscando nuevas o mejores formas de fomentar la participación, citando como ejemplos la antigua Grecia, donde una forma de elección democrática era mediante el sorteo.

Intervención de María Luisa Cuenca, Copevi, México

María Luisa compartió la experiencia de la organización Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, Copevi, que desde hace algunas décadas desarrolla distintos procesos comunitarios que implican la participación activa de las comunidades. A través de un esquema gráfico en el que incluyó distintos ámbitos de vida de la sociedad explicó cómo desde la educación popular, en un contexto de crisis social o política, se genera una búsqueda de respuestas de las comunidades o se puede potenciar la misma.

En el campo de los gobiernos, expresó, está el cuidar las relaciones políticas; en la población está la organización, lo cultural, lo pedagógico. Explicó que el modelo de trabajo de su organización parte de esos elementos y apuntó que si se combina todo ello, se puede construir colectivamente.

En lo referente a Copevi señaló que preguntas del tipo “¿Cómo fortalecemos identidad?” o “¿Cómo recuperamos cultura?” orientan el trabajo de la organización. Expresó que siempre parten de lo que la gente sabe. A su vez, puso el acento en mantener una postura crítica ante la desigualdad y los problemas sociales, económicos y políticos.

Por último, explicó las modalidades de trabajo de la organización, que van desde procesos de planeación estratégica participativa para la construcción de agendas de desarrollo local en comunidades del país hasta los talleres de formación y capacitación para grupos de diversas instituciones, siempre con la educación popular como pilar central.

Intervención de Paulina Monroy, Colectivo Sembrartes, México

Paulina compartió la experiencia de su colectivo, constituido por jóvenes de entre 17 y 36 años de edad, así como diversas anécdotas que dan cuenta de su participación activa como grupo de fomento a la participación comunitaria que realizan mediante acciones como su festival anual de artes.

Relató la experiencia que el colectivo tuvo al desarrollar un proyecto cultural en la colonia de El Moral, en la periferia de Xalapa, México. Dicho contexto es número 1 en casos de feminicidio, dado que no cuenta con equipamiento de cultura o recreación; a partir de este explicó que su metodología de trabajo implica iniciar con un diagnóstico “macro” en el cual analiza el contexto por medio de la información con la que se cuenta a nivel estadístico y público, para posteriormente enfocarse en lo “micro” y hacen diagnósticos participativos, donde crean una fórmula creativa para que la gente empiece a participar en un proyecto cultural común.

A modo de autocrítica, indicó que un reto importante es el adulto-centrismo, para lo cual invitó a fortalecer el trabajo participativo con niñas y niños. Apuntó que los proyectos que se realizan de forma autogestiva como colectivo con las comunidades van desde acciones como remodelar un espacio público hasta en un parque lineal con bio-construcción de bambú.

Por último, expresó que “los espacios de pensamiento crítico y pensamiento reflexivo que se dan en estos espacios son maravillosos y gratificantes”, y que su mayor límite son los recursos financieros, pues son un colectivo independiente, autogestionado y apartidista.



Conclusiones y cierre de la sesión

Al cierre de la sesión se planteó una reflexión sobre la relación entre el gobierno, los procesos de educación popular en el ámbito urbano y el sentido de comunidad en los procesos participativos. La moderadora de la sesión, María Luisa Cuenca, señaló que el sentido de pertenencia es el elemento central a fortalecer en los procesos participativos.

Por su parte, Paulina Monroy compartió la excelente experiencia respecto a la colaboración que actualmente tienen con el gobierno local de Xalapa para el rescate del mercado, donde se activó el proyecto cultural que desarrollan.

Omar Alejandro reflexionó sobre las limitaciones que se tienen cuando los equipos de trabajo son pequeños y el reto es cuantioso, como en el caso del área de educación cívica del INE.

Por último, María Luisa Cuenca compartió las dos propuestas de formación que realizan: la estrategia de la educación popular en escuelas e instituciones del ámbito urbano y el diplomado de producción social del hábitat. Señaló que con los presupuestos para la co-inversión entre gobierno y organizaciones con los que se contaba anteriormente, era más fácil colaborar.

Las relatorías de las conferencias magistrales, mesas de intercambio de experiencias y demás actividades ocurridas en el marco de la 19ª Conferencia OIDP, llevada a cabo entre el 8 y el 10 de diciembre en Iztapalapa, México, fueron realizadas por un equipo de integrantes y voluntarios de la Dirección General de Planeación y Participación Ciudadana de la Alcaldía Iztapalapa 2018-2021.

Se decidió incorporar planteamientos e ideas expresadas en los distintos espacios de la conferencia, identificando especificidades de los distintos contextos, críticas a las metodologías o estrategias, debates abiertos al respecto de la democracia participativa, así como propuestas y aportaciones.

El equipo estuvo integrado por:

Lic. Maria de las Mercedes Camargo Flores
Mta. Meztli Nallely Esquivel Islas
Mto. Héctor Ulises Mejía Guido
Mto. Moisés Alejandro Quiroz Mendoza
Mto. Guillermo Arturo Edgar Perucho
Mto. Víctor Francisco Vite Bernal
Mta. Rocío Castro Jiménez
Mta. Angélica María Acosta Rincón
Lic. Melissa Daniela Martínez Riojas
Lic. Erandi Guadalupe Santana Quevedo
Lic. Hiram Elías Velázquez Morales
Dra. Minerva Ante Lezama