



IZTAPALAPA • MÉXICO

2019 CONFERENCIA OIDP

CIUDADES PARTICIPATIVAS CON DERECHOS PLENOS
democracia participativa y derecho a la ciudad

Mesa territorial de intercambio de experiencias: Presupuestos participativos II

Conferencistas:

Alexandra Siarri, Vicealcaldesa de Burdeos, Francia

André Viola, Presidente del Consejo Departamental de Aude, Francia

Carlos Siegle de Souza, Gobierno del Estado de Rio Grande do Sul, Brasil

Raúl Basulto Luviano, Alcaldía de Iztapalapa, México

Moderador: Carlos González Martínez, Civitas A.C., México

La mesa territorial de intercambio de experiencias 13 fue una excelente oportunidad para que el auditorio conociera las experiencias desde Europa (específicamente, Francia), de la cuna del presupuesto participativo (Porto Alegre, Brasil), y por supuesto de México, sede de la 19ª Conferencia del OIDP.



El acto se realizó en el Auditorio Quetzalcóatl a las 13:10h, del día 9 de diciembre. Los panelistas que integraron fueron: Alexandra Siarri, Vicealcaldesa de Burdeos, Francia; André Viola Presidente del Consejo Departamental de Aude, Francia; Carlos Siegle de Souza, Gobierno del Estado de Rio Grande do Sul, Brasil; Raúl Basulto Luviano de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, Alcaldía de Iztapalapa, Ciudad de México; César Manuel Lepe Media del Gobierno Municipal de Tlajomulco, Jalisco, México; y la moderación estuvo a cargo de Carlos González Martínez de Civitas A.C., México.

Intervención de Alexandra Siarri, Vicealcaldesa de Burdeos, Francia

La ponente expuso que Burdeos es una ciudad donde más del 17% de los habitantes viven por debajo del umbral de pobreza. Debido a este contexto, el presupuesto participativo se diseñó como una herramienta con múltiples propósitos, entre los que destacan acercar a los ciudadanos a la participación pública, renovar el funcionamiento administrativo, poseer una herramienta para la transición ecológica y luchar contra el calentamiento global.

Por otra parte, mencionó que el presupuesto participativo hizo que las personas se sintieran integradas a la vida pública. Es así como el mecanismo buscó tender una interacción directa entre la administración y la ciudadanía. Se pensó que el principal reto a superar era la comunicación, para que la gente supiera con claridad quién, cómo y cuándo se podían realizar proyectos. Para ello se elaboró, junto a los partidos de oposición, una carta de funcionamiento del presupuesto, que además de mostrar los mecanismos también establece las reglas y el espíritu ético del presupuesto.

Para la ponente, el primer aprendizaje de este proceso fue reconocer la dificultad de hacer que la ciudadanía participe, porque no todos se creen capaces de desarrollar proyectos, de dar su opinión y de votar. Así, los talleres se revelan como una estrategia necesaria para superar estos obstáculos.

También destacó el aprendizaje en términos de comunicación: se apoyó de soportes digitales tanto en la difusión como en la elaboración de materiales atractivos con un lenguaje claro y accesible. Esto permitió a los habitantes desarrollar una cultura administrativa y social con la mayor facilidad posible.

Intervención de André Viola, Presidente del Consejo Departamental de Aude, Francia

El ponente inició su intervención describiendo Aude, departamento rural donde existen 436 comunas o municipios. Aude desarrolló su primera experiencia de presupuesto participativo como un experimento limitado y para el cual observaron experiencias de otras ciudades.

En Aude el proceso comenzó con presupuestos abiertos, no limitados a temas específicos, y destinaron una bolsa de aproximadamente un millón y medio de euros para la realización de proyectos propuestos y elegidos por los ciudadanos. La intervención de los electos fue solamente para fijar los montos del experimento del primer año, y se decidió que los proyectos se iban a destinar a proyectos medioambientales.

En el caso de los proyectos iniciales que no tenían la claridad suficiente, los servicios del ayuntamiento acompañaron a los ciudadanos para que sus ideas se convirtieran en proyectos viables que pudieran ser sometidos a votación. Algo interesante de la experiencia de Aude es que las reglas de las votaciones fueron fijadas por los mismos habitantes, quienes decidieron que votaran todos los residentes sin importar su nacionalidad, y ampliaron el derecho a voto a partir de los 16 años.

Intervención de Carlos Siegle de Souza, Gobierno del Estado de Rio Grande do Sul, Brasil

Según el ponente, existen alrededor de 11.000 experiencias inspiradas en el proceso de Porto Alegre, y consideró más importante hablar de los errores que han cometido a más de 30 años de haber iniciado los presupuestos participativos. En su opinión, el principal error de los gobiernos es retrasar las demandas de la población, o simplemente no cumplirlas. A pesar de que la legislación obliga al gobierno a tener presupuestos participativos, si no hay credibilidad con el gobierno la gente no participa, y la credibilidad reside en que la participación tenga resultados. Señaló que es importante que los gobiernos cumplan y comuniquen a la población los resultados de la participación.

También consideró que la gente participa por motivos muy diferentes: las personas con mejor comprensión de su papel como ciudadano/a participan para ampliar derechos a las otras generaciones. El presupuesto participativo sirvió para invertir las prioridades, para dar voz a quienes no han participado, pero aún hay mucha población que no tiene muchos motivos para hacerlo, que no los encuentra en el presupuesto participativo o que está limitada a hacerlo.

Por ello, y dirigido a las personas que no pueden estar presentes, se creó el presupuesto digital, que se encuentra en fase de experimentación. Además de ese avance consideró que el principal legado de Porto Alegre es la autonomía del proceso y la cultura de participación creada en la ciudad. Los últimos cuatro gobiernos de la ciudad, de espectros políticos diferentes, tuvieron que asumir la continuidad del presupuesto participativo. Entre la ciudadanía hay una comprensión de que la herramienta es fundamental para su vida pública, y entienden para qué necesitan la herramienta.

Finalmente mencionó que es importante compartir experiencias mundiales, pero también es necesario comprender que no hay una fórmula para desarrollar el presupuesto participativo, que cada ciudad tiene que tener su propio método que encaje al perfil de sus ciudadanos. Cerró indicando que elegir a los gobernantes ya no es suficiente para los ciudadanos, es necesario tener más democracia y eso significa caminar a la democracia participativa.



Intervención de Raúl Basulto Luviano de la Dirección General de Obras y Desarrollo Urbano, Alcaldía de Iztapalapa, Ciudad de México.

La experiencia del presupuesto participativo comenzó en 2010 como experimento de la delegación de Iztapalapa para que parte del presupuesto lo definiera la ciudadanía. Comenzó en 186 colonias, donde se sometió a votación una bolsa de aproximadamente 220 millones de pesos para elegir acciones en el programa "Obras son Amores". En opinión de Raúl Basulto, se lograron crear obras importantes, pero lo parte más relevante fue que se construyó ciudadanía. Con esa primera experiencia, se pudieron priorizar necesidades en materia de seguridad y sobre todo en materia de creación de espacios públicos, que son muy carentes en todo el territorio de Iztapalapa. El experimento fue importante a tal grado que la experiencia se retomó para diseñar el presupuesto participativo para todas las colonias del Distrito Federal.

El ponente señaló que actualmente se han implementado presupuestos participativos en escuelas y en mercados, y resaltó que uno de los cambios de estos presupuestos es que los recursos de los proyectos ganadores son manejados por las poblaciones. Consideró que el programa va a tener cambios muy importantes a partir de la aprobación de la Constitución de la Ciudad de México, y que es importante corregir algunos vicios que se habían desarrollado en los presupuestos.

Por último, mencionó que el reto es retomar mecanismos para que la ciudadanía elija el recurso y no los gobiernos, porque ha habido experiencias en que son los gobiernos quienes eligen los proyectos, ignorando o manipulando las votaciones.

César Manuel Lepe del Gobierno Municipal de Tlajomulco, Jalisco.

El orador señaló que se ha buscado evolucionar las demandas sociales mediante los presupuestos participativos a Asambleas de la Paz. En la experiencia de Tlajomulco, se reconoció que las lógicas institucionales son diferentes a las lógicas comunitarias. Para ello se partió de un principio de gobernanza, que es un puente entre la comunidad y las instituciones que crea formas de gobierno más transparentes, participativas y permeables.

En 2010 se crearon las primeras estrategias participativas, justamente con el presupuesto participativo, para más tarde añadir la revocación de mandato, consultas públicas y finalmente el primer reglamento de participación ciudadana. La primera experiencia se conformó con el 15% de lo recaudado por el impuesto predial, que equivale a aproximadamente 2 millones y medio de dólares estadounidenses. Esta estrategia comenzó en 2011 y sus primeros proyectos se derivaron de demandas preexistentes en algunas de las comunidades de la ciudad. A diferencia de otras experiencias, cada persona podía votar 3 proyectos y se realizaban las primeras 10 propuestas.

Señaló que hoy en día se ha dividido Tlajomulco en zonas donde se crean Consejos Sociales, que tienen la tarea de proponer proyectos. Se aprovechó este diseño, para que los Consejos Sociales trabajen en el conflicto de los espacios públicos y diseñen proyectos que los aborden y transformen para construir espacios de paz, que según el orador son lugares para construir acuerdos, querernos y respetarnos, como si fuera nuestra propia casa.

Cierre de sesión y conclusiones

Entre las discusiones que se presentaron en el cierre de esta sesión están las siguientes: cómo alentar la participación de los jóvenes en los presupuestos participativos; el cuestionamiento de funcionamiento de los presupuestos temáticos y abiertos en el caso de Porto Alegre; la necesidad de tener mayor información sobre cómo operan los presupuestos participativos escolares; y cómo trascender el uso de los presupuestos participativos en servicios y reparaciones básicas a proyectos más amplios. También surgieron interrogantes sobre qué sucede con el presupuesto participativo iniciado por gobiernos de izquierda cuando llegan partidos de derecha.

César Manuel Lepe consideró importante el tema de información y comunicación, para lo cual señaló que es fundamental transformar los lenguajes de algo técnico a algo entendible y, así, ampliar el acceso a la información y a la toma de decisiones. También mencionó que los Consejos Sociales en Tlajomulco están formados por comunidad, pretendiendo así trascender las afiliaciones partidistas que puedan tener.

Alexandra Siarri señaló un ejemplo respecto a la utilidad de los presupuestos participativos para cumplir con los fines del cuidado del medioambiente, algunos ciudadanos ciudadanos tienen interés en plantar árboles y encuentran un apoyo en los presupuestos participativos. Mencionó que hay cuestiones que amenazan a la población, y hay conciencia comunal al respecto. Por ello, consideró que los presupuestos son esenciales para atender estos desafíos.

Raúl Basulto señaló que los gobiernos locales en la Ciudad de México tienen un reto muy importante, porque el tiempo de gestión es solo de tres años. Una planeación corta impone una distribución de recursos, de procesos de toma de decisiones y de gestiones muy limitantes.

Carlos Siegle de Souza mencionó que en Porto Alegre hay seis temáticas de discusión, que fueron creadas para que quienes necesitan menos apoyo para satisfacer sus necesidades básicas discutan más a fondo la ciudad y sus problemas estructurales como puede ser el cambio climático. Señaló que tienen una participación muy baja en algunos temas y que se ha intentado atender mediante la participación digital. También destacó que es importante reconocer que los presupuestos participativos no son recursos extra sino más bien una herramienta para decidir dónde se necesitan colocar los recursos de forma prioritaria. Opina que los presupuestos deben evolucionar para discutir la estructura fiscal, el origen de los recursos, qué impuestos se cobran y quienes los pagan.

André Viola concluyó señalando que en Aude se implementó una forma para que los jóvenes participen en la vida pública, pero no se muestra tan seguro de que sea la mejor manera en que puedan participar. Así y todo, consideró que es importante tener herramientas participativas para integrar a los jóvenes.

Las relatorías de las conferencias magistrales, mesas de intercambio de experiencias y demás actividades ocurridas en el marco de la 19ª Conferencia OIDP, llevada a cabo entre el 8 y el 10 de diciembre en Iztapalapa, México, fueron realizadas por un equipo de integrantes y voluntarios de la Dirección General de Planeación y Participación Ciudadana de la Alcaldía Iztapalapa 2018-2021.

Se decidió incorporar planteamientos e ideas expresadas en los distintos espacios de la conferencia, identificando especificidades de los distintos contextos, críticas a las metodologías o estrategias, debates abiertos al respecto de la democracia participativa, así como propuestas y aportaciones.

El equipo estuvo integrado por:

Lic. Maria de las Mercedes Camargo Flores
Mta. Meztli Nallely Esquivel Islas
Mto. Héctor Ulises Mejía Guido
Mto. Moisés Alejandro Quiroz Mendoza
Mto. Guillermo Arturo Edgar Perucho
Mto. Víctor Francisco Vite Bernal
Mta. Rocío Castro Jiménez
Mta. Angélica María Acosta Rincón
Lic. Melissa Daniela Martínez Riojas
Lic. Erandi Guadalupe Santana Quevedo
Lic. Hiram Elías Velázquez Morales
Dra. Minerva Ante Lezama