

PARTIE 1 : DONNÉES DE BASE

Titre de l'expérience : Discussions publiques en ligne (<i>Public E-Discussions</i>)	
Nom de la ville/région : Kazan	
Pays : Fédération de Russie	
Institution candidate : Département des technologies de l'information et des communications	
Date de début de l'expérience : 2018	
Date de fin : en cours	
Type de candidature	Nouvelle expérience
Type d'expérience	Gouvernement électronique/gouvernement ouvert
Objectif de l'expérience innovante	Atteindre des niveaux plus élevés d'égalité dans la participation et intégrer la diversité comme critère d'inclusion
	Renforcement communautaire
	Améliorer la qualité de la prise de décisions publiques grâce à des mécanismes de démocratie participative
	Améliorer l'efficacité et la performance des mécanismes de démocratie participative
Cadre territorial	Ensemble du territoire
Domaine thématique	Gestion urbaine

PARTIE 2 : DESCRIPTION DE L'EXPÉRIENCE

Objectifs

Objectif principal de l'expérience innovante :

Renforcement communautaire.

Kazan est la troisième capitale de la Fédération de Russie, après Moscou et Saint-Petersbourg. Kazan est une ville de plus d'un million d'habitants, où l'architecture ancienne se mêle à une métropole moderne. Kazan se développe au fur et à mesure que le nombre d'habitants augmente. La ville s'agrandit et change de visage chaque jour. Cela soulève des questions de développement urbain, telles que, mais pas seulement, l'élargissement de nouvelles rues et de nouveaux quartiers de la ville et la construction de logements, de jardins d'enfants, d'écoles, de nouvelles voies de circulation et d'autoroutes.

L'une des questions clés pour nous, lorsque nous abordons les questions importantes du développement urbain, est la prise en compte des intérêts des habitants de la ville. L'objectif principal des discussions publiques en ligne était de donner aux résidents un dernier mot décisif sur les questions de la politique de l'espace urbain.



Comment cet objectif a-t-il été atteint ?

Le système de discussions publiques en ligne a été développé afin d'assurer que les problèmes entre le gouvernement de la ville et les résidents sous forme de communication soient traités rapidement et de manière pratique. Pour la première fois en Russie, en 2018, le système d'information des discussions publiques a été développé et mis en œuvre. L'objectif principal des discussions publiques en ligne est d'engager les résidents de la ville dans un processus de traitement des questions d'intérêt social, de susciter l'opinion publique et de prendre en compte les propositions et les commentaires. Cela inclut la transition vers une forme numérique de tous les débats publics sur le développement urbain ayant une valeur juridique. La tenue de débats publics sous forme numérique peut élargir considérablement le nombre de participants aux discussions et réduire les coûts d'organisation des débats publics. De plus, cela donne une grande opportunité à tous les groupes sociaux de s'engager dans le traitement des questions de développement urbain.

Dans quelle mesure cet objectif a-t-il été atteint ?

Au 27 avril 2020, 360 débats publics sont enregistrés dans le système d'information (SI) relatif au développement urbain de Kazan. Le système a reçu plus de 2 600 questions et propositions. Au total, plus de 3 000 citoyens de Kazan ont utilisé le SI des discussions publiques. Lors de la mise en œuvre de l'agenda urbain, toutes les propositions des utilisateurs ont été prises en compte. En 2019, pour la première fois en Russie, le Plan général de la ville a été discuté sous forme numérique.

En outre, un certain nombre d'autres avantages ont été observés :


1. Les résidents sont engagés et participent activement au processus de prise de décision urbaine via notre plateforme numérique.
2. Il n'est pas nécessaire d'être présent personnellement dans les discussions publiques, ce qui permet d'économiser beaucoup de temps et d'argent.
3. Les participants ne sont pas limités dans le temps car le système est disponible 24/24 et 7/7.
4. Les risques de corruption sont considérablement réduits.
5. L'efficacité des débats publics s'est accrue.
6. Économies budgétaires (par rapport aux réunions régulières en face à face)
7. Augmentation de la loyauté, de la confiance et de la satisfaction des résidents à l'égard des processus d'élaboration des politiques.

Dimensions de l'expérience


Quel est l'élément le plus innovant de l'expérience ?

1. Pour la première fois dans l'histoire de la ville, des discussions publiques sur le plan général de la ville de Kazan ont été organisées via un système d'information. Ce document définit les principaux domaines de développement de la ville sur une période de 15 ans. Grâce aux discussions en ligne, les résidents et le gouvernement de la ville ont finalement pu s'entendre sur les défis les plus cruciaux.

2. Des auditions publiques ont été mises en place en ligne pour la première fois parmi tous les organes de gouvernement local en Russie. Le système garantit la disponibilité, la publicité et la transparence des discussions publiques. Aujourd'hui, toute personne concernée peut faire une proposition par le biais de discussions publiques en ligne, où qu'elle se trouve dans le monde.
3. Le système de « discussions publiques » est le seul existant en Russie pour mener des discussions publiques qui n'utilisent pas de technologies fermées et propriétaires, mais qui sont plutôt basées sur des logiciels libres. Le système dispose de mécanismes pour assurer la sécurité de l'information.




300+
public E-
discussions
held



up to 50
million RUB per
year indirect
budget savings



3000+
users - citizens who
have passed ESIA
identification



60
users are the Executive
Committee staff

Dans quelle mesure la procédure est-elle transférable ?

Nous pensons que ce projet et cette approche sont transférables. Le projet est modulable en raison de la flexibilité de ses éléments et de sa transférabilité à d'autres villes et régions. Cela permet un bénéfice social plus élevé et des bénéfices financiers éventuels en même temps. Passer de réunions régulières à des discussions publiques dans un espace numérique peut sauver la vie de toute ville et région métropolitaine moyenne ou grande. Ce passage ne devrait pas être difficile car il ne nécessite pas de coûts importants de la part de la ville ni d'infrastructures spécifiques.

Pourquoi considérez-vous que l'expérience est faisable ?

Le projet peut donner aux habitants de la ville une plus grande liberté et une réelle possibilité d'influencer la prise de décision des autorités municipales. Des réunions régulières ont eu lieu sur la construction et l'élargissement de nouvelles rues, les quartiers de la ville, et la construction d'un développement résidentiel, de jardins d'enfants, d'écoles, de nouvelles voies de circulation et d'autoroutes. En raison de circonstances objectives, tous les résidents concernés n'ont pas pu être physiquement présents à ces réunions à un moment et dans un lieu donnés. Le passage des discussions publiques à un espace numérique nous permet d'entendre et de recueillir un maximum de personnes, quels que soient leur lieu de résidence, leur âge, leur capacité physique ou leur statut social. Une période prolongée est prévue pour chaque proposition lorsque le débat est ouvert 24h/24 et 7j/7 et chaque utilisateur autorisé peut suivre tous les commentaires précédents et exprimer sa propre opinion. En outre, les auditions publiques et les discussions en face à face sous forme de réunions régulières ont

entraîné des coûts humains et financiers importants pour l'administration de la ville et pour les participants, obligés de dépenser de l'argent pour le transport et de prévoir du temps libre.

Comment l'expérience a-t-elle été articulée avec d'autres acteurs et processus ?

1. L'équipe du projet comprend les responsables suivants :
2. Équipe d'action composée de résidents de la ville
3. Département des technologies de l'information et des communications
4. Département d'architecture et d'urbanisme (générateur d'idées de projets)
5. Équipe de développeurs de logiciels et ingénieurs
6. Douma de la ville de Kazan (conseil)

Les conditions légales pour la tenue de débats publics sont des lois établies par l'État. Par conséquent, le concept général et la procédure ont déjà été prédéterminés.

La Douma de la ville de Kazan a formulé des exigences de base concernant les documents, les droits des résidents, le pouvoir de décision, les délais de traitement et d'exécution des demandes. L'équipe d'action et le générateur de projet ont tous deux clarifié les éléments clés qui doivent être présentés dans le SI et ont défini les principaux domaines de responsabilité.

Après l'élaboration, un certain nombre de projets pilotes ont été menés, incluant tous les acteurs concernés. Les travaux de suivi et de correction des erreurs ont inclus tous les commentaires et recommandations. Le temps total de débogage a été de plus d'un an.

En conséquence, l'équipe collective a permis de mener régulièrement des discussions en ligne sur les questions de développement urbain.

Quel a été le niveau de coresponsabilité ?

Toutes les parties responsables ont été engagées dans le processus de conception et de mise en œuvre du projet.

Les résidents et les entreprises peuvent jouer deux rôles. En tant qu'initiateur, en proposant une nouvelle idée/un nouveau sujet ou en participant activement à des discussions préexistantes. La Douma de la ville de Kazan joue le rôle d'organisateur. Elle prépare et collecte les documents requis, informe des dates auxquelles les discussions en ligne sont actives, diffuse toutes les données requises sur la plateforme, répond, suit et contrôle les commentaires et observations. Après la date limite, la Douma finalise le protocole et la conclusion de chaque discussion avec un archivage supplémentaire et l'accès aux informations et aux documents.

Quels mécanismes d'évaluation et de responsabilisation ont été utilisés ?

Le système vise à assurer le cycle de vie complet de la procédure de débat public en ligne. Il commence par la réception des questions, propositions et commentaires et se termine lorsque l'aperçu final des résultats des discussions est publié. Afin de rendre notre plateforme plus fiable, plus évolutive, plus conviviale et plus sûre, les discussions électroniques fournissent les comptes complets, les enregistrements, les statistiques et les analyses nécessaires. Il existe également un outil standard de retour d'information permettant à chaque utilisateur de contacter le support technique et de laisser un message ou des recommandations pour la maintenance du service. Par conséquent, le contrôle public

14e Prix « Bonne pratique en participation citoyenne »

Fiche de candidature



garantit à la fois la transparence et l'accessibilité, ce qui renforce la confiance des résidents dans l'État. Chaque participant à la discussion peut en fait suivre toutes les propositions ou questions faites par les autres utilisateurs et suivre les résultats. Grâce au passage aux débats publics en ligne, les risques de corruption ont été considérablement réduits.

Annex :

[Public E-Discussions](#)